



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2013/14
(periodo di osservazione novembre 2013 - luglio 2014)

Dipartimento di:

**RICERCA TRASLAZIONALE E DELLE NUOVE
TECNOLOGIE IN MEDICINA E CHIRURGIA**

Corso di Studio in:

MED-LM6

MEDICINA E CHIRURGIA



COD_CD | MED-LM6 | MEDICINA E CHIRURGIA

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI COMPLESSIVI 1° E 2° SEMESTRE a.a. 2013/14

a) periodo di osservazione: da novembre 2013 a luglio 2014, indicazione del semestre sulla base degli archivi di prog. didattica;
 b) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nel a.a. 2013/14, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2012/13 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (ogni diagramma dichiara nel titolo il gruppo di dati che rappresenta);
 c) dopo i grafici di riepilogo per CdS è riportata una tabella con le medie di ogni modulo valutato - sono evidenziati in rosso i valori inferiori a 2,5 (da notare che i moduli valutati dai due gruppi di rispondenti possono essere molto diversi);

d) segue poi una tabella con tutte le risposte a testo libero date dagli studenti;

e) nell'ultima pagina c'è una tabella, a livello complessivo di CdS, con le medie per ogni singola domanda richiedente una risposta chiusa a 4 livelli di accordo/disaccordo, con il testo esteso di ogni item proposto agli studenti.

LEGENDA VALUTAZIONI ==> 1=giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo

L1: 1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa

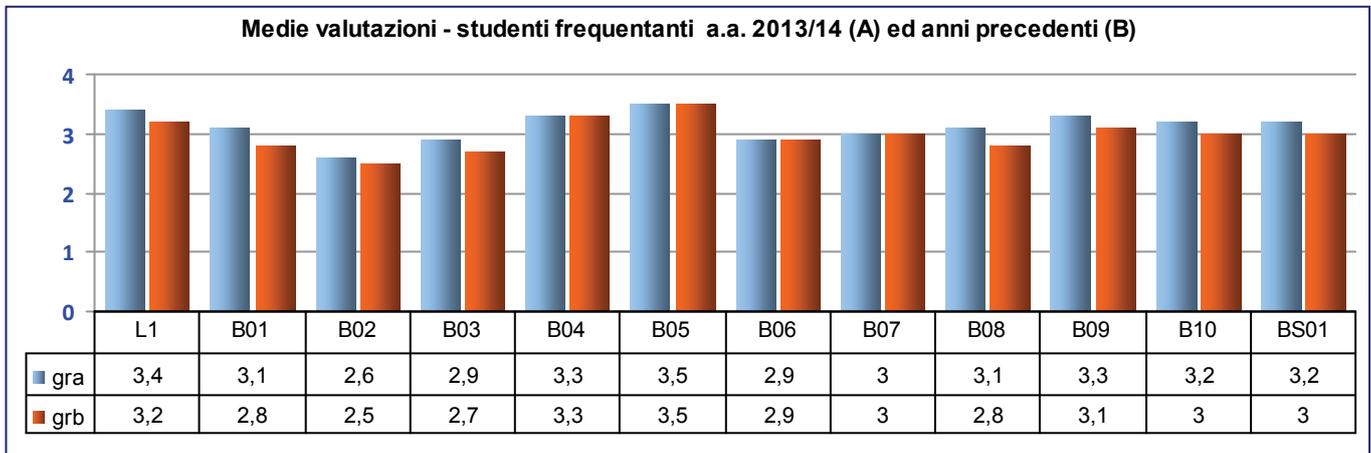
B2: 1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto

Graf.1

N° questionari A **2741**

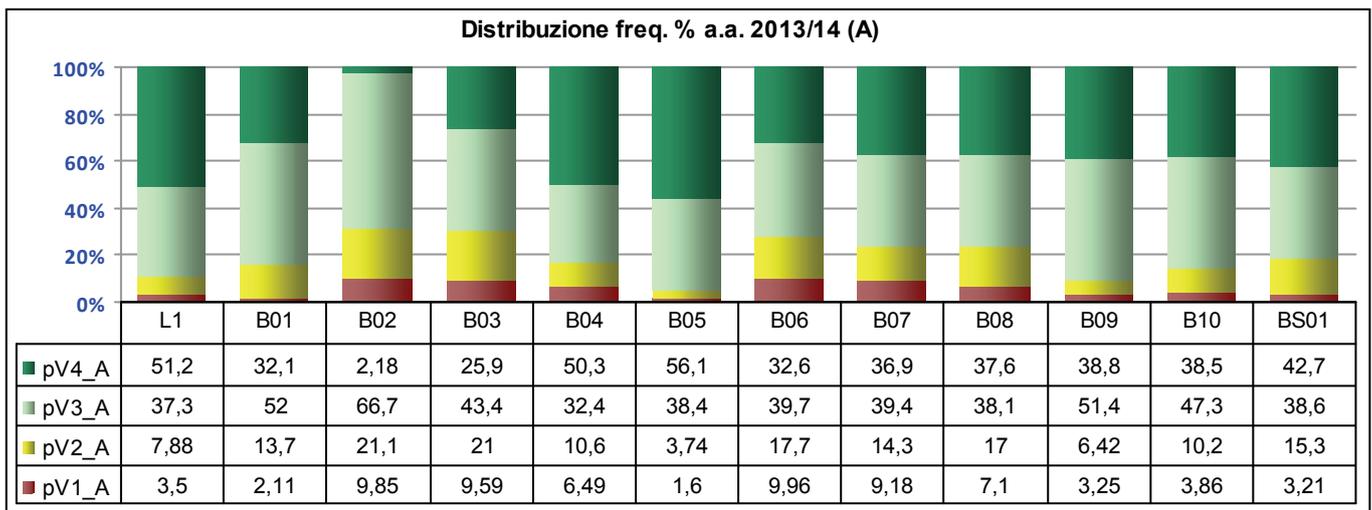
N° questionari B **216**

Medie valutazioni - studenti frequentanti a.a. 2013/14 (A) ed anni precedenti (B)

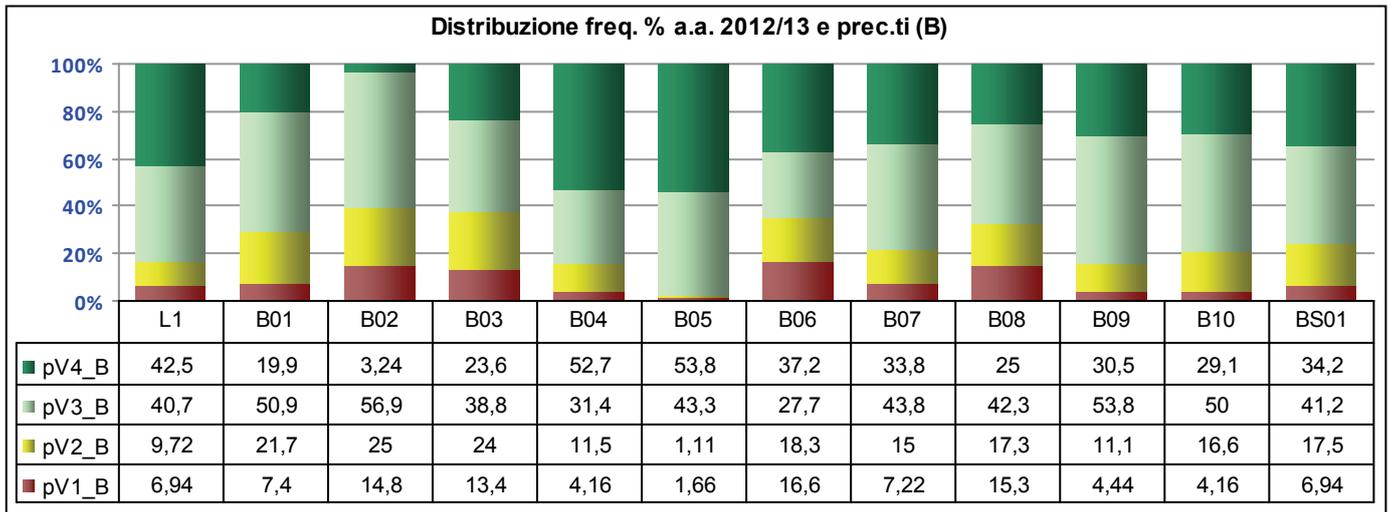


Graf.2

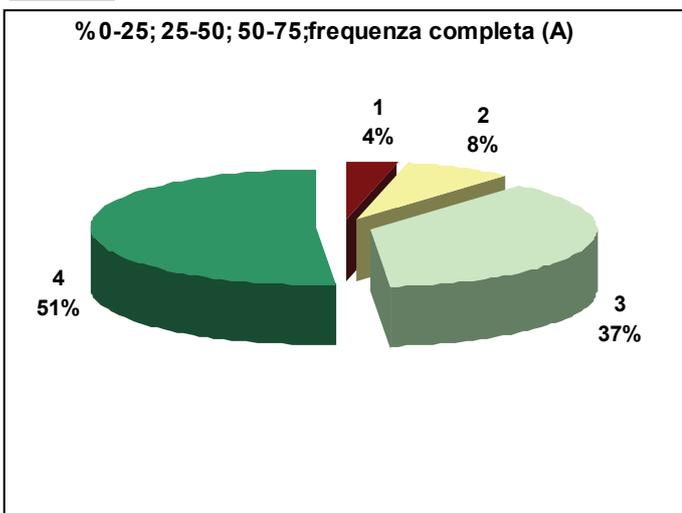
Distribuzione freq. % a.a. 2013/14 (A)



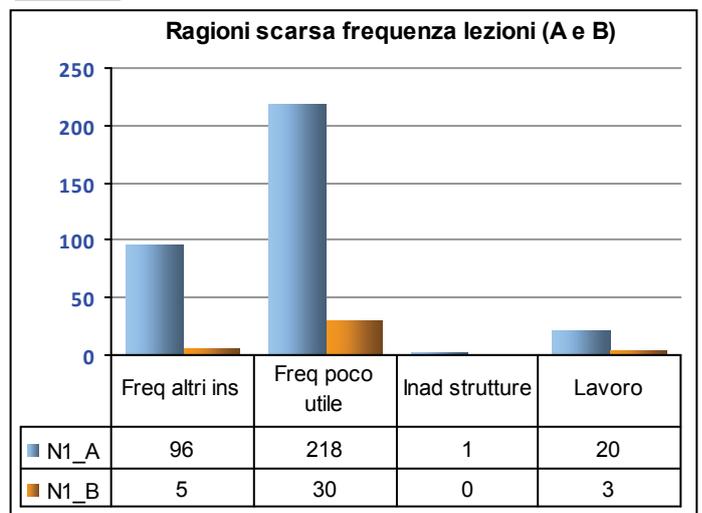
Graf.3



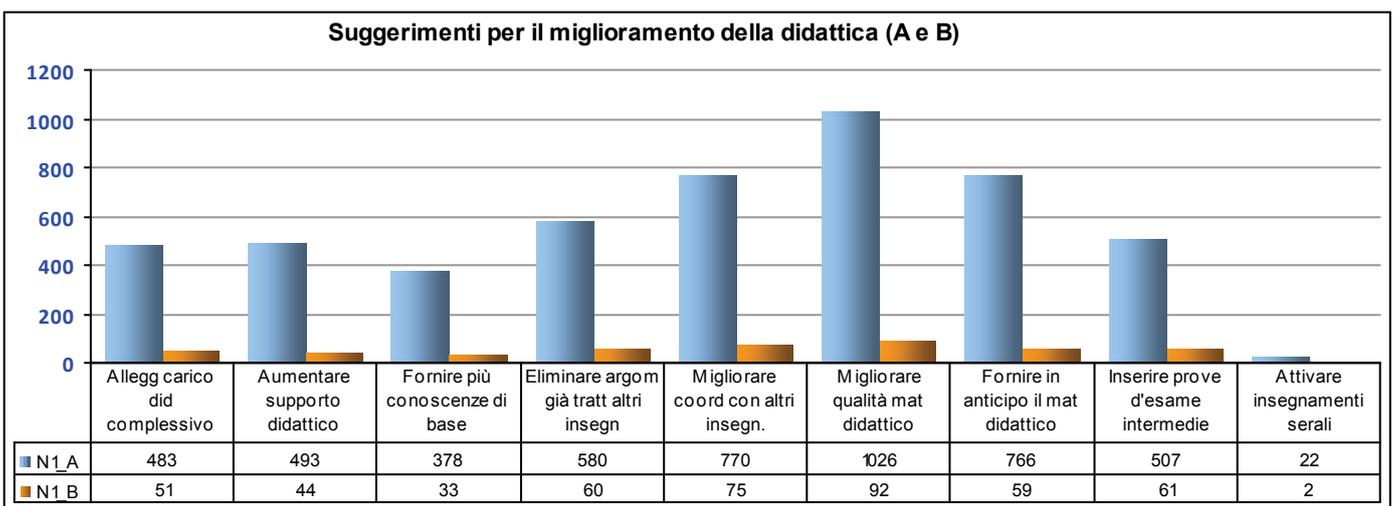
Graf.4



Graf.5



Graf.6



Tab.1		Riepilogo delle medie domande "L1 e B01-BS01" : moduli valutati per il CdS, gruppi di rispondenti "A" e "B"																	
		n° Q	L1	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	BF1	BF2	BF3	BS1	GR	
S1	BALBONI 001FM	PSICOLOGIA CLINICA PSICHIATRIA E PSICOLOGIA CLINICA	5	3,2	3,2	2,8	3,2	3,8	3,0	2,0	2,4	2,5	3,0	2,4				3,0	A
S1	BALBONI 001FM	PSICOLOGIA CLINICA PSICHIATRIA E PSICOLOGIA CLINICA	11	2,8	3,0	3,0	3,0	3,4	2,9	3,4	3,1	4,0	3,3	3,3				3,2	A
S1	BARTOLOZZI 018FF	DIAGNOSTICA PER IMMAGINI DIAGNOSTICA PER IMMAGINI	15	3,0	3,6	2,7	3,7	3,7	4,0	3,8	4,0	3,9	3,8	3,5				3,6	A
S1	BOGGI 028FF	CHIRURGIA GENERALE PATOLOGIA SISTEMATICA I	17	3,1	3,1	2,9	2,9	2,9	3,2	3,2	3,1		3,3	3,1				3,5	A
S1	BONINO 028FF	GASTROENTEROLOGIA PATOLOGIA SISTEMATICA I	19	3,4	3,2	2,9	3,1	3,4	3,6	3,7	3,4		3,6	3,6				3,5	A
S1	BONUCCELLI 032FF	NEUROLOGIA SCIENZE NEUROLOGICHE	28	2,5	3,1	2,8	3,2	3,8	3,6	2,9	3,0	3,0	3,6	3,4				3,2	A
S1	CAMPA 024FF	MICROBIOLOGIA MICROBIOLOGIA	49	3,7	3,2	2,7	2,6	3,5	3,2	3,4	3,7	2,5	3,3	3,2				3,8	A
S1	CAMPA 024FF	MICROBIOLOGIA MICROBIOLOGIA	6	3,8	3,3	3,0	2,7	4,0	4,0	4,0	3,7	3,5	3,8	3,0				3,5	B
S1	CANGIANO 055EE	FISIOLOGIA UMANA II B FISIOLOGIA UMANA II	29	3,6	3,0	2,7	2,0	2,3	3,3	2,2	1,9	1,0	2,6	2,3				3,1	A
S1	CANGIANO 055EE	FISIOLOGIA UMANA II A FISIOLOGIA UMANA II	29	3,6	3,5	2,9	3,1	3,1	3,6	3,2	3,2		3,1	3,3				3,3	A
S1	CARAMELLA 018FF	DIAGNOSTICA PER IMMAGINI DIAGNOSTICA PER IMMAGINI	16	3,5	3,0	3,0	3,2	3,4	3,6	3,7	3,6	3,1	3,5	3,4				3,4	A
S1	CECCHERINI-NELLI 024FF	MICROBIOLOGIA MICROBIOLOGIA	9	2,9	2,9	2,3	2,1	3,6	3,7	2,5	2,7	1,0	3,0	3,2				3,1	A
S1	CHIELI 027FF	PATOLOGIA GENERALE II a PATOLOGIA GENERALE II	23	2,6	3,4	2,8	2,9	3,2	3,4	1,9	2,4	3,0	2,9	2,9				3,0	A
S1	CORSINI 053EE	FARMACOLOGIA FARMACOLOGIA	18	3,7	3,1	2,5	3,4	3,8	4,0	3,9	3,8	4,0	3,4	3,7				3,9	A
S1	COSOTTINI 018FF	NEURORADIOLOGIA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI	14	3,1	3,4	2,9	3,4	3,9	3,7	3,5	3,7	3,4	3,5	3,3				3,4	A
S1	DANESI 053EE	FARMACOLOGIA FARMACOLOGIA	31	3,6	3,0	1,9	3,1	3,5	2,9	3,5	3,7	3,0	3,5	3,6				3,7	A
S1	DANESI 053EE	FARMACOLOGIA FARMACOLOGIA	8	3,5	2,8	2,1	3,4	3,6	3,6	3,1	3,3		3,0	3,1				3,4	B
S1	DE TATA 027FF	PATOLOGIA GENERALE II a PATOLOGIA GENERALE II	5	3,8	3,0	2,8	2,8	2,8	3,0	2,6	3,2	3,0	3,0	3,0				3,0	A
S1	DE TATA 027FF	PATOLOGIA GENERALE II b PATOLOGIA GENERALE II	21	2,8	3,4	2,9	2,9	3,2	3,4	2,6	3,0	3,0	3,0	3,1				3,1	A
S1	DEL GUERRA 001BF	FISICA MEDICA FISICA E STATISTICA MEDICA	15	3,4	3,2	2,6	3,1	3,7	3,4	3,1	3,4	3,6	3,5	3,2				2,7	A
S1	DEL PRATO 029FF	ENDOCRINOLOGIA PATOLOGIA SISTEMATICA III	22	3,5	3,2	1,9	2,4	2,6	3,3	3,1	3,4		2,9	2,9				3,2	A
S1	DELL'OSSO 001FM	PSICHIATRIA PSICHIATRIA E PSICOLOGIA CLINICA	15	2,9	3,4	2,9	3,1	3,4	3,0	3,7	3,5	3,8	3,4	3,2				3,6	A
S1	DONADIO 029FF	NEFROLOGIA PATOLOGIA SISTEMATICA III	20	3,4	3,2	1,9	3,0	3,2	3,6	3,0	3,2		3,4	3,4				3,1	A

			n° Q	L1	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	BF1	BF2	BF3	BS1	GR
S1	FARAGUNA	FISIOLOGIA UMANA II A	18	3,7	3,5	2,9	3,6	3,7	3,8	3,6	3,7	3,7	3,6	3,7				3,6	A
	055EE	FISIOLOGIA UMANA II																	
S1	FORNAI	ANATOMIA UMANA II B	13	3,8	3,3	2,8	2,3	3,7	3,4	3,1	2,7		3,2	3,3				3,5	A
	049EE	ANATOMIA UMANA II																	
S1	FRANCESCHI	INGLESE	25	3,0	3,6	3,4	3,6	3,8	3,8	3,4	3,6	3,4	3,7	3,8				3,4	A
	102LL	INGLESE																	
S1	FRANCESCHI	INGLESE	12	3,5	3,9	3,6	3,7	3,7	3,5	3,5	3,5	3,2	3,5	3,8				3,2	A
	102LL	INGLESE																	
S1	GARZELLI	MICROBIOLOGIA	24	3,5	3,2	2,3	3,3	3,5	3,6	3,1	3,6	3,0	3,4	3,0				3,2	A
	024FF	MICROBIOLOGIA																	
S1	GARZELLI	MICROBIOLOGIA	10	3,0	2,7	1,9	2,8	3,6	3,8	2,9	3,4	2,3	3,4	2,8				2,8	B
	024FF	MICROBIOLOGIA																	
S1	GHELARDI	MICROBIOLOGIA	5	3,6	3,0	2,6	3,4	3,6	4,0	3,8	4,0		3,8	3,6				3,8	A
	024FF	MICROBIOLOGIA																	
S1	GIANNESI	ANATOMIA UMANA II A	44	3,5	3,0	2,8	2,4	3,6	3,8	3,3	3,4	3,0	3,5	3,5				3,5	A
	049EE	ANATOMIA UMANA II																	
S1	GIOVANNINI	FARMACOLOGIA	9	3,6	3,7	2,7	3,6	3,6	3,9	3,0	2,9		3,3	3,8				3,7	A
	053EE	FARMACOLOGIA																	
S1	GOLETTI	CHIRURGIA GENERALE	43	2,9	2,6	1,2	1,9	1,8	3,5	2,5	2,0	2,3	1,7	2,4				2,8	A
	028FF	PATOLOGIA SISTEMATICA I																	
S1	IUDICE	NEUROLOGIA	6	3,3	3,3	2,7	2,8	3,5	3,2	3,5	3,2	3,5	3,2	3,7				3,5	A
	032FF	SCIENZE NEUROLOGICHE																	
S1	LOCCI	PATOLOGIA GENERALE II b	16	3,1	3,1	2,5	2,4	2,8	3,2	2,0	1,9		3,0	3,1				2,9	A
	027FF	PATOLOGIA GENERALE II																	
S1	LONGONI	FARMACOLOGIA	10	3,5	3,5	2,6	3,1	3,6	3,8	3,0	3,1		3,3	3,5				3,8	A
	053EE	FARMACOLOGIA																	
S1	LUPETTI	MICROBIOLOGIA	7	3,3	2,7	2,7	2,7	3,4	3,4	2,4	2,7		2,9	2,9				2,6	A
	024FF	MICROBIOLOGIA																	
S1	LUTZEMBERGER	NEUROCHIRURGIA	12	2,3	2,9	2,8	3,1	3,6	3,7	3,0	3,3	3,0	3,5	3,1				3,1	A
	032FF	SCIENZE NEUROLOGICHE																	
S1	LUTZEMBERGER	NEUROCHIRURGIA	9	2,7	3,2	2,9	3,0	3,3	3,5	3,0	3,5	3,0	3,0	3,2				3,0	A
	032FF	SCIENZE NEUROLOGICHE																	
S1	MARCHETTI	ENDOCRINOLOGIA	10	3,5	3,1	2,1	2,7	3,4	3,4	3,0	3,2		3,3	3,1				3,4	A
	029FF	PATOLOGIA SISTEMATICA III																	
S1	MARCHI	GASTROENTEROLOGIA	36	3,5	3,4	2,9	3,2	3,6	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,7				3,6	A
	028FF	PATOLOGIA SISTEMATICA I																	
S1	MARCHI	GASTROENTEROLOGIA	7	3,6	3,4	3,0	3,7	3,7	3,9	4,0	3,7	4,0	3,7	3,6				3,7	B
	028FF	PATOLOGIA SISTEMATICA I																	
S1	MARCOCCI	ENDOCRINOLOGIA	10	3,1	3,4	2,4	2,7	2,8	3,3	3,1	3,3		3,3	3,1				3,2	A
	029FF	PATOLOGIA SISTEMATICA III																	
S1	MARIANI	DIAGNOSTICA PER IMMAGINI	8	3,5	3,0	2,5	2,9	3,4	3,1	3,1	2,9	3,0	3,0	3,0				3,2	A
	018FF	DIAGNOSTICA PER IMMAGINI																	
S1	MASIELLO	PATOLOGIA GENERALE II b	47	3,3	3,4	2,7	2,9	3,1	3,5	2,8	3,0	2,3	3,3	3,1				3,3	A
	027FF	PATOLOGIA GENERALE II																	
S1	MASSIMETTI	STATISTICA MEDICA	10	3,6	2,8	3,1	3,5	3,6	3,8	2,5	2,9	1,0	3,3	3,4				2,4	A
	001BF	FISICA E STATISTICA MEDICA																	
S1	MASSIMETTI	STATISTICA MEDICA	18	3,1	2,3	3,0	3,7	3,9	4,0	2,4	3,1		3,5	3,6				2,5	A
	001BF	FISICA E STATISTICA MEDICA																	

			n° Q	L1	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	BF1	BF2	BF3	BS1	GR
S1	MAURI	PSICHIATRIA	11	3,0	3,5	3,0	3,0	3,5	3,0	3,6	3,0	3,0	3,1	3,5				3,3	A
	001FM	PSICHIATRIA E PSICOLOGIA CLINICA																	
S1	MAZZONI	BIOLOGIA MOLECOLARE ²	15	3,3	2,3	2,5	1,3	2,4	3,1	1,1	1,2		2,4	2,2				1,8	A
	050EE	BIOCHIMICA E BIOLOGIA MOLECOLARE ²																	
S1	MONTALI	CHIMICA E PROPEDEUTICA BIOCHIMICA A	14	3,4	3,3	2,8	3,1	3,2	3,8	2,4	2,6	3,0	3,5	3,1				3,0	A
	052EE	CHIMICA E PROPEDEUTICA BIOCHIMICA																	
S1	MONTALI	BIOCHIMICA	35	3,6	3,1	2,7	2,9	3,4	3,7	2,4	2,6	2,0	3,4	2,8				3,2	A
	050EE	BIOCHIMICA E BIOLOGIA MOLECOLARE ²																	
S1	MORRONE	FISIOLOGIA UMANA II A	41	3,5	3,3	2,8	2,2	2,2	3,0	2,4	1,8	2,0	2,8	2,4				3,0	A
	055EE	FISIOLOGIA UMANA II																	
S1	MORRONE	FISIOLOGIA UMANA II B	31	3,4	3,3	2,9	2,9	2,9	3,3	3,0	2,8	3,0	3,1	3,0				3,2	A
	055EE	FISIOLOGIA UMANA II																	
S1	NIGRO	BIOLOGIA E GENETICA	30	3,6	3,3	2,9	3,2	3,7	3,9	2,8	3,4	3,0	3,5	3,7				3,5	A
	051EE	BIOLOGIA E GENETICA																	
S1	NIGRO	BIOLOGIA E GENETICA	10	3,9	3,3	3,0	2,9	3,2	3,9	2,8	2,7	2,5	3,2	3,3				3,8	A
	051EE	BIOLOGIA E GENETICA																	
S1	PAPINESCHI	EMATOLOGIA	20	3,0	3,0	2,6	3,2	3,2	3,3	3,3	3,4	3,2	3,5	3,6				3,4	A
	028FF	PATOLOGIA SISTEMATICA I																	
S1	PAPINESCHI	EMATOLOGIA	5	2,6	3,2	2,8	3,0	2,8	3,7	2,3	2,3		3,3	3,2				3,2	B
	028FF	PATOLOGIA SISTEMATICA I																	
S1	PELLEGRINI	BIOLOGIA MOLECOLARE ²	19	3,1	3,1	2,8	2,7	3,6	3,7	2,4	2,5	4,0	3,7	3,7				2,9	A
	050EE	BIOCHIMICA E BIOLOGIA MOLECOLARE ²																	
S1	PETRINI	EMATOLOGIA	32	3,5	3,4	2,8	3,1	3,6	3,5	3,5	3,5	3,0	3,5	3,3				3,3	A
	028FF	PATOLOGIA SISTEMATICA I																	
S1	PETRINI	EMATOLOGIA	7	3,6	3,4	3,0	3,3	3,6	3,3	3,4	2,9	2,7	3,3	2,9				3,1	B
	028FF	PATOLOGIA SISTEMATICA I																	
S1	PINI	PSICHIATRIA	7	2,9	3,4	3,0	2,6	3,1	2,8	2,7	2,8	2,5	3,0	2,4				3,1	A
	001FM	PSICHIATRIA E PSICOLOGIA CLINICA																	
S1	PISTELLO	MICROBIOLOGIA	8	3,6	3,1	2,8	2,9	3,6	3,5	3,1	3,4		3,4	3,1				3,5	A
	024FF	MICROBIOLOGIA																	
S1	POMPELLA	PATOLOGIA GENERALE II a	32	3,4	3,2	2,8	2,9	3,0	3,4	3,0	3,2	3,5	3,3	3,4				3,2	A
	027FF	PATOLOGIA GENERALE II																	
S1	RAGGI	CHIMICA E PROPEDEUTICA BIOCHIMICA A	28	3,2	3,4	3,0	3,0	3,2	3,7	2,3	2,6	4,0	3,5	2,6				3,2	A
	052EE	CHIMICA E PROPEDEUTICA BIOCHIMICA																	
S1	RAGGI	CHIMICA E PROPEDEUTICA BIOCHIMICA A	11	3,9	3,4	2,9	2,7	2,9	3,8	2,6	2,7	3,2	3,2	3,1				3,3	A
	052EE	CHIMICA E PROPEDEUTICA BIOCHIMICA																	
S1	RONCA	BIOCHIMICA	19	3,5	3,0	2,8	2,8	3,6	3,6	2,1	2,4	2,5	3,4	3,2				3,0	A
	050EE	BIOCHIMICA E BIOLOGIA MOLECOLARE ²																	
S1	ROSSI	BIOLOGIA E GENETICA	13	3,8	3,2	2,9	3,2	3,8	3,8	3,1	3,2		3,8	3,8				3,2	A
	051EE	BIOLOGIA E GENETICA																	
S1	ROSSI	MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA	11	2,3	3,2	3,0	2,8	3,6	3,5	3,2	3,2		3,2	3,3				2,8	A
	032FF	SCIENZE NEUROLOGICHE																	
S1	ROSSO	FISICA MEDICA	23	3,4	3,1	2,8	3,1	3,8	3,9	2,6	2,5	2,4	3,2	3,4				2,6	A
	001BF	FISICA E STATISTICA MEDICA																	
S1	RUFFOLI	ANATOMIA UMANA II A	39	3,7	3,2	2,8	3,4	3,9	3,9	3,8	3,3	1,0	3,9	4,0				3,7	A
	049EE	ANATOMIA UMANA II																	

	n° Q	L1	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	BF1	BF2	BF3	BS1	GR
S1 RUFFOLI ANATOMIA UMANA II B 049EE ANATOMIA UMANA II	11	3,5	3,0	2,6	3,3	3,8	3,8	3,9	3,5	3,0	3,8	3,8				3,5	A
S1 SABBATINI BIOCHIMICA 050EE BIOCHIMICA E BIOLOGIA MOLECOLARE B2	8	3,4	2,9	2,9	2,9	3,5	3,6	2,3	2,3	2,5	3,3	2,9				3,2	A
S1 SALVETTI BIOLOGIA E GENETICA 051EE BIOLOGIA E GENETICA	38	3,8	3,3	2,7	3,7	3,9	3,9	3,8	3,7		3,8	3,7				3,6	A
S1 SARTUCCI NEUROLOGIA 032FF SCIENZE NEUROLOGICHE	17	2,7	2,8	2,4	2,1	3,2	3,4	2,5	2,3	3,7	2,8	2,9				3,3	A
S1 SAVIOZZI PATOLOGIA GENERALE II a 027FF PATOLOGIA GENERALE II	11	2,5	2,7	2,6	2,3	2,6	3,2	1,5	2,7		3,0	2,2				2,5	A
S1 SELLI UROLOGIA 029FF PATOLOGIA SISTEMATICA III	25	3,4	3,2	2,4	3,0	3,2	3,4	3,0	3,3		3,4	3,2				3,0	A
S1 SELLI UROLOGIA 029FF PATOLOGIA SISTEMATICA III	18	3,3	3,0	1,9	3,0	3,0	3,3	2,5	2,9		3,3	3,0				3,1	A
S1 TRAMONTI NEFROLOGIA 029FF PATOLOGIA SISTEMATICA III	22	3,2	3,1	1,7	2,1	2,8	3,2	2,2	1,9	2,0	2,8	2,9				3,0	A
S1 VERLICCHI FISICA MEDICA 001BF FISICA E STATISTICA MEDICA	10	4,0	2,9	2,8	3,0	3,3	3,9	3,7	3,5	3,9	3,6	3,8				3,7	A
S1 VITTI ENDOCRINOLOGIA 029FF PATOLOGIA SISTEMATICA III	24	3,4	3,3	2,0	2,8	3,1	3,1	2,5	2,5		3,1	3,0				3,3	A
S1 VOLTERRANI DIAGNOSTICA PER IMMAGINI 018FF DIAGNOSTICA PER IMMAGINI	7	3,0	3,1	2,9	3,4	3,6	3,8	3,5	3,8	3,5	3,8	3,4				3,3	A
S1 ZUCCHI BIOCHIMICA 050EE BIOCHIMICA E BIOLOGIA MOLECOLARE B2	43	3,8	3,0	2,9	3,3	3,9	3,9	3,7	3,7	2,5	3,8	3,9				3,5	A
S1 ZUCCHI BIOCHIMICA 050EE BIOCHIMICA E BIOLOGIA MOLECOLARE B2	6	3,7	2,3	3,0	3,5	4,0	4,0	4,0	4,0		4,0	4,0				3,8	B
S2 ANTONELLI MALATTIE INFETTIVE 001FG PATOLOGIA SISTEMATICA II	26	3,0	3,3	2,5	2,8	2,5	3,3	1,6	2,5	2,0	2,9	2,8				2,7	A
S2 BAGGIANI IGIENE E SANITAE PUBBLICA 021FF IGIENE E SANITAE PUBBLICA	18	3,1	2,9	2,8	2,7	3,2	3,3	3,1	2,9	2,8	3,1	3,1				2,4	A
S2 BERNARDINI ISTOLOGIA ED EMBRIOLOGIA b 056EE ISTOLOGIA ED EMBRIOLOGIA	7	3,3	3,1	2,7	2,6	3,6	3,2	2,8	2,8	3,2	3,2	2,9				3,1	A
S2 BERNARDINI ISTOLOGIA ED EMBRIOLOGIA b 056EE ISTOLOGIA ED EMBRIOLOGIA	6	3,8	3,3	2,8	3,3	3,2	3,3	3,2	3,0	3,0	3,5	3,5				3,7	A
S2 BERNARDINI ISTOLOGIA ED EMBRIOLOGIA a 056EE ISTOLOGIA ED EMBRIOLOGIA	17	3,7	3,7	2,9	3,3	3,6	3,6	2,8	2,9	2,6	3,6	3,4				3,2	A
S2 BERRETTINI OTORINOLARINGOIATRIA 022FF MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO	16	3,5	2,8	2,2	2,2	2,5	3,3	2,4	2,4		2,9	3,0				2,7	A
S2 BERRETTINI AUDIOLOGIA 022FF MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO	11	3,6	2,6	2,4	2,0	2,4	3,3	2,5	2,3		2,8	2,8				2,5	A
S2 BERROCAL MONTIEL PSICOLOGIA GENERALE 010MF SCIENZE UMANE	11	3,5	3,0	3,0	3,1	2,9	3,6	3,6	2,9	4,0	3,4	3,5				2,9	A
S2 BERROCAL MONTIEL PSICOLOGIA GENERALE 010MF SCIENZE UMANE	5	3,6	2,8	2,6	3,0	2,8	3,5	2,8	3,2		3,2	3,4				2,4	A
S2 BOMBARDIERI REUMATOLOGIA 031FF PATOLOGIA SISTEMATICA V	7	3,7	3,6	2,9	3,6	3,6	3,9	3,9	3,9		3,7	3,7				3,7	A
S2 BORTOLOTTI CARDIOCHIRURGIA 030FF PATOLOGIA SISTEMATICA IV	7	3,6	3,1	3,0	2,6	2,9	3,3	2,7	3,1		3,1	3,0				3,1	A

	n° Q	L1	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	BF1	BF2	BF3	BS1	GR
S2 BORTOLOTTI 030FF	CARDIOCHIRURGIA PATOLOGIA SISTEMATICA IV	13	3,6	2,8	2,6	2,5	3,0	3,6	2,5	3,0		3,2	2,9			3,2	A
S2 BRUSCHI 001FG	PARASSITOLOGIA PATOLOGIA SISTEMATICA II	24	2,8	2,9	2,5	2,2	2,6	3,1	2,4	2,7	3,0	2,9	3,0			2,6	A
S2 BRUSCHI 001FG	PARASSITOLOGIA PATOLOGIA SISTEMATICA II	14	3,5	3,2	2,5	2,4	3,4	3,6	2,5	2,4	3,0	3,4	3,2			3,1	A
S2 BRUSCHI 001FG	MALATTIE INFETTIVE PATOLOGIA SISTEMATICA II	11	3,4	3,1	2,7	2,5	3,1	3,4	2,4	2,4	4,0	3,4	3,1			2,9	A
S2 CAPPELLI 020FF	GINECOLOGIA E OSTETRICIA GINECOLOGIA E OSTETRICIA	10	2,9	3,4	3,0	3,0	3,5	3,7	3,3	3,5	3,5	3,2	3,4			3,2	A
S2 CECCHERINI-NELLI 001FG	MICROBIOLOGIA CLINICA PATOLOGIA SISTEMATICA II	15	3,1	3,4	2,9	3,0	3,2	3,6	2,8	2,5	4,0	3,5	3,2			3,0	A
S2 CERVADORO 001FG	DERMATOLOGIA PATOLOGIA SISTEMATICA II	22	3,1	3,0	2,6	2,1	2,3	2,7	2,6	2,3	3,0	2,9	2,6			2,6	A
S2 CERVADORO 001FG	DERMATOLOGIA PATOLOGIA SISTEMATICA II	13	2,9	3,1	2,8	3,2	3,1	3,2	3,0	3,1		3,3	2,7			3,1	A
S2 CHIELI 026FF	PATOLOGIA GENERALE I PATOLOGIA GENERALE I	21	3,1	3,5	3,0	2,9	3,0	3,4	2,4	2,8		3,4	3,0			3,0	A
S2 CHIELI 026FF	PATOLOGIA GENERALE I PATOLOGIA GENERALE I	5	2,8	3,4	2,4	3,2	3,4	3,7	2,7	3,7	4,0	3,0	3,4			3,2	B
S2 CIRANNI 010MF	STORIA DELLA MEDICINA SCIENZE UMANE	5	3,8	3,4	3,2	3,6	3,6	3,2	2,6	3,2		3,6	3,0			2,8	A
S2 CLERICO 004EF	BIOCHIMICA CLINICA MEDICINA DI LABORATORIO	6	3,2	2,5	2,5	2,7	3,2	3,2	2,2	2,5		2,8	3,0			2,3	A
S2 COVANI 022FF	MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO	15	3,6	3,0	2,5	2,3	2,5	3,4	2,6	2,9		3,0	2,7			2,4	A
S2 D'ASCANIO 054EE	FISIOLOGIA UMANA I A FISIOLOGIA UMANA I	22	3,7	3,0	2,9	3,5	3,9	3,7	3,4	3,6	4,0	3,6	3,7			3,6	A
S2 D'ASCANIO 054EE	FISIOLOGIA UMANA I b FISIOLOGIA UMANA I	18	3,8	3,2	2,7	3,3	3,8	3,8	3,7	3,5	4,0	3,7	3,5			3,7	A
S2 DE TATA 026FF	PATOLOGIA GENERALE I PATOLOGIA GENERALE I	12	3,2	3,2	3,0	3,2	3,2	3,4	3,0	3,5		3,4	3,6			3,4	A
S2 DI MUNNO 031FF	REUMATOLOGIA PATOLOGIA SISTEMATICA V	8	2,9	3,1	2,9	3,0	3,4	3,5	3,0	3,2		3,3	3,4			3,5	A
S2 DOLFI 056EE	ISTOLOGIA ED EMBRIOLOGIA a ISTOLOGIA ED EMBRIOLOGIA	9	3,9	3,4	2,9	3,6	4,0	3,9	3,8	3,7	3,5	3,7	3,7			3,7	A
S2 DOLFI 056EE	ISTOLOGIA ED EMBRIOLOGIA b ISTOLOGIA ED EMBRIOLOGIA	18	3,6	3,4	2,9	3,5	3,7	3,7	3,3	3,6	3,0	3,6	3,7			3,3	A
S2 DOLFI 056EE	ISTOLOGIA ED EMBRIOLOGIA a ISTOLOGIA ED EMBRIOLOGIA	16	3,6	2,9	2,9	3,3	3,8	3,9	3,1	3,5	3,2	3,7	3,7			3,4	A
S2 DOMENICI 023FF	MEDICINA LEGALE MEDICINA LEGALE E MEDICINA DEL LAVORO	12	3,2	3,4	2,9	3,0	3,4	3,8	3,5	3,2		3,5	3,3			3,0	A
S2 DOMENICI 010MF	BIOETICA SCIENZE UMANE	5	3,8	3,2	2,8	2,2	2,6	3,6	3,4	3,0		3,0	3,2			3,4	A
S2 FERRUCCI 048EE	ANATOMIA UMANA I A ANATOMIA UMANA I	5	3,8	2,4	1,4	2,6	3,2	3,4	3,0	3,4	3,2	2,6	3,6			3,4	A

			n° Q	L1	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	BF1	BF2	BF3	BS1	GR
S2	FODDIS	MEDICINA DEL LAVORO	9	3,7	3,3	2,8	3,4	3,8	3,2	3,3	3,4	3,0	3,3	3,4				2,7	A
	023FF	MEDICINA LEGALE E MEDICINA DEL LAVORO																	
S2	FODDIS	MEDICINA DEL LAVORO	12	3,1	3,2	3,0	3,4	3,6	3,3	3,2	3,8	3,6	3,6	3,3				2,3	A
	023FF	MEDICINA LEGALE E MEDICINA DEL LAVORO																	
S2	FORNACIARI	STORIA DELLA MEDICINA	10	3,5	3,7	3,2	3,3	3,1	3,8	3,1	3,2	4,0	3,2	3,3				2,7	A
	010MF	SCIENZE UMANE																	
S2	GABRIELE	MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE	7	2,9	2,9	2,9	2,6	3,0	3,8	3,0	3,0		3,2	3,1				2,7	A
	022FF	MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO																	
S2	GADDUCCI	GINECOLOGIA E OSTETRICIA	8	3,0	3,0	2,1	2,5	3,0	3,2	3,0	3,0	3,0	3,3	2,6				2,6	A
	020FF	GINECOLOGIA E OSTETRICIA																	
S2	GUIDO	ORTOPEDIA	6	3,2	3,0	2,8	2,8	3,5	3,2	2,6	3,2		3,2	3,0				3,2	A
	031FF	PATOLOGIA SISTEMATICA V																	
S2	LENZI	ANATOMIA UMANA I B	8	3,9	2,9	1,6	2,5	3,4	3,4	3,0	2,8	2,9	3,0	3,1				4,0	A
	048EE	ANATOMIA UMANA I																	
S2	LISANTI	ORTOPEDIA	14	3,3	2,6	2,4	2,3	3,1	3,3	2,4	2,5		2,9	2,9				2,8	A
	031FF	PATOLOGIA SISTEMATICA V																	
S2	LOCCI	PATOLOGIA GENERALE I	9	3,6	3,1	2,8	2,8	3,6	3,8	2,4	2,6		3,5	3,4				2,7	A
	026FF	PATOLOGIA GENERALE I																	
S2	LOMBARDI	MEDICINA LEGALE	9	3,3	3,2	2,7	2,2	3,0	3,4	3,2	2,8	4,0	3,0	3,3				3,3	A
	023FF	MEDICINA LEGALE E MEDICINA DEL LAVORO																	
S2	LUPETTI	MICROBIOLOGIA CLINICA	18	3,1	3,2	2,8	2,7	2,8	3,5	2,7	3,2	3,0	3,2	3,1				2,6	A
	001FG	PATOLOGIA SISTEMATICA II																	
S2	MANZONI	FISIOLOGIA UMANA I A	32	3,7	2,8	2,7	3,6	3,8	3,7	2,8	2,6	2,5	3,7	3,5				3,5	A
	054EE	FISIOLOGIA UMANA I																	
S2	MANZONI	FISIOLOGIA UMANA I b	15	3,7	2,8	2,7	3,3	3,6	3,6	2,7	2,4	1,0	3,3	3,1				3,5	A
	054EE	FISIOLOGIA UMANA I																	
S2	MANZONI	FISIOLOGIA UMANA I A	5	3,8	3,2	3,0	3,8	4,0	3,8	3,0	3,0		3,8	3,8				3,6	A
	054EE	FISIOLOGIA UMANA I																	
S2	MARCHETTI	ORTOPEDIA	10	3,6	2,4	2,3	2,6	2,9	3,2	2,6	2,7		2,9	3,1				2,9	A
	031FF	PATOLOGIA SISTEMATICA V																	
S2	MARZILLI	MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE	12	3,5	3,2	1,8	1,4	2,8	1,0	1,4	2,1	2,0	1,6	1,4				3,4	A
	030FF	PATOLOGIA SISTEMATICA IV																	
S2	MARZILLI	MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE	6	3,0	2,8	1,3	1,3	2,3	2,2	2,0	2,5	1,0	1,8	1,8				3,5	B
	030FF	PATOLOGIA SISTEMATICA IV																	
S2	MASIELLO	PATOLOGIA GENERALE I	11	3,5	3,1	2,9	2,9	3,1	3,7	3,1	3,0		3,5	3,3				3,4	A
	026FF	PATOLOGIA GENERALE I																	
S2	MIGLIORE	GENETICA MEDICA	16	3,0	3,4	2,9	2,9	3,1	3,5	2,9	3,1	2,7	3,2	3,3				3,0	A
	004EF	MEDICINA DI LABORATORIO																	
S2	MIGLIORE	GENETICA MEDICA	7	3,7	3,7	3,0	3,4	3,7	3,7	3,3	3,4	3,0	3,6	3,1				3,3	A
	004EF	MEDICINA DI LABORATORIO																	
S2	MIGLIORINI	IMMUNOLOGIA CLINICA	12	3,6	3,4	2,8	2,9	3,2	3,6	3,5	3,5		3,5	3,7				3,3	A
	031FF	PATOLOGIA SISTEMATICA V																	
S2	MIGLIORINI	IMMUNOLOGIA CLINICA	8	3,0	3,5	3,0	3,0	3,5	3,7	3,3	3,7		3,3	3,4				2,8	A
	031FF	PATOLOGIA SISTEMATICA V																	
S2	MUSSI	CHIRURGIA TORACICA	13	3,6	3,1	2,6	2,6	3,2	3,2	2,8	3,2		3,2	3,0				3,5	A
	030FF	PATOLOGIA SISTEMATICA IV																	

	n° Q	L1	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	BF1	BF2	BF3	BS1	GR	
S2 MUSSI 030FF	CHIRURGIA TORACICA PATOLOGIA SISTEMATICA IV	8	3,2	3,1	2,8	2,5	3,2	3,5	2,5	3,2		3,2	3,0				3,2	A
S2 NARDI 022FF	OCULISTICA MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO	19	3,4	2,4	2,0	1,8	2,2	3,4	2,2	2,4		2,6	2,7				2,6	A
S2 NARDI 022FF	OCULISTICA MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO	7	3,3	3,3	2,7	2,6	3,1	3,4	2,9	2,9		3,4	3,0				2,9	A
S2 NATALE 048EE	ANATOMIA UMANA I A ANATOMIA UMANA I	29	3,8	3,0	1,8	3,0	3,7	3,8	3,6	3,8	3,3	3,3	3,5				3,7	A
S2 NATALE 048EE	ANATOMIA UMANA I B ANATOMIA UMANA I	6	4,0	2,7	1,2	2,3	3,3	3,7	3,7	3,5	2,8	3,2	3,5				4,0	A
S2 NATALE 048EE	ANATOMIA UMANA I A ANATOMIA UMANA I	7	3,1	2,4	1,1	1,7	3,4	3,8	2,8	3,4	3,0	3,0	3,0				3,3	B
S2 PAGGIARO 030FF	MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO PATOLOGIA SISTEMATICA IV	11	3,7	3,7	2,6	3,3	3,5	3,6	3,5	3,8		3,5	3,6				3,5	A
S2 PALLA 030FF	MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO PATOLOGIA SISTEMATICA IV	16	3,7	3,5	2,5	2,7	3,0	3,5	2,3	2,7	1,0	2,9	3,1				3,4	A
S2 PAOLICCHI 004EF	PATOLOGIA CLINICA MEDICINA DI LABORATORIO	18	3,3	2,9	2,9	2,4	3,1	2,6	2,9	3,0	2,5	3,1	3,2				2,9	A
S2 PIETRINI 004EF	BIOCHIMICA CLINICA MEDICINA DI LABORATORIO	22	3,3	3,3	3,0	3,1	3,5	3,2	3,1	3,6	2,8	3,4	3,1				3,0	A
S2 PO 031FF	ORTOPEDIA PATOLOGIA SISTEMATICA V	10	3,7	2,9	2,5	2,9	2,9	3,5	2,7	3,0		3,3	3,0				2,9	A
S2 POMPELLA 026FF	PATOLOGIA GENERALE I PATOLOGIA GENERALE I	5	3,4	3,0	2,6	2,4	2,8	3,0	2,5	2,2		3,0	2,6				3,0	A
S2 PRIVITERA 021FF	IGIENE E SANIT�E PUBBLICA IGIENE E SANIT�E PUBBLICA	16	2,8	2,9	2,8	2,5	3,2	3,5	2,9	3,3	2,8	3,3	3,2				2,7	A
S2 SAVIOZZI 026FF	PATOLOGIA GENERALE I PATOLOGIA GENERALE I	19	2,7	3,1	2,9	2,8	2,7	3,2	1,2	1,8		3,1	2,7				2,4	A
S2 SCAGLIONE 031FF	ORTOPEDIA PATOLOGIA SISTEMATICA V	6	2,8	3,0	2,8	2,8	3,3	3,3	2,7	2,7		3,0	3,0				3,3	A
S2 SELLARI FRANCESCHINI 022FF	AUDIOLOGIA MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO	5	3,2	3,2	2,6	2,8	3,4	3,8	3,0	3,2		3,5	3,4				3,0	A
S2 SELLARI FRANCESCHINI 022FF	OTORINOLARINGOIATRIA MALATTIE DEGLI ORGANI DI SENSO	7	3,3	3,4	2,9	3,0	3,3	3,5	3,0	3,3		3,3	3,4				3,0	A
S2 SIMONCINI 020FF	GINECOLOGIA E OSTETRICIA GINECOLOGIA E OSTETRICIA	7	2,7	3,4	2,9	3,1	3,0	3,8	3,8	4,0	3,0	3,2	3,4				3,0	A
S2 SOLDANI 048EE	ANATOMIA UMANA I A ANATOMIA UMANA I	6	3,8	3,7	2,5	3,7	3,7	3,8	3,8	4,0	3,0	3,8	4,0				4,0	A
S2 SOLDANI 048EE	ANATOMIA UMANA I A ANATOMIA UMANA I	9	3,8	2,4	1,7	2,8	3,4	3,3	3,3	3,6	3,5	3,2	3,6				3,3	A
S2 STRIGINI 020FF	GINECOLOGIA E OSTETRICIA GINECOLOGIA E OSTETRICIA	5	3,4	3,4	2,8	3,0	3,0	3,2	3,4	3,4	3,5	3,4	3,0				3,4	A
A1 BASOLO 015FF	ANATOMIA PATOLOGICA ANATOMIA PATOLOGICA	13	3,4	3,1	1,7	3,1	3,4	3,6	3,2	3,4	3,5	3,2	3,4				3,1	A
A1 BEVILACQUA 015FF	ANATOMIA PATOLOGICA ANATOMIA PATOLOGICA	16	2,8	3,1	1,4	2,3	2,8	3,4	2,8	3,0	3,0	2,8	2,8				2,6	A

	n°	Q	L1	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	BF1	BF2	BF3	BS1	GR	
A1	CAMPANI		ANATOMIA PATOLOGICA	7	3,6	3,6	2,3	3,1	3,3	3,6	2,9	3,3	3,5	3,0	3,4			3,0	A
	015FF		ANATOMIA PATOLOGICA																
A1	CARPI		SEMEIOTICA MEDICA	12	3,1	3,1	2,2	1,8	2,9	2,2	1,8	2,3		2,5	2,5			3,2	A
	034FF		SEMEIOTICA E METODOLOGIA CLINICA																
A1	CASTAGNA		ANATOMIA PATOLOGICA	9	3,0	3,0	1,9	2,3	3,1	3,3	2,7	3,0	3,0	2,7	2,9			2,2	A
	015FF		ANATOMIA PATOLOGICA																
A1	FONTANINI		ANATOMIA PATOLOGICA	15	3,3	3,3	1,6	3,1	3,5	3,4	2,4	3,4	3,2	3,2	3,4			2,9	A
	015FF		ANATOMIA PATOLOGICA																
A1	GALETTA		SEMEIOTICA MEDICA	26	3,3	2,9	2,0	2,4	3,0	3,7	2,5	2,2	1,0	2,9	3,0			3,6	A
	034FF		SEMEIOTICA E METODOLOGIA CLINICA																
A1	NACCARATO		ANATOMIA PATOLOGICA	13	3,3	2,9	1,3	2,2	3,2	3,5	2,6	3,4	3,0	2,7	3,8			2,5	A
	015FF		ANATOMIA PATOLOGICA																
A1	SANTORO		SEMEIOTICA MEDICA	21	3,4	2,9	2,4	1,8	3,1	3,4	2,8	2,2	4,0	2,8	3,0			3,6	A
	034FF		SEMEIOTICA E METODOLOGIA CLINICA																
A1	SECCIA		SEMEIOTICA CHIRURGICA	27	3,5	3,3	2,2	2,4	3,1	3,5	3,2	3,2		2,3	2,7			3,7	A
	034FF		SEMEIOTICA E METODOLOGIA CLINICA																
A1	ZOCCO		SEMEIOTICA CHIRURGICA	16	3,7	2,9	2,4	3,1	3,6	3,8	3,9	3,9	2,5	3,5	3,4			3,6	A
	034FF		SEMEIOTICA E METODOLOGIA CLINICA																

Tab.2		Risposte a testo libero relative al modulo valutato, relative sia al gruppo "A" che al "B"
A		La spiegazione degli argomenti durante le lezioni non è mai stata chiara ed esaustiva tanto che nel compito e all'esame molte delle domande poste esulavano dagli argomenti svolti a lezione. Ci sono stati gravi problemi nello svolgimento del compito e non c'è stato modo di interagire con la docente per un serio dibattito e confronto sia per un suo rifiuto sia per la sua prolungata assenza. Non sono per niente soddisfatta (come molti miei colleghi).
A		Docente sicuramente competentissimo ma del tutto incapace nello stimolare interesse nello studente e nell'argomentare in modo chiaro. Spesso le sue lezioni non hanno un filo logico e la virologia speciale è svolta non rispettando il programma sul sito.
A		Trattasi di un'ottima docente, chiarissima e molto coinvolgente. L'unica pecca è che è costretta a trattare i suoi argomenti un po' velocemente per dare più ore ai suoi colleghi del corso. Per il resto, niente da dire.
A		Sarebbe utile che di queste valutazioni venisse davvero tenuto conto. Purtroppo, l'insegnamento è un'arte, così come la medicina; il fatto di essere un medico eccellente non implica necessariamente il fatto di essere un bravo insegnante: in generale, se una persona non è in grado di insegnare oppure non ha voglia, non dovrebbe farlo.
A		mi dispiace che il professor Giannessi vada in pensione!
A		il professore non spiega in maniera comprensibile, effettua spiegazioni d'insieme perdendo il filo logico senza dare spiegazioni dettagliate sull'argomento in questione... spero venga trasferito in altro corso di laurea per quanto le sue conoscenze siano evidentemente adeguate a qualsiasi tipo di insegnamento (non è in grado di spiegare)
A		Le lezioni non erano molto utili ai fini della preparazione dell'esame perché il prof. non era massimamente chiaro, si dilungava troppo su alcune cose e troppo poco su altre anche più importanti e magari meno chiare.
A		Bisogna assolutamente migliorare la qualità dell'insegnamento che risulta spesso confusionario e per nulla comprensibile. Inoltre non esiste un programma d'esame da seguire per cui il docente si ritrova a chiedere all'esame cose di cui non si è mai parlato a lezione e che non ha nemmeno indicato di studiare extra.
A		solo una minima parte del programma d'esame viene spiegata durante le lezioni
B		Spero che la Dottoressa Ferrucci Michela possa diventare Professoressa Associata, l'unica pecca è che va leggermente veloce quando spiega... per il resto è un'ottima docente!!!!!!!
B		Spero che la Professoressa Soldani diventi Professore Ordinario dell'Università di Pisa. E' una docente impeccabile!!!!
A	001FM BALBONI	S1 il modulo presenta gravi problemi. La parte propriamente psicologica è del tutto inadeguata. Lo studente del corso di laurea in medicina non conosce le principali correnti della psicologia clinica a mio avviso una grave carenza. Il modulo di psicopatologia è mera lettura dei contenuti di un capitolo del libro di psicologia, quel tempo potrebbe essere meglio impiegato per fornire un vero metodo d'inquadramento del paziente psichiatrico. L'esame è adeguato al corso ma del tutto nozionistico. L'insegnamento di psicopatologia andrebbe presentato prima del modulo di psichiatria vero e proprio.
A	018FF BARTOLOZZI	S1 Il professor Bartolozzi è un esempio da seguire per quanto riguarda la didattica: fornisce il materiale didattico in anticipo agli studenti, di modo che gli argomenti della lezione possano essere preventivamente letti dagli studenti; è puntuale a lezione e mostra una grande passione per l'insegnamento.
A	018FF BARTOLOZZI	S1 Ottima organizzazione; da prendere a esempio.
A	028FF BOGGI	S1 Il prof. Boggi non si è mai presentato a lezione. In compenso per fortuna però l'assistente che ha tenuto le lezioni, Vittorio Perrone, spiegava molto bene, con chiarezza e entusiasmo
A	028FF BOGGI	S1 La valutazione non si riferisce al prof. Boggi ma ai suoi collaboratori, dato che il primo è venuto a fare lezione soltanto il primo giorno.
A	028FF BOGGI	S1 Il prof. Boggi si è presentato solo alla prima lezione per presentare un libro di un amico poi non si è più visto. Ci ha garantito che potevamo assistere ad un intervento e dopo poco (quando ha visto che molti eravamo interessati - quasi tutto il corso) ha detto che non erano più disponibili.
A	028FF BOGGI	S1 Le lezioni sono state tenute da un altro docente, presumo assistente del professor Boggi, che è venuto alla prima lezione che è stata davvero interessante da un punto di vista umano (una bellissima testimonianza da parte di una persona che ha combattuto contro il cancro).
A	028FF BONINO	S1 Non sappiamo le date d'esame con adeguato anticipo
A	028FF BONINO	S1 professore disponibilissimo per qualunque spiegazione o chiarimento, e risponde sempre molto prontamente alle mail (cosa rara tra i professori)
A	028FF BONINO	S1 Ottimo docente, uno dei migliori. L'unica pecca è data dal fatto che fornisce con ritardo le date degli esami e non aggiorna il materiale didattico.
A	032FF BONUCCELLI	S1 Il grosso problema a Medicina è la mancata coordinazione dei corsi singoli, laddove ci sono tanti argomenti ripetuti più volte, o altri trattati troppo nello specifico e per troppo tempo. La conoscenza fornita dovrebbe essere basata sul problem-solving e sull'integrazione con le altre discipline, cosa che assolutamente non avviene

A	032FF	S1	Uno dei migliori Prof. avuti fino ad ora!!! Sempre presente, cordiale, dalla parte degli studenti!!! fa il suo lavoro con Amore!!
BONUCELLI			
A	024FF	S1	E' un professore eccezionale che però dovrebbe utilizzare meglio il tempo a disposizione anche per approfondire qualche argomento o farne di aggiuntivi.
CAMPA			
A	024FF	S1	ritengo il professor campa molto competente nella sua materia ed un ottimo insegnante!
CAMPA			
A	024FF	S1	Troppo tempo speso durante le lezioni a fare divagazioni non inerenti alla materia, SENZA concedere alcuna pausa all'interno di ogni sua lezione che dura 3 ore nette.
CAMPA			
A	024FF	S1	Per quanto riguarda le lezioni del professor Campa, è necessario segnalare che il docente impiega buona parte del tempo della lezione per argomentare opinioni personali, di carattere politico e culturale, del tutto estranee al contesto della lezione, non pertinenti al comportamento che il docente dovrebbe tenere, a mio parere, nei confronti degli studenti, e spesso provocatorie e irrispettose. Questo comportamento sottrae tempo alla spiegazione degli argomenti del corso, rendendo necessario il continuo impiego di ore aggiuntive rispetto a quelle previste dal calendario didattico.
CAMPA			
A	024FF	S1	nelle lezioni tende troppo a fare battute spiacevoli su noi studenti e in generale su episodi socio-religiosi
CAMPA			
A	024FF	S1	Valutazione della qualità di insegnamento docenti eseguita da organismi esterni alla facoltà.
CAMPA			
A	055EE	S1	Personalmente non ho riscontrato alcun problema con il docente durante lo svolgimento delle lezioni. Al contrario ho avuto diverse difficoltà con la disorganizzazione e mancanza di chiarezza sia in sede di esame che dopo la valutazione.
CANGIANO			
A	055EE	S1	Nota: Esami. Esami a crocette con molte domande non chiare
CANGIANO			
A	055EE	S1	Il corso debbo dire con tutta onestà è stato un'esperienza totalmente negativa, non per la materia, quanto piuttosto alle modalità di insegnamento. La professoressa espone con molta poca chiarezza gli argomenti e la prova intermedia da lei svolta era abbondantemente non conforme alle sue spiegazioni con domande anche fuori programma e quindi mai trattate, per non parlare della correzione assolutamente inadeguata anch'essa e per di più senza il docente in oggetto!! Sarebbe auspicabile modificare l'architettura del corso!
CANGIANO			
A	055EE	S1	La professoressa è raramente disponibile, alquanto irrispettosa dei suoi alunni. E' incapace di dare specifiche chiare su quanto necessario per passare l'esame, non è pulita nel redigere un compito intermedio (numero di domande diverso per ogni studente, domande non pertinenti alla materia, argomenti non trattati a lezione e non segnalati nel programma di studi), non si presenta nemmeno quando le sono richieste spiegazioni, si dimostra irrispettosa e irragionevole. Probabilmente la persona meno corretta che abbia mai incontrato nel corso dei tre anni di studi.
CANGIANO			
A	055EE	S1	Le lezioni cominciano alle 8.30, al massimo 8.45, non alle 9! abbiamo sonno anche noi studenti la mattina eppure veniamo puntuali!
CANGIANO			
A	055EE	S1	La professoressa non è chiara nello spiegare gli argomenti, confusionaria sia a lezione che molto poco corretta in sede di esame: lo scritto in itinere era compilato erroneamente e la correzione è stata del tutto arbitraria.
CANGIANO			
A	055EE	S1	La professoressa è decisamente poco motivata all'insegnamento: spiega in modo confuso e disordinato, crea dubbi più che spiegare. Il compito in itinere è stato disastroso, con domande fuori programma, poco chiare (anche in italiano), la correzione è risultata assolutamente arbitraria.
CANGIANO			
A	055EE	S1	La professoressa ha fatto fare una prova in itinere con argomenti non inerenti al corso e poi si è assentata per 2 mesi senza dare alcuna possibilità agli studenti di far valere le proprie ragioni
CANGIANO			
A	055EE	S1	Bravo, preparato e ordinato
CANGIANO			
A	055EE	S1	Essere certi di aver trattato a lezione tutti gli argomenti richiesti all'esame.
CANGIANO			
A	018FF	S1	Avrebbe potuto affrontare tutto il programma o informare a inizio corso cosa avremmo dovuto fare sul libro (che è ben fatto e soprattutto del docente)
CARAMELLA			
A	018FF	S1	Potrebbe essere utile la creazione di una dispensa per fissare i contenuti che potrebbero sfuggire visto il carattere interattivo del corso.
CARAMELLA			
A	018FF	S1	distribuire meglio gli argomenti delle lezioni nelle ore a disposizione, in modo che il tempo dedicato alla parte iniziale delle tecniche usate sia equilibrato, o anche minore, con quello della parte dedicata all'imaging degli apparati.
CARAMELLA			
A	027FF	S1	Il corso è ridondante, ripetitivo. Suggestivo di sintetizzare e rendere più schematico l'approccio ad argomenti come "i tumori", giacché estremamente dispersive le spiegazioni.
CHIELI			
A	027FF	S1	Si può considerare un maggiore approfondimento negli argomenti trattati. Posto che il programma del corso sia potenzialmente molto interessante e affascinante, auspico un maggiore carico di studio imposto agli studenti
CHIELI			

A	027FF	S1	Il corso più noioso della storia
CHIELI			
A	027FF	S1	La professoressa tende a spiegare le cose in modo confusionario. Quando spiega dice una cosa e poco dopo la confuta, senza dare direttive chiare.
CHIELI			
A	027FF	S1	Valutazioni non adeguate in sede d'esame
CHIELI			
B	053EE	S1	utile eliminare lezioni non pertinenti alla materia linguaggio talvolta inaccettabile, insulti nei confronti della classe
CORSINI			
A	018FF	S1	La modalità di svolgimento del corso tenuto dal professor Bartolozzi rappresentano un chiaro esempio didattico cui ispirarsi: il docente fornisce in anticipo agli studenti il materiale che utilizzerà per spiegare la lezione invitando gli stessi a una presenza a lezione attiva e stimolante.
COSOTTINI			
A	053EE	S1	Sarebbe utile poter disporre delle slides
DANESI			
A	053EE	S1	Ottimo corso, in particolare il professo Di Paolo è eccezionalmente competente e chiaro nelle sue esposizioni.
DANESI			
A	053EE	S1	Il corso prevedeva il coinvolgimento di un numero impressionante di diversi docenti, togliendo coerenza allo sviluppo del corso e degli argomenti.(un argomento veniva iniziato e completato a settimane di distanza)
DANESI			
B	053EE	S1	c'è molta differenza tra il corso lz e ak per quanto riguarda la mole di studio per questo esame. Ritengo che sia uno degli esami più importanti quindi ridurre la mole non mi sembra la scelta corretta ma quanto meno fare in modo che anche i nostri colleghi ak abbiano la stessa mole di lavoro e non minore.
DANESI			
B	053EE	S1	La modalità d'esame è completamente ingiusta, in quanto lo studente può essere valutato da uno, due o tutti e tre i membri della commissione in maniera del tutto casuale. Suggesterei inoltre una maggiore comunicazione tra i professori Di Paolo, Danesi e Bocci, in quanto ritengo inammissibile che l'uno non sappia gli argomenti che l'altro ha detto ai ragazzi di non studiare. Infine, senza dimenticare che lo scopo di questo corso di laurea dovrebbe essere quello di preparare un medico di medicina generale, mi sembra quanto meno assurdo aver dovuto studiare diversi anticorpi monoclonali usati nella terapia antitumorale e non aver la minima idea della composizione, somministrazione ecc. di farmaci che il MMG si trova a prescrivere quotidianamente (ad esempio gli anticoncezionali).
DANESI			
A	027FF	S1	Il corso è ben strutturato. Gli insegnanti sono un po ridondanti (motivo che genera spesso la scarsa affluenza a lezione). Ci sono altri esami da preparare, pertanto si preferisce spesso ottimizzare il tempo sacrificando qualche lezione. I professori, a volte, sono sembrati poco oggettivi nell'assegnare i voti agli studenti. Sono professori molto competenti nel loro settore, e mettono lo studente a proprio agio durante l'esame.
DE TATA			
A	027FF	S1	Il problema fondamentale del corso di Patologia generale II - ma ciò vale anche per P. G. I - è la modalità di esame: lo studente è obbligato ad attendere che tutti gli studenti del giorno del suo appello abbiano anche loro dato l'esame, prima non solo di verbalizzare, ma perfino di sapere il proprio voto all'esame. Non è sorprendente notare che i voti assegnati mancano totalmente di eterogeneità, visto che i docenti non scrivono nemmeno su un registro il voto che assegnano allo studente ma si limitano a "ricordarsi" della sua performance. Questa è, per me, una mancanza di rispetto verso lo studente.
DE TATA			
A	027FF	S1	Ottimi professori del corso di patologia generale , molto disponibili
DE TATA			
A	027FF	S1	Valutazione non adeguata in sede d'esame
DE TATA			
A	027FF	S1	Il professore è molto chiaro, disponibile e cortese. Davvero un ottimo professore
DE TATA			
A	027FF	S1	Il professore è decisamente disponibile e molto cortese, le spiegazioni sono chiare.
DE TATA			
A	027FF	S1	Valutazione non adeguata in sede d'esame
DE TATA			
A	027FF	S1	La professoressa Chielì è estremamente disordinata e confusionaria nell'espone la materia, non stimola l'interesse dello studente, tanto che la media dei presenti a lezione è di una quindicina di persone.
DE TATA			
A	029FF	S1	Ritengo che ci siano troppi professori che si sono alternati nello spiegare i vari argomenti. Dovrebbe esserci più uniformità, cioè meno professori:non tanto alle spiegazioni quanto all'esame che si svolge in un clima decisamente caotico e disorganizzato
DEL PRATO			
A	029FF	S1	Il professore è competente e si vede. È capace nell'arte dell'insegnamento
DEL PRATO			
A	029FF	S1	Donadio è sempre molto disponibile, gentile e carino con tutti.
DONADIO			

A	029FF	S1	Far svolgere il corso unicamente al prof. Donadio senza l'ausilio del prof. Cupisti
DONADIO			
A	055EE	S1	La correttezza, chiarezza, simpatia e semplicità del prof. Faraguna sono l'esempio più chiaro di quanto sia necessario dare spazio ai giovani. In una facoltà in cui regnano spocchia e incompetenza ci sono perle come questo professore. Grazie
FARAGUNA			
A	049EE	S1	Il docente è troppo dispersivo, le sue spiegazioni sono spesso di natura generale e/o funzionale ("un quadro di insieme) e viene meno l'aspetto morfologico/topografico e descrittivo di base che è richiesto da uno studente che si avvicina per la prima volta alla materia.
FORNAI			
A	049EE	S1	E' capitato spesso che certi argomenti trattati da un docente fossero ripresentati da un altro in maniera differente: un coordinamento maggiore tra i vari docenti del corso di laurea sarebbe auspicabile (circuiteria dei gangli della base, cervelletto, distinzione filogenetica della corteccia cerebrale)
FORNAI			
A	049EE	S1	sarebbe molto utile dare un'indicazione completa ed esaustiva su un unico libro di testo da adottare per lo studio della materia, magari anche in relazione al fatto che per l'esame di Anatomia I viene indicato come testo di riferimento l'"Anastasi" e per l'esame di Anatomia II quest'ultimo viene decisamente scartato dalla scelta
FORNAI			
A	102LL	S1	Aumentare le nozioni di inglese scientifico da insegnare
FRANCESCHI			
A	024FF	S1	Vedrai necessario un alleggerimento del carico di studio, gli argomenti trattati sono eccessivi per i crediti.
GARZELLI			
A	024FF	S1	Lupetti: dovrebbe essere più chiara nella presentazione degli argomenti.
GARZELLI			
B	024FF	S1	Pur riconoscendo che la microbiologia si configuri come disciplina eminentemente diagnostica, il livello di approfondimento sulle tecniche per la diagnosi microbiologica, sviscerate fin nei minimi dettagli procedurali durante il Corso Integrato, risulta a mio avviso francamente eccessiva, considerata la finalità del Corso di Laurea di fornire strumenti conoscitivi per la formazione del medico DI BASE e l'esistenza di un'intera categoria professionale, quella del Tecnico di Laboratorio Biomedico, cui simili conoscenze tecniche e procedurali competono in misura sicuramente maggiore rispetto allo studente del terzo anno di Medicina e Chirurgia. Inoltre, da un punto di vista squisitamente umano, il professor Garzelli dovrebbe cercare di limitare e/o contenere i numerosi scoppi di ira cui si lascia andare non appena qualcosa lo infastidisce: essi, francamente, minano alla base il rapporto tra il docente e gli studenti.
GARZELLI			
B	024FF	S1	Nel nostro percorso di studi è previsto prima lo studio di Immunologia e poi quello della Microbiologia. A mio parere le due materie dovrebbero essere fatte insieme, in quanto è difficile capire alcune cose dell'immunologia (ad es. il granuloma) senza conoscere alcuni argomenti di microbiologia (in questo caso il M. tuberculosis)
GARZELLI			
A	024FF	S1	Docente eccellente sotto tutti i punti di vista.
GHELARDI			
A	049EE	S1	E' capitato spesso che argomenti trattati da un docente fossero ripresentati da un altro in modo diverso. A mio parere i docenti dovrebbero decidere una linea comune per la spiegazione di certi temi (cervelletto, circuiteria dei gangli della base, divisione filogenetica della corteccia cerebrale etc.)
GIANNESI			
A	049EE	S1	l'unico problema riguarda i materiali forniti, c'è un po' troppo spezzettamento di fonti dalle quali dobbiamo studiare, e che rende le cose un po' più difficili e pesanti
GIANNESI			
A	049EE	S1	Gli argomenti trattati sono svolti in modo un po' frammentario a causa della ripartizione delle ore fra i docenti
GIANNESI			
A	049EE	S1	nel corso di neuroanatomia manca un testo di riferimento: dato che è così, i professori potrebbero fornire dispense. manca assolutamente la coordinazione tra i vari docenti: molte cose vengono spiegate in modi diversi da professori diversi e altre invece vengono assolutamente trascurate.
GIANNESI			
A	049EE	S1	All'esame ho avuto dei disguidi col professore perché mi è stata chiesta una cosa spiegata a lezione dal professor Fornai e il professor Giannesi ha voluto saperla in un modo diverso da quello illustratoci in classe (modo di cui ovviamente non ero a conoscenza). Sarebbe opportuno migliorare la coordinazione tra i due docenti del corso, visto che confrontandomi con altri miei colleghi è emerso che non sono l'unico ad aver avuto difficoltà di questo tipo
GIANNESI			
A	028FF	S1	Ho seguito il corso del prof. Goletti nel corrente anno accademico, pur non essendo uno studente del III anno, in seguito alla notizia del cambiamento della titolarità dell'insegnamento di questo modulo. Sono rimasto a dir poco sconcertato dallo stravolgimento del programma d'esame operato dal professore rispetto al programma precedente. Nello specifico, il programma richiesto dal prof. Goletti prevede molteplici argomenti non inerenti all'aspetto chirurgico della gastroenterologia, e ha determinato un notevole ingrandimento della mole di studio richiesta per l'esame: tale programma, oltre ad essere inopportuno in quanto determinati argomenti fanno parte di corsi più congrui in altri corsi, quali semeiotica chirurgica e chirurgia generale, è stato trattato a lezione solo in minima parte dal professore, a dimostrazione del fatto che la sua estensione supera abbondantemente i CFU previsti per il modulo di chirurgia. Ritengo che il risultato della scarsa coordinazione con gli altri docenti e dell'imposizione di un simile programma abbiano comportato una consistente quanto inutile amplificazione della difficoltà dello studio, ulteriormente accentuata, inoltre, dall'assoluta severità e mancanza di flessibilità dimostrata in sede di esame dal professor Goletti, che non sembra prendere in minima considerazione il fatto di trovarsi di fronte a studenti che solo per la prima volta si trovano ad avere a che fare con una disciplina di tipo clinico e nello specifico di ambito chirurgico.
GOLETTI			
A	028FF	S1	È troppo il carico di studio per i crediti del modulo; inoltre, nonostante teoricamente sia una bella idea, in pratica cominciare ad assegnare dei lavori pomeridiani a studenti non volontari significa perdere alle lezioni successive gran parte del "pubblico"
GOLETTI			

A GOLETTI	028FF	S1	Il docente si è dimostrato arrogante verso gli studenti dando per scontate conoscenze che non avevamo acquisito durante il corso di studi e mostrandosi reticente a venire incontro alle nostre esigenze. Il programma di esame è stato consegnato solo durante l'ultima lezione e è molto più ampio di ciò che effettivamente è stato trattato a lezione. Il carico di studio è elevatissimo rispetto ai crediti e le conoscenze che sono richieste vanno ben oltre quelle che dovrebbe avere un normale studente del 3° anno. Inoltre nell'altro canale questo modulo è trattato in maniera molto più superficiale e quindi ne risulta per il nostro canale un carico di studio enormemente più elevato per lo stesso esame e lo stesso numero di crediti. Il corso dovrebbe essere organizzato come è adeguato a un corso del 3° anno, con un'adeguamento del programma e delle conoscenze richieste.
A GOLETTI	028FF	S1	Il docente è difficilmente reperibile, ha annunciato l'ultimo giorno di lezione di voler fare domande di ANATOMIA UMANA NORMALE all'esame (non di sua competenza) e c'è una differenza abissale fra questo corso ed il corrispondente in AK. Urge verifica dei metodi di insegnamento ed omogeneizzazione dei programmi didattici.
A GOLETTI	028FF	S1	Il carico di studio è eccessivo, il programma d'esame è decisamente diverso da quello degli anni precedenti, le modalità d'esame assolutamente non chiare
A GOLETTI	028FF	S1	Le lezioni del prof. Goletti sono pressoché inutili ai fini della preparazione all'esame visto che il suddetto si limita a interrogare gli studenti sulle pagine assegnate per casa o comunque spiega argomenti già trattati in altri corsi in modo superficiale o, al contrario, estremamente specialistico (vd. diverticolosi trattata in gastroenterologia; leiomiomi eccessivamente in dettaglio). Questo corso sarebbe utile se si incentrasse di più su: elementi di base di semeiotica; approccio al paziente; cenni su interventi di alcune patologie comuni come le complicanze della malattia diverticolare; ecc.
A GOLETTI	028FF	S1	Il peso del programma è eccessivo per i crediti che spettano a questa materia
A GOLETTI	028FF	S1	Lezioni frontali abbastanza fumose, discorsi a volte privi di un filo conduttore, non spiega chiaramente come si terrà l'esame
A GOLETTI	028FF	S1	ho segnalato "alleggerire il carico complessivo" non perchè pensi che le malattie del tratto gastro intestinale di interesse chirurgico non debbano essere studiate; anche le più rare; anzi sono d'accordo. Nel programma però vi sono anche argomenti di chirurgia quali: tiroide,paratiroide, mammella e surrene. qual'è la pertinenza all'argomento della materia generale??? l'esame è consistente (e molto interessante), lo studio di tali argomenti però è in mia opinione da rimandare ad un secondo momento, magari con la sezione di endocrinologia (patologia sistematica III)
A GOLETTI	028FF	S1	Gli argomenti sono stati trattati in modo molto superficiale e sommario. Moltissimi degli argomenti del programma d'esame non sono stati nemmeno toccati a lezione e il programma stesso è stato consegnato l'ultimo giorno di lezione creando grandi disagi. Lo svolgimento dell'esame ha subito delle modifiche comunicate anche esse l'ultimo giorno di lezione creando disagi agli studenti che si stavano preparando ad un esame orale e su determinati argomenti (solo quelli fatti a lezione e non quelli comunicati alla fine!!!). Non ho apprezzato il metodo di spiegazione poiché il professore spiegava in modo frammentario e assegnava anche piccole ricerche su argomenti da noi mai svolti.
A GOLETTI	028FF	S1	Il carico di studio è decisamente superiore ai crediti assegnati all'esame, inoltre il programma non era assolutamente chiaro (invece di un programma ci è stato dato direttamente l'indice del Dionigi) e all'esame sono state fatte anche domande su punti di riferimento chirurgici quali il segmento critico del Reiner per esempio o il punto di Griffith che non sono stati trattati a lezione né in precedenti esami né tantomeno indicati sul libro. Inoltre il professore non ha mostrato la minima "flessibilità" all'esame nonostante l'evidente difficoltà a preparare un esame di queste dimensioni con un programma impreciso e spesso anche insufficiente date le domande poi fatte all'esame.
A GOLETTI	028FF	S1	Il prof non spiega in modo chiaro e completo gli argomenti, in più durante le lezioni spesso fa domande agli studenti su argomenti che deve ancora spiegare e che lo studente non può oggettivamente conoscere. Il prof ha assegnato compiti a casa a studenti, cioè la presentazione in power point di argomenti che lui stesso avrebbe dovuto trattare a lezione. In questo modo il prof non ha spiegato questi argomenti, e in più ha aggiunto del carico di lavoro agli studenti che magari stavano preparando un altro esame. Questa modalità di insegnamento secondo me non è compatibile con un corso universitario. Il carico di studi del corso è troppo elevato rispetto ai crediti che gli sono assegnati, tanto più che abbiamo un corso di chirurgia generale al sesto anno, ed è inutile trattare al terzo anno in modo molto superficiale e poco chiaro degli argomenti di chirurgia che poi dovranno essere affrontati di nuovo. Sarebbe meglio usare invece più ore di lezione per i moduli di ematologia e gastroenterologia.
A GOLETTI	028FF	S1	Corso completamente sordinato con gli altri insegnamenti, in particolare con il corso di gastroenterologia; il professore espone argomenti in modo solo accennato tralasciando le cose necessarie del programma e arrivando a fine corso con molti capitoli in sospenso e soprattutto con un programma consegnato al rappresentante solo l'ultimo giorno e sicuramente degno di un esame a se stante del 6° anno! Il carico è dunque estremamente elevato e poco sostenibile data anche la poca chiarezza del docente.
A GOLETTI	028FF	S1	Decisamente squallido, pessima modalità di insegnamento, ridotte conoscenze date a lezione inutili ai fini dell'esame. Programma immenso e incoerente con la materia, ai livelli di un sesto anno di medicina. Scorrettezza all'esame, vengono usati due pesi e due misure con alcuni studenti. Non si capisce bene quali cose siano per lui vitali e quali più superficiali.
A GOLETTI	028FF	S1	Docente poco gentile e disponibile. A lezione spiega alcuni concetti che si faranno negli anni successivi. Per preparare la parte di chirurgia generale devi studiare dal libro di chirurgia del 6° anno anche se la materia è del terzo anno e si fa per completare il corso di gastroenterologia. Inoltre il professore offende e tratta gli studenti con un linguaggio fuori dal comune linguaggio accademico. Quello che si tratta a lezione con le domande ad esame cambiano per il 90%. La sua materia è di solo 3 crediti mentre il peso di materiale da studiare è di 12 crediti. Ha detto di studiare su un libro di 2500 pagine. Inoltre chiede anche la semeiotica o terapie e addirittura fa prima del esame un compito di anatomia. Il problema del prof. Goletti è che vuole avere più importanza all'interno dell'università. Lui sta facendo un mix di tutte le materie mediche. Inoltre chiede al esame un 60% di argomenti fuori dal programma e dalle lezioni svolte.

A GOLETTI	028FF	S1	è necessario rimarcare alcuni aspetti: -assoluta assenza di chiarezza: 1)sulla modalità dell'esame, 2)sul materiale da studiare, -lezioni frammentarie e che non evidenziano gli aspetti principali delle patologie trattate -incongruenza tra il modo(e di conseguenza anche la sostanza)in cui alcuni argomenti vengono (poco e male)trattati dal professore e dal libro da lui stesso consigliato -assoluta incapacità del docente di poter instaurare un rapporto sereno e sincero con i suoi studenti -docente poco disponibile a confronti con i propri studenti In conclusione auspico una nuova interpretazione del corso e soprattutto del suo rapporto con gli studenti da parte del docente.
A GOLETTI	028FF	S1	Il professore si rende poco disponibile al dialogo, tratta gli studenti con sufficienza, quando non è decisamente sgarbato. Non è chiaro in ciò che spiega, non definisce il programma di studio e non dà informazioni sufficienti per preparare l'esame e co me questo si svolgerà. Definirei il professore "borioso"
A GOLETTI	028FF	S1	Il problema non è tanto il carico di studio quanto il materiale didattico. Per una materia da tre crediti non si può lasciare un libro di chirurgia da studiare senza averne spiegato nemmeno la metà. Se vogliamo cambiare qualcosa nella didattica, e qui il professore ha ragione, dobbiamo però farlo correttamente. Il prof ha ragione nel pensare che siamo impreparati, ma dovrebbe fornirci degli strumenti idonei per diventare dei medici come vorrebbe lui.
A IUDICE	032FF	S1	Ottima persona e molto piacevole, ma docente superficiale e non adeguatamente integrato nel corso. Ha ripetuto argomenti fatti da altri e comunque non ha avuto il rigore necessario per trasmettere informazioni a noi studenti. Consiglierei di fornire il materiale delle lezioni per poi fare casi clinici in classe.
A LOCCI	027FF	S1	Trattasi di una docente buonissima per la mia esperienza, soprattutto in sede d'esame, che però pecca di una scarsa chiarezza e per il fatto che non intende minimamente concedere il materiale didattico (non si capisce per quale motivo). Già quest'ultima cosa aiuterebbe notevolmente lo studente a preparare l'esame!
A LUTZEMBERGER	032FF	S1	Corso semplice fatto in maniera corretta, all'esame molto tranquillo. Il livello di approfondimento non è altissimo, specie per i tumori cerebrali. Giudizio positivo nel complesso
A MARCHI	028FF	S1	Il prof è molto chiaro a lezione, ed è molto bravo nello stimolare l'attenzione degli studenti. Il prof fornisce anche l'opportunità di visitare il suo reparto durante le lezioni, e penso che sia una opportunità molto bella, magari anche gli altri prof potrebbero fare altrettanto.
A MARCHI	028FF	S1	il docente si è sempre dimostrato molto disponibile ed ha cercato di accontentare le esigenze di noi studenti
A MARCHI	028FF	S1	Un bravo medico e un bravissimo professore
A MARCHI	028FF	S1	Corso di gastroenterologia ben organizzato
A MARCHI	028FF	S1	Il professore è decisamente disponibile, spiega in modo chiaro e lineare. Motiva alla materia e dà la possibilità di frequentare il reparto, dando modo agli studenti di "toccare con mano". Decisamente il professore migliore del semestre
A MARIANI	018FF	S1	Il corso e l'esame sono pessimi. Molti argomenti non vengono coperti durante le lezioni rimandando lo studente allo studio personale sul libro scritto dal docente. Questa informazione, in sè legittima, è stata purtroppo data all'ultima lezione del corso, in prossimità degli esami. Il libro in questione (comunque di dimensioni eccessive rispetto al carico di crediti, 800 pagine, 400 da studiare) è ottimo per quel che riguarda la parte speciale, ma inadeguato per la parte generale (troppo tecnico). Le lezioni del prof. Mariani, specie quelle della parte generale non sono state adeguatamente sistematiche e non sufficientemente informative ai fini dell'esame. Ciò è esasperato dalla frequente presenza all'esame della dott.ssa Erba, che, nella migliore delle ipotesi, chiede in maniera pedissequa i contenuti del libro, altrimenti informazioni non meglio reperibili, bocciando studenti uno dietro l'altro senza porsi minimamente il dubbio se forse il problema non è dalla parte dei docenti ma da quella degli studenti (per definizione svogliati e incapaci). La dott.ssa Erba dovrebbe o conformarsi al tipo d'interrogazioni fatte dal Mariani (molto semplici, anche troppo) oppure pretendere un miglioramento delle lezioni, cercando anche di sviluppare qualche forma di empatia durante l'esame nei confronti degli studenti. Mi sono pentito di aver seguito il corso, avrei dovuto leggere il libro fin dall'inizio integrando le informazioni generali da internet o altri testi introduttivi.
A MASIELLO	027FF	S1	Mettere un po' più di entusiasmo nelle spiegazioni che invece proseguono monotono sarebbe molto utile. Inoltre, ribadisco, fornire materiale didattico in anticipo affinché ci si possa avvantaggiare non sarebbe una cattiva idea
A MASIELLO	027FF	S1	E' un bravo professore ma spesso non aggiornato.
A MASSIMETTI	001BF	S1	La materia è, purtroppo, noiosa, ma non per questo inutile, anzi
A MAURI	001FM	S1	Il corso è molto interessante e piacevole, risulta però scarsa l'attenzione ai meccanismi molecolari delle malattie. Il corso si gioverebbe di un approccio più sistematico, specie nella presentazione delle terapie. Sarebbe necessaria una maggiore attenzione agli elementi di psicologia clinica. Servirebbe una maggiore attenzione a far comprendere il ruolo del medico generalista o non specialista nella gestione del paziente psichiatrico. Servirebbe maggiore coordinazione tra i docenti del corso sugli argomenti trattati.
A MAZZONI	050EE	S1	Senza mettere in dubbio i pregi scientifici della docente, le sue doti didattiche hanno grandi lacune. Seguire le lezioni diventa difficile quando non si è in grado di fare un discorso fluente.

A	050EE	S1	Il fatto che l'esame sia accorpato a quello di biochimica è una cosa vergognosa, una insufficienza in questo esame (3 crediti) pregiudica anche il modulo di biochimica (12 crediti)
MAZZONI			
A	050EE	S1	Il disinteresse nei confronti della lezione deriva dalla scarsa capacità del docente di esporre in modo fluido, chiaro ed approfondito l'argomento, che infine risulta essere considerato completato con una rapida lettura di diapositive o con blande spiegazioni su immagini poco intuitive.
MAZZONI			
A	050EE	S1	Il docente non si sa neppure esprimere in un italiano corretto. Sia per scritto (sul materiale fornitoci) sia parlando (durante le spiegazioni), fa discorsi sconclusionati e privi di senso interrompendo frasi a metà e contraddicendosi continuamente. In questo modo fa perdere agli studenti interesse verso la materia, che anzi diventa una vera e propria tortura.
MAZZONI			
A	050EE	S1	Alcuni argomenti erano già stati ampiamente trattati dal professor Nigro nel corso di biologia e genetica 1 ^a anno 1 ^a semestre. Sarebbe utile una coordinazione con questo insegnante per escludere dal programma (sproporzionato) ciò che è già stato argomento di esame
MONTALI			
A	050EE	S1	Tutta la parte sul DNA è già stata trattata nel corso di biologia al primo anno
MONTALI			
A	050EE	S1	i crediti per l'esame di biochimica sono eccessivi. Il professore non stimola assolutamente gli studenti.
MONTALI			
A	050EE	S1	I DOCENTI DEVONO SCEGLIERE UN TESTO E SEGUIRLO!
MONTALI			
A	052EE	S1	Il professor montali è vecchio e urla poiché sordo, l'assistente dottoressa Ronca spiega troppo veloce e pretende più di ciò che dice e il materiale didattico da lei fornito è insufficiente, la dottoressa Sabbatini non sa spiegare, legge le slides che non vengono nemmeno date ai docenti, spiega troppo veloce e non vuole che vengano registrate le sue lezioni perché ha paura che venga fatto sentire ad altri il barbaro modo in cui spiega.
MONTALI			
A	050EE	S1	In particolare è il modulo di Biologia Molecolare che risulta didatticamente deludente.
MONTALI			
A	050EE	S1	Il prof Montali e le altre prof del corso di biochimica sono degli incapaci. Non è giusto che negli LZ ci sia Zucchi e negli AK il Montali. Si limita a leggere le slide (stessa cosa per Ronca e Mazzoni) e non spiega le cose.
MONTALI			
A	055EE	S1	La Professoressa Morrone, oltre ad aver tenuto lezioni inconsistenti ed incomprensibili, ha svolto un esame in cui erano presenti anche domande pertinenti ad un'altra parte del corso (appartenente al professor Faraguna). Le domande erano prese a caso da un database, numerose domande non erano pertinenti alle lezioni e l'atteggiamento della Professoressa è stato quello di fare orecchie da mercante. Si è anche indisposta per le nostre lamentele (sacrosante) minacciando di invalidare gli esami. Sono assolutamente indignata.
MORRONE			
A	055EE	S1	Docente poco chiaro nelle spiegazioni.
MORRONE			
A	055EE	S1	La professoressa Morrone si è comportata in modo molto scorretto con gli studenti: non ha fornito un programma degli argomenti e ha fatto un esame scritto a risposta multipla totalmente diverso dal programma svolto a lezione. Non è stata nemmeno reperibile per 2 mesi perché si è recata in Australia subito dopo lo svolgimento dell'esame, senza dare spiegazione sulle domande fuori programma e sul suo correttore delle crocette, talvolta sicuramente errato. Il comportamento della Professoressa in generale è stato scorretto nei confronti di tutti gli studenti.
MORRONE			
A	055EE	S1	Il docente in questione non ha presentato un compito di esame chiaro e con un metodo di valutazione uguale per tutti gli studenti, in quanto diverso il numero di domande su cui ognuno è stato valutato. Inoltre è stato molto indisponente nell'effettuazione della correzione dell'esame, irreperibile e poco disponibile.
MORRONE			
A	055EE	S1	Migliorare l'organizzazione degli esami
MORRONE			
A	055EE	S1	È assurdo che ad un esame venga chiesto di rispondere a domande il cui argomento non è stato ancora trattato. Non è professionale.
MORRONE			
A	055EE	S1	Pessima docente, sia per la chiarezza espositiva, sia per il materiale didattico che fornisce (assolutamente confusionario), sia per il modo con cui svolge gli esami (domande su argomenti non pertinenti). Sicuramente molto competente.
MORRONE			
A	055EE	S1	non mi sembra corretto che più della metà delle domande d'esame poste dalla professoressa non siano inerenti al programma del corso.
MORRONE			
A	051EE	S1	Dovrebbero esserci meno testi consigliati, visto che in generale noi studenti ci siamo trovati meglio con il mondo della cellula, libro seguito, tra l'altro, anche dal professore.
NIGRO			
A	051EE	S1	Riproporre la divisione delle due materie come negli anni precedenti: prima biologia con annesso compito in itinere e quindi genetica con annesso compito in itinere o viceversa
NIGRO			
A	051EE	S1	la stesura del programma didattico risulta confusa (non ordinata) e poco precisa creando difficoltà nello studio della materia.
NIGRO			
A	028FF	S1	Non sappiamo le date d'esame con adeguato anticipo
PAPINESCHI			

A	028FF	S1	Professore buonissimo e simpaticissimo, tuttavia purtroppo le sue lezioni non mi sono state utili e non riesco a prendere appunti.
PAPINESCHI			
A	028FF	S1	Soddisfatto del corso
PAPINESCHI			
A	050EE	S1	Il docente che tiene il corso è molto preparato e si è mostrato disponibile a offrire chiarimenti quando richiesti, ma a mio giudizio non riesce a rendere molto interessante la materia, forse anche perché è in buona parte incentrata su argomenti quali tecniche usate in laboratorio e per molti studenti possono risultare un po' lontani dagli interessi futuri
PELLEGRINI			
A	050EE	S1	alle volte alcune incongruenze presenti tra il materiale didattico fornito (slide) e quanto spiegato a lezione, hanno complicato ulteriormente argomenti già di per sé complessi da comprendere. ad ogni modo la professoressa si è sempre resa disponibilissima a chiarire tali incongruenze ed altre questioni.
PELLEGRINI			
B	050EE	S1	La professoressa non è chiara nelle spiegazioni e sembra svogliata all'insegnamento
PELLEGRINI			
A	028FF	S1	Il prof qualche volta (comunque raramente) si contraddice ed è poco chiaro nella spiegazione. Sarebbe meglio terminare il programma entro le lezioni stabilite, e non fissare lezioni in più di recupero, come invece è stato fatto questo semestre.
PETRINI			
A	028FF	S1	Il professore è stimolante ed appassionato alla materia e lo trasmette agli studenti, ha utilizzato una forma di esame in itinere poco chiara, tranne questa pecca, il giudizio è decisamente positivo
PETRINI			
A	028FF	S1	da rimarcare una migliore collaborazione con i professori di Fisiologia I e di Patologia Generale II al fine di evitare la ripetizione di argomenti già affrontati nei suddetti corsi
PETRINI			
A	028FF	S1	Uno dei migliori corsi seguiti nei tre anni
PETRINI			
A	028FF	S1	Nella seconda metà delle lezioni il professore è andato decisamente troppo veloce, già era difficile seguirlo, figuriamoci prendere appunti decenti
PETRINI			
B	028FF	S1	Il professore è spesso in ritardo all'esame e tende a rimandare l'esame anche di giorni per suoi impegni personali o di lavoro.
PETRINI			
A	001FM	S1	Il docente non stimola, le lezioni con il professor Mauri risultano più piacevoli e più utili
PINI			
A	001FM	S1	Il docente purtroppo si è spesso limitato alla semplice lettura del DSM V, senza un'adeguata spiegazione personale degli argomenti trattati. Poca coordinazione tra docenti.
PINI			
A	027FF	S1	Ottimo docente, dovrebbe però sforzarsi di approfondire meglio gli argomenti trattati a lezione. Per il resto, niente da dire.
POMPELLA			
A	032FF	S1	la docente non si è mai presentata mandando sostituti. Il corso di fisiatra è ridicolo al punto da destare indignazione. Corso completamente da rivedere se non altro per decenza, compresa la parte del prof. Rossi che ha passato due ore a lamentarsi di non avere ore, uno dei momenti più grotteschi di questo corso di laurea kafkiano.
RAFFAETA'			
A	052EE	S1	La trattazione degli argomenti è spesso non esaustiva, e l'impostazione per nulla aggiornata.
RAGGI			
A	051EE	S1	prove in itinere gestite male
ROSSI			
A	001BF	S1	Sarebbe una buona idea rendere il corso di fisica annuale, così da permettere spiegazioni non necessariamente più approfondite, ma meno frettolose, e dunque un consolidamento più efficace degli argomenti trattati.
ROSSO			
A	001BF	S1	Fare le parti di Fisica Medica e radiobiologia, praticamente non toccate quest'anno!
ROSSO			
B	001BF	S1	gli argomenti trattati dovrebbero preparare meglio gli studenti allo studio delle materie mediche. avrei preferito più lezioni sulla dinamica dei fluidi, sulle onde e su altri temi ricorrenti in ambito medico.
ROSSO			
A	049EE	S1	E' un docente che riesce a stimolare attenzione e interesse anche in chi non apprezza la sua materia (potrebbe risultare mooolto noiosa). Se ci fosse un voto da dargli sarebbe 30L.
RUFFOLI			
A	049EE	S1	In sede d'esame non c'è spazio per esprimere un discorso proprio, ma è necessario ripetere "a memoria" ciò che è stato detto a lezione, pena interruzione dell'esposizione e influenza negativa sul voto finale
RUFFOLI			
A	049EE	S1	corso ben organizzato e con un buon insegnante!
RUFFOLI			
B	049EE	S1	Il professore è molto disponibile durante le lezioni, mentre all'esame risulta essere un'altra persona, le domande possono verte su argomenti non trattati a lezione.
RUFFOLI			

B	049EE	S1	Il professore è un'altra persona all'esame, si comporta in un modo alle lezioni e in un altro durante l'esame. Può chiedere cose non svolte a lezione
RUFFOLI			
A	050EE	S1	Il docente dovrebbe imparare a spiegare in maniera più organica senza farsi prendere dalla fretta: dovrebbe rendersi conto del tempo necessario agli per prendere appunti. A titolo di nota affermo che non sono stato assolutamente in grado di prendere appunti sufficientemente organizzati e che io (con più o meno tutti i colleghi del corso) mi sono rallegtrato nel sapere che la parte di programma - che solitamente spettava a lei intorno al DNA - non sarebbe stata dalla stessa spiegata.
SABBATINI			
A	051EE	S1	Salvetti prof. esemplare!
SALVETTI			
A	032FF	S1	fare delle lezioni che possano coinvolgere maggiormente gli studenti.
SARTUCCI			
A	032FF	S1	Ottimo medico e persona, ma spesso docente confuso e non coinvolgente. Il corso dovrebbe essere meglio organizzato per evitare sovrapposizioni di lezioni. Dovrebbe essere fornito più materiale sulla semeiotica neurologica, oppure pretendere che venga svolta in maniera adeguata dai docenti di semeiotica.
SARTUCCI			
A	027FF	S1	Qualsiasi persona, indipendentemente dalle sue conoscenze, è in grado di insegnare immunologia leggendo le slide a lezione, come fa la prof.ssa Saviozzi. Seguire le lezioni è inutile ai fini della mia preparazione, oltre che estremamente demotivante visto il disinteresse che la stessa docente dimostra verso la materia che insegna.
SAVIOZZI			
A	027FF	S1	La professoressa spiega in modo monotono e senza voglia
SAVIOZZI			
A	027FF	S1	Il problema di questa docente è che ruba lo stipendio. A lezione si limita a leggere le slide, seduta alla cattedra e con una prosodia degna di un automa. Inoltre ho sostenuto entrambi gli esami (Patologia 1 e 2) senza che mi venisse fatta una sola domanda di immunologia. Durante l'appello di Patologia 1 non si degnò nemmeno di presentarsi, durante Patologia 2 era seduta alla cattedra limitandosi a guardare il soffitto. Le chiesi addirittura se volesse farmi una domanda e mi disse tranquillamente di no. Non capisco perchè pago le tasse, per mantenere gente che non ha voglia di lavorare? Rendiamoci conto che io uscirò dalla "prestigiosa" università di Pisa senza avere uno straccio di base di Immunologia, che è la nuova frontiera della medicina. Scandaloso.
SAVIOZZI			
A	027FF	S1	Docente poco stimolante e valutazione inadeguata in sede d'esame.
SAVIOZZI			
A	029FF	S1	Il corso di laurea è troppo ampio e non permette agli studenti di studiare ciascuna materia col dovuto tempo e con la dovuta attenzione ma li obbliga a uno studio superficiale pur di tenere a mente argomenti disparati, assolutamente sconnessi tra loro e un programma decisamente troppo elevato. Il corso andrebbe diviso in 2 (Urologia+ Nefrologia e Endocrinologia+ Malattie del metabolismo).
SELLI			
A	029FF	S1	Selli spiega troppo velocemente
SELLI			
A	032FF	S1	Docente in sistematico ritardo con un atteggiamento superficiale nei confronti della docenza. Commette errori marchiani nelle sue lezioni, peraltro noiose e inseguibili. Dovrebbe metterci semplicemente un minimo di voglia in più ed avere un atteggiamento meno indisponente.
SICILIANO			
A	029FF	S1	Non è possibile che per un corso ci siano più di 10 professori diversi. Il corso è troppo ampio è prevede materie che potrebbero benissimo essere separate e costituire esami a sé (potrebbero essere divisi in 2 con Endocrinologia+Malattie del metabolismo e Urologia+Nefrologia). Il corso così come è adesso risulta solo un grande mescolone di materie che non permette agli studenti di impegnarsi nello studio singolo di ciascuna delle 4 materie ma li obbliga a uno studio superficiale pur di tenere a mente campi di argomento molto differenti e disparati
TRAMONTI			
A	029FF	S1	Tramonti sarà anche un bravo medico ma è un pessimo insegnante
TRAMONTI			
A	029FF	S1	Troppo carico di studio, l'esame è troppo grosso. Il corso di psIII andrebbe diviso in due (Nefrologia+Urologia e Endocrinologia+Malattie del metabolismo) perché gli argomenti sono troppi e visibilmente diversi e non permettono allo studente di soffermarsi con lo studio il giusto tempo su tutti i campi. Inoltre per quanto riguarda nefrologia in particolare il programma andrebbe diminuito, perché non ha senso spiegare molti argomenti se sono fatti di furia e male risultando incomprensibili
TRAMONTI			
A	029FF	S1	Separare da endocrinologia.
TRAMONTI			
A	029FF	S1	Più di 5 professori hanno partecipato allo svolgimento del programma con risultato disastroso. Argomenti iniziati e conclusi da terzi a settimane di distanza, disorganizzazione e disomogeneità assoluta
VITTI			
A	029FF	S1	Il corso viene tenuto da una miriade di docenti diversi. Benchè questo possa sembrare una cosa positiva visto l'ambito di specializzazione di ciascun docente, è davvero difficile per gli studenti avere un'idea univoca della materia e seguire le lezioni con 4-5 professori diversi (all'interno dello stesso modulo, Endocrinologia!) che hanno modi completamente diversi di spiegare. (Se potessi fare una proposta vista la mia esperienza con le materie cliniche, consiglieri di istituire una figura, un docente (a rotazione di anno in anno tra i mille docenti magari...), che durante il semestre tenga TUTTO il corso. Tutti i professori delle cliniche sono ovviamente medici e devono svolgere il loro lavoro, ma per gli studenti sarebbe, a mio parere, molto più utile avere una figura che li segua per tutta la durata del corso. Magari questo docente non conoscerà tutti i particolari ultraspecialistici della materia, ma almeno darà agli studenti una visione univoca di essa, e stabilirà con loro un rapporto di scambio reciproco che sarebbe sicuramente utile.)
VITTI			
<p>Infine, il professor Bogazzi: a lezione spiega gli argomenti in modo superficiale, quasi svogliato. All'esame ha lo stesso atteggiamento, ma anche di superiorità direi in questo caso, e fa domande incomprensibili per la maggior parte degli studenti. Nella parola "docente" sta il verbo "docere", ed è per questo che prima ho usato l'appellativo "professore".</p>			

A	029FF	S1	Il professor Vitti spiega in maniera confusionaria.
VITTI			
A	029FF	S1	Buon corso ; crediti poco rappresentativi per il carico di lavoro. Troppe poche ore dedicate alla urologia
VITTI			
A	029FF	S1	Il corso prevedeva il coinvolgimento di un numero impressionante di professori, con conseguente perdita di coerenza nello svolgimento del programma e nello sviluppo dei vari argomenti del corso (un argomento veniva iniziato un giorno e completato a settimane di distanza). Le conoscenze richieste al fine di affrontare l'esame non sono state chiarificate a dovere, tanto che lo stesso argomento riportato secondo quanto esposto da un professore, non risultava sufficiente o addirittura errato nel contenuto secondo un altro docente
VITTI			
A	018FF	S1	Ottima organizzazione; da prendere a esempio.
VOLTERRANI			
A	050EE	S1	veramente un ottimo insegnante!
ZUCCHI			
A	050EE	S1	Caro Prof. Zucchi, Come specificato nel questionario eliminerei la parte relativa alla trascrizione/traduzione del DNA/RNA (conosco le sue motivazioni espresse a lezione) in quanto trattate in altri corsi e SOPRATTUTTO PER DIMINUIRE IL NUMERO DI ORE LI LEZIONE (nel suo caso utili, in altri...immagini) E CREARE UNA SESSIONE DI ESAMI DI DUE MESI (gennaio-febbraio e giugno-luglio) CON LEZIONI CHE FINISCONO A DICEMBRE E MAGGIO!!! è una VERGOGNA che le lezioni inizino alle 8:45 e terminino alle 13:00-13:15...e poi si arrivi alla fine dei corsi con un esame dopo 3/4 giorni e magari il giorno dopo ancora c'è un altro esame sempre dello stesso semestre!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Inoltre tutte queste ore di lezione danno spazio (come anche nel suo caso) a inutili RIPETIZIONI tra i vari corsi...vedi genetica e genetica medica, MEDLAB ripete i metabolismi fatti con lei a lezione (e il prof. a fine lezione dice con aria soddisfatta: ragazzi lo so che le avete già fatte queste cose e le rifarete chissà quante altre volte...poi ride...è ACCETTABILE????????? CONFIDIAMO NEI SUOI ULTIMI MESI DI PRESIDENZA!!!!!!!!!! GRAZIE Ps: scusi i toni aspri, ma ripeto sono MOLTO contrario a questa organizzazione!!!!!!
ZUCCHI			
B	050EE	S1	ottimo professore e ottimo svolgimento del corso
ZUCCHI			
B	050EE	S1	Il miglior professore che abbia avuto nei primi tre anni di studio, spiega in modo chiaro, è disponibile, cortese. Ha spiegato perfettamente come si sarebbe svolto l'esame. Non si risparmia per gli studenti. Se non ci fosse andrebbe inventato!
ZUCCHI			
A	001FG	S2	Il prof espone gli argomenti in modo molto chiaro, ma si limita a leggere le slide, in un modo che non stimola molto l'attenzione degli studenti. A volte nozioni troppo specialistiche, come la terapia farmacologica per tutte le malattie. Il prof è il coordinatore didattico del corso e di conseguenza dovrebbe specificare meglio la modalità d'esame, che non è stata definita durante le lezioni.
ANTONELLI			
A	001FG	S2	Carico di studio veramente esagerato in rapporto ai 3 crediti di questa parte dell'esame. Inoltre il docente espone in modo monotono avvalendosi esclusivamente del supporto delle slide gli argomenti che risultano ripetitivi e troppo prolissi!
ANTONELLI			
A	001FG	S2	Evitare nella parte scritta dell'esame argomenti non affrontati nel corso
ANTONELLI			
A	001FG	S2	Stimolare maggiormente l'interesse degli studenti. Evitare di leggere le slide e le tabelle con tutte le percentuali. Stimolare la discussione con gli studenti. Lezione più partecipativa.
ANTONELLI			
A	001FG	S2	Insegnanti come l'antonelli non dovrebbero insegnare, per permettere a noi studenti di continuare ad avere passione nel proprio mestiere, quindi studiare spinti da un grande stimolo.
ANTONELLI			
A	001FG	S2	Il docente dovrebbe cercare di rendere le lezioni più interessanti
ANTONELLI			
A	001FG	S2	il professore non si sforza affatto a rendere interessante la materia, si limita a fare una lezione nella quale legge parola per parola le slides, nient'altro
ANTONELLI			
A	001FG	S2	esame troppo schematico e basato sulle percentuali piuttosto che sulla cura del paziente che se non sbaglio è il nostro scopo.
ANTONELLI			
A	021FF	S2	Entrambi i professori di Igiene(Baggiani e Privitera) sono validi insegnanti ma si dilungano troppo su elementi specifici e a mio parere più pertinenti per una specialistica.
BAGGIANI			
A	021FF	S2	corso mal fatto, povero di contenuto, semplicemente espressione dei tratti narcisistici del docente. ci vuole più concretezza e serietà. Trai peggiori corsi, anche se lezioni divertenti, ma non siamo a lezione per questo. Confido in grossi cambiamenti, ridicolo dare a lezioni le soluzioni del compito perfino in termini di lettera della risposta. Voi docenti non ve ne siete accorti ma il corso di laurea in medicina è una cosa seria
BAGGIANI			
A	056EE	S2	Ho valutato il modulo di embriologia svolto dal professore Amelio Dolfi
BERNARDINI			

A	056EE	S2	Sarebbe gradita una maggiore capacità di coinvolgimento degli studenti e una migliore capacità oratoria da parte del professore, lo studente è poco coinvolto e motivato. Il programma didattico appare invece ben strutturato.
A	022FF	S2	Corso pietoso
A	022FF	S2	I risultati dell'esame ci sono stati comunicati dopo più di venti giorni: è una cosa legale?
A	010MF	S2	Aumentare il numero delle ore dedicate alla parte di psicologia generale. E' di maggior interesse generale e più utile nella pratica medica.
A	010MF	S2	Dovrebbe coordinarsi meglio con gli altri insegnanti dello stesso corso.
B	010MF	S2	Eliminare la materia ed eventualmente inserirla come ADE, cosicché chiunque abbia voglia di aumentare le conoscenze possa autonomamente scegliere di farlo
A	030FF	S2	L'ennesimo corso di chirurgia buttato lì. Senza che possa servire a qualcosa.
A	030FF	S2	essendo una materia chirurgica sarebbe necessario avere la possibilità di frequentare almeno una volta (extra-tirocinio) la sala operatoria
A	001FG	S2	Il professore potrebbe sembrare più entusiasta nell'esposizione degli argomenti..
A	001FG	S2	Spiega senza alcun coinvolgimento emotivo e non fornisce materiale didattico aggiornato, adducendo come scusa il fatto che altrimenti non servirebbero le sue lezioni (a cui comunque bisogna partecipare per la firma)
A	001FG	S2	Il professore fornisce solo slide incomplete (inutili) e non concede le slide complete che invece sarebbero molto utili alla preparazione dell'esame (che va preparato solo sulla linea delle sue lezioni)
A	001FG	S2	Corso organizzato in maniera troppo frammentaria
A	001FG	S2	ha il difetto di spiegare troppo veloce per cui spesso non si riesce a stargli dietro; ottima cosa sono le simulazioni di casi clinici a fine lezione!
A	001FG	S2	non capisco il senso di fare le stesse lezioni, IDENTICHE, del corso di microbiologia del semestre precedente...
A	001FG	S2	Il docente non è chiaro nelle sue spiegazioni e non fa assolutamente niente per coinvolgere lo studente. Sembra che venga a lezione per fare un giro e ripetere le cose per se'.
A	001FG	S2	Sono state spiegate in maniera identica alcuni argomenti trattati a microbiologia. Una ripetizione inutile.
A	001FG	S2	Qualche problema organizzativo con il corso: a volte ritardi da parte del prof, e una volta non si è presentato a lezione. Materiale didattico da migliorare: le slide non vengono fornite agli studenti, e in più il prof spesso a lezione fa semplicemente una descrizione di campioni o tessuti, che all'esame non verranno chiesti, mentre verranno chiesti invece argomenti trattati in classe in modo molto superficiale, che ovviamente lo studente deve studiare completamente da solo, senza la spiegazione del prof. A volte qualche difficoltà a capire quello che il prof dice a lezione.
A	001FG	S2	Professore aleatorio, ritardi alle lezioni numerosissimi tanto da non finire il programma e nemmeno avvicinarsi alla fine! Nessun coordinamento con il collaboratore che ogni tanto è venuto a fare lezione! Argomenti trattati in modo molto superficiale!
A	001FG	S2	Assolutamente incomprensibile quando spiega.
A	001FG	S2	un pochino più di puntualità non guasterebbe visto che la lezione di recupero di UN'ORA durante la settimana degli esami si poteva recuperare benissimo durante le ore di lezione normali
A	001FG	S2	il corso è organizzato malissimo; ad ogni lezione si presentava una persona diversa che iniziava un argomento diverso. siamo anche rimasti senza professore qualche volta(mal coordinamento)
A	026FF	S2	Le lezioni della prof.ssa Saviozzi sono vergognose: 2 ore di lettura. La docente entra in aula, si siede, ed inizia a LEGGERE le slide che, in un momento successivo, ci fornisce per lo studio personale: ciò rende le ore in aula inutili.

A	026FF	S2	Troppo lenta e ripetitiva nelle spiegazioni. Tra Patologia 1 e 2 ci sono molte parti sovrapponibili. Agli esami spesso non sono per niente oggettivi, e danno i voti solo dopo averne interrogati almeno 10. Forse è l'ora che si lasci spazio a professori più giovani!
CHIEMI			
A	026FF	S2	La Saviozzi legge le slide. Possiamo farlo anche a casa.
CHIEMI			
A	026FF	S2	La professoressa Saviozzi durante la lezione non spiega ma si limita a leggere, con voce monotona, le slide che fa scorrere (svogliatamente).
CHIEMI			
B	026FF	S2	La professoressa spiega in modo confusionario e spesso contraddittorio, sostenendo una cosa e poco sostenendone un'altra.
CHIEMI			
A	010MF	S2	L'insegnante dovrebbe mettersi d'accordo con gli studenti, all'inizio del corso, su come gestire i quarti d'ora accademici. Inoltre dovrebbe coordinarsi meglio con gli altri insegnanti del corso.
CIRANNI			
B	010MF	S2	eliminare la materia e inserirla come ADE in modo che se uno voglia scegliere di approfondirla possa farlo autonomamente non essendo obbligato
CIRANNI			
A	004EF	S2	Il prof. Clerico più che biochimica clinica insegna statistica. Non credo che ci sia molta corrispondenza tra il programma delle lezioni e quello illustrato sulla guida dello studente, quindi suggerisco di cambiare il programma oppure di aggiornare il nome del corso e la guida dello studente.
CLERICO			
A	054EE	S2	La parte di programma su emostasi e coagulazione è trattata in maniera ridondante all'interno dello stesso semestre, ossia da tutti i corsi (Fisiologia Umana I, Patologia Generale I, Medicina di Laboratorio)
D'ASCANIO			
A	026FF	S2	Docente capace, materiale fornito in anticipo, chiaro e completo
DE TATA			
B	026FF	S2	Il professore è decisamente disponibile e cortese, spiega in modo chiaro
DE TATA			
A	031FF	S2	Le lezioni sono state tenute anche dalla prof.ssa Mosca, veramente in gamba, disponibile, chiara nella spiegazione! Magari fossero tutti come lei i docenti! E' stato un piacere frequentare questo corso e soprattutto le lezioni tenute dalla prof.ssa Mosca. Le persone così motivate e che trasmettono a chi li ascolta la loro passione vanno premiate.
DI MUNNO			
B	010MF	S2	Sarebbe più utile inserire la materia Bioetica come attività opzionale, ADE anziché come materia obbligatoria
DOMENICI			
A	010MF	S2	Ridurre il numero delle ore complessive. Meglio approfondire Psicologia.
FORNACIARI			
A	048EE	S2	Le lezioni del professor Fornai sono molto impegnative, ma anche interessanti. Secondo me è il migliore, perché non spiega in maniera meccanica e fornisce dei quadri multidisciplinari. Molte persone, però, non riescono a seguirlo, non conoscendo bene gli argomenti di cui parla.
FORNAI			
A	020FF	S2	Il professore dovrebbe fornire una dispensa che copra gli argomenti del corso, specie la lezione di anatomia. L'insegnamento è spesso eccessivamente specialistico con molti elementi chirurgici. La terapia non viene adeguatamente trattata a dispetto della fisiopatologia spesso già studiata in altri corsi. Corso buono nel complesso, professore poco empatico e poco attento a che gli studenti siano davvero attenti
GADDUCCI			
A	020FF	S2	La questione, per questo come per altri corsi, non è "alleggerire il carico didattico", come indicato nelle opzioni della domanda precedente a questa, ma assegnare il giusto numero di crediti a materie che richiedono e meritano un numero di crediti molto maggiore di quello loro assegnato!
GADDUCCI			
A	048EE	S2	Probabilmente un approccio più pratico sarebbe d'aiuto
LENZI			
A	031FF	S2	Le lezioni del professor Lisanti sono piuttosto noiose e confusionarie.
LISANTI			
B	026FF	S2	Fornire le slide alleggerirebbe il carico di studio
LOCCI			
A	023FF	S2	la docente dovrebbe fornire una dispensa con i contenuti del corso, così potrebbe applicare il suo metodo maieutico in maniera adeguata. Ad oggi 10 minuti di spiegazione interessante, poi il resto discussione degenerata e rigorosamente senza microfono, e tutti a studiare dalle sbobine... Lezioni di tanatologia ottime
LOMBARDI			
A	001FG	S2	Vengono affrontati argomenti già trattati in un corso precedente, e in più all'esame vengono chiesti argomenti non affrontati nel corso (trattati dalla stessa prof.ssa in un corso precedente). Questo secondo me sarebbe da evitare.
LUPETTI			
A	054EE	S2	Le lezioni risultano talvolta quasi incomprensibili, per eccessiva velocità nella spiegazione dell'argomento trattato, in punti che richiederebbero maggior attenzione!
MANZONI			
A	054EE	S2	Atteggiamento negativo ed indisponente in sede di lezione: un professore non dovrebbe atteggiarsi a divinità in classe, ma essere umile nel proprio lavoro.
MANZONI			

A	054EE	S2	Il professore dovrebbe essere più chiaro nelle spiegazioni. Da' troppe cose per scontate. E dovrebbe spiegare più lentamente.
MANZONI			
A	054EE	S2	Migliorare la chiarezza delle spiegazione
MANZONI			
A	054EE	S2	a volte a lezione vengono date alcune cose per scontate, quando non sempre lo sono, ma come valutazione complessiva, complimenti
MANZONI			
A	054EE	S2	Atteggiamento indisponente in sede d'esame
MANZONI			
A	054EE	S2	Dovrebbero essere date meno per scontate le conoscenze di base di fisica.
MANZONI			
A	054EE	S2	Il docente mastica chewing-gum mentre spiega
MANZONI			
A	054EE	S2	maggior chiarezza espositiva e linguaggio più comprensibile a lezione ma anche all'esame orale
MANZONI			
A	054EE	S2	maggior chiarezza espositiva e linguaggio più chiaro sia a lezione che all'esame orale
MANZONI			
A	054EE	S2	a volte alcuni dati sul materiale fornito sono discordanti e possono creare confusione forse perchè presi da fonti diverse. sarebbe inoltre auspicabile effettuare eventuali lezioni pomeridiane volte a terminare precocemente le lezioni non negli ultimi giorni ma magari dopo la sessione di maggio al fine di agevolare la preparazione del primo appello ed evitare spiacevoli situazioni attribuibili soprattutto alla calura pomeridiana di giugno.
MANZONI			
A	054EE	S2	alcuni dati forniti nel materiale didattico sono discordanti e ciò può causare confusione. Lezioni pomeridiane volte a terminare in anticipo il programma sono ben accette ma sarebbe auspicabile svolgerle in un periodo più fresco ad esempio a maggio dopo la sessione d'appello , ciò consentirebbe di prepararsi meglio per l'appello e risparmiarsi lezioni pomeridiane nella calura di giugno.
MANZONI			
A	030FF	S2	è quasi impossibile dare una valutazione a questo insegnamento in quanto sia la presenza che la disponibilità del docente sono praticamente nulle
MARZILLI			
A	030FF	S2	Il professor marzilli se ne frega di insegnare la sua stessa materia
MARZILLI			
A	030FF	S2	Sarebbe utile che il Prof. Marzilli si presentasse a lezione, che avvisasse in anticipo per eventuali assenze e che non fosse trovato al bar dell'Ospedale di Cisanello nella stessa ora in cui dovrebbe essere in aula a fare lezione.
MARZILLI			
A	030FF	S2	Il professore non si presenta a lezione senza dare comunicazione anticipata, oppure sposta le lezioni previste.
MARZILLI			
A	030FF	S2	Considerando l'importanza e la diffusione delle malattie cardiovascolari,ma anche semplicemente considerando le tasse che pago per ricevere un insegnamento quantomeno dignitoso, non riesco a capire come mai la cattedra di Cardiologia sia assegnata a un professore che notoriamente da anni non si presenta mai a lezione. Ammesso che un docente non ha tempo di venire perchè impegnato in attività clinica, mi domando come mai: 1- accetta l'incarico 2- non si organizza incaricando un collaboratore a svolgere le lezioni 3- puntualmente lo abbiamo ritrovato a prendere caffè al bar quando doveva essere in aula a farci lezione. Inoltre il professore non fornisce alcun tipo di materiale didattico ma si limita a consigliare l'Harrison...salvo poi a non essere d'accordo con nessuna delle cose che uno studente gli riferisce all'esame,ovviamente imparate dall'Harrison. Ancora, il professore non fornisce un programma d'esame su cui ci si possa basare, e quello della guida dello studente non è assolutamente affidabile visto che puntualmente agli esami saltano fuori argomenti mai sentiti. Non penso questa mia valutazione cambierà qualcosa, ma è l'unico mezzo che ho per esprimere la mia delusione per un'Università che gode di una fama che, attraverso questi soggetti, non dimostra proprio di meritare.
MARZILLI			
A	030FF	S2	Il professor Marzilli pur presentandosi a meno della metà delle lezioni previste richiede comunque le presenze agli studenti per tutte le lezioni del corso di cui è titolare. Non mi sembra un comportamento consono al ruolo che ricopre, spero vengano presi provvedimenti.
MARZILLI			
A	030FF	S2	Il mio è un giudizio del tutto negativo nei confronti del Professore in questione. egli non si è presentato a lezione in diverse occasioni senza dare un preavviso della sua assenza. E' scandaloso che ad un'università come quella di Pisa, rinomata e stimata, vi siano ancora dei docenti del tutto privi di rispetto nei confronti degli studenti: non solo per quanto riguarda le assenze ma anche il programma svolto nelle poche lezioni presenti che è solo una minima parte di quello scritto sulla guida dello studente e preteso all'esame.
MARZILLI			
B	030FF	S2	docente poco presente a lezione lezioni poco utili al superamento dell'esame in quanto lo coprono parzialmente scarsa attinenza tra quanto svolto a lezione e quanto chiesto effettivamente all'esame, con contraddizioni del prof stesso inesistenza di un materiale didattico omogeneo e completo
MARZILLI			

B	030FF	S2	trovo scandaloso che un docente non si presenti a lezione molte volte nel corso del semestre (o che si presenti 30 minuti dopo e finisca di spiegare con 45 min d'anticipo), e che tratti a lezione solo 1/5 circa del programma; Secondo me è palese come sia lo stipendio da prof che fa gola, e non l'interesse di insegnare e trasmettere qualcosa agli studenti..non considerando poi che agli esami fanno andare tutti ogni giorno che interrogano e che a volte ci siamo ritrovati a vedere interrogate solo 3 PERSONE, perchè poi "avevano impegni".. come se la didattica e di conseguenza gli esami non fossero un loro impegno...
MARZILLI			
B	030FF	S2	Il professor Marzilli dimostra una evidente scarsa professionalità nella gestione del corso. Gli insegnamenti provvisti nella didattica frontale sono assolutamente parziali ed incompleti; la presenza del docente a lezione è saltuaria e non c'è alcun preavviso di fronte alle assenze non preventivate; non viene indicato alcun materiale di riferimento ai fini della preparazione dell'esame; questo spiega parzialmente la percentuale molto elevata di bocciature nell'esame. si suggerisce caldamente di fornire anzitutto indicazioni chiare sul materiale da utilizzare come riferimento per lo studio, si invita il professore a mostrare interesse ed impegno nella didattica frontale e disponibilità nei confronti degli studenti in cerca di chiarimenti.
MARZILLI			
B	030FF	S2	il docente Marzilli spesso risulta assente negli orari delle sue lezioni, non riuscendo così a svolgere in maniera completa gli argomenti previsti dal suo programma. Nonostante questo nel corso degli anni continua a non fornire adeguate indicazioni sul programma d'esame e sui libri di testo con cui potersi preparare in maniera completa per l'esame. Inoltre, al momento dell'esame, crea continui spostamenti delle date di appello generando gravi problemi "logistici" a noi studenti che veniamo a saperlo generalmente all'ultimo momento. Si richiede su tutti i fronti una maggiore disponibilità da parte del docente.
MARZILLI			
A	026FF	S2	Inutile ripetere a patologia le cose fatte a genetica medica. Sarebbe sufficiente svolgerle in uno solo dei due corsi
MASIELLO			
B	026FF	S2	Buon professore, ma a tratti confusionario.
MASIELLO			
A	031FF	S2	Professoressa Mosca eccezionale, competente ed appassionata, l'esatto opposto della professoressa di Munno
MIGLIORINI			
A	031FF	S2	La professoressa Mosca è davvero capace e fa lezioni molto stimolanti. La professoressa Migliorini spiega bene. La professoressa Di Munno fa lezioni poco stimolanti e prolisse.
MIGLIORINI			
A	030FF	S2	Il professor Mussi insegna e pretende che gli vengano riportate in sede di esame alcune nozioni di medicina completamente errate (come il numero di nervi cranici). Tenendo conto del fatto che un domani ci dovremo confrontare con laureati in altre università molto più preparati di noi, trovo che sia una vergogna che a certi professori sia ancora permesso di insegnare cose sbagliate.
MUSSI			
A	030FF	S2	essendo una materia chirurgica sarebbe necessario darci la possibilità di frequentare almeno un giorno la sala operatoria
MUSSI			
A	022FF	S2	Rimuovere il prof Nardi dall'insegnamento: il corso è stato pessimo, non si capiva nulla, non abbiamo avuto nessuna informazione e, per quanto riguarda l'esame, le domande non avevano alcuna attinenza con il nostro programma, ma si sono limitati a fare un copia e incolla dai test per le scuole di specializzazione
NARDI			
A	048EE	S2	Probabilmente potrebbe essere d'aiuto un approccio più pratico alla materia
NATALE			
A	048EE	S2	troppi pochi crediti, svariati argomenti non vengono trattati a lezione
NATALE			
A	048EE	S2	Un esame così grande non può pesare solo 9CFU, è totalmente sproporzionato rispetto ad altri e soprattutto non è possibile che a lezione venga svolto solo 1/3 del programma da portare all'esame
NATALE			
A	048EE	S2	Sarebbe ottimo reintrodurre i tre semestri di anatomia, uno per l'apparato locomotore e circolatorio, uno per sistema nervoso ed organi di senso (attuale anatomia 2) e l'ultimo per il resto degli apparati.
NATALE			
B	048EE	S2	Ho speso più di un anno della mia carriera accademica per superare quest'esame, sono stato bocciato 5 volte, è una cosa inconcepibile. Il carico di studio è troppo elevato per quello che poi davvero serve ad uno studente negli anni successivi.
NATALE			
B	048EE	S2	proporzionare i crediti della materia al carico di studio che NON corrisponde a 9 crediti. Inoltre migliorare il coordinamento degli insegnamenti con gli altri professori di anatomia e con i docenti di istologia
NATALE			
A	030FF	S2	Il professor Paggiaro è capace ed insegna bene.
PAGGIARO			
A	030FF	S2	Sarebbero utili esercitazioni pratiche.
PALLA			
A	030FF	S2	Il professor Palla fa lezioni noiose che contengono solo le informazioni che lui vuole sentirsi dire agli esami. Il suo modo di spiegare è caotico e poco stimolante. Le lezioni tenute da altri docenti di Pneumologia, soprattutto quelle del dottor Celi, sono state molto più interessanti e utili.
PALLA			
A	004EF	S2	Più attività pratica al tirocinio, che spesso si risolve in realtà in lezioni frontali
PAOLICCHI			
A	004EF	S2	L'organizzazione del tirocinio di medicina di laboratorio, eccettuati i prelievi ematici venosi, è decisamente fallimentare.
PAOLICCHI			

A	004EF	S2	Il docente non risponde in alcun modo alle mail!
PIETRINI			
A	004EF	S2	Attenzione con l'organizzazione dei tirocini: il 27/03, data del primo tirocinio professionalizzante(striscio di sangue) non si è presentato nessun docente e ci hanno rimandato a casa!
PIETRINI			
A	004EF	S2	La docente è molto valida, ma il modulo di Genetica Medica è una completa ripetizione del corso di Biologia e Genetica (I anno I semestre) e del modulo di Biologia Molecolare del corso di Biochimica e Biologia Molecolare (II anno I semestre), e pertanto ritengo che la ripartizione didattica andrebbe rivista.
PIETRINI			
A	004EF	S2	Più attività pratica al tirocinio, che spesso in realtà si risolve in lezioni frontali.
PIETRINI			
A	004EF	S2	Il modulo è tenuto da troppi docenti.
PIETRINI			
A	004EF	S2	Il libretto del tirocinio recita: "Si ricorda che lo studente dovrà svolgere in autonomia e sotto la guida del docente tutor almeno 5 prelievi venosi, almeno due strisci di sangue capillare, almeno 2 dosaggi della glicemia con stick". Il giorno del prelievo è entrata la Capo Sala urlando che dovevamo stare lì solo un'ora, prelievi fatti: 2 (nessuno ha toccato un laccio emostatico o una provetta, eravamo lì solo per infilare la farfallina. Dov'è l'autonomia?). Siamo anche dovuti andare a travasare la nostra urina in contenitori più piccoli, senza guanti e senza sapone per lavarci le mani, bastava specificare che bisognava portare la provetta e non il contenitore grande. Condizioni davvero igieniche per studenti che si apprestano a svolgere il loro primo prelievo. Stick glicemico? Neanche l'ombra, solo una davvero inutile lezione (durata 1 ora e 20 minuti e non 2 ore) sulla dimensione dei display del macchinario che misura la glicemia. Lezione tenuta senza nessun motivo alcuno a Cisanello, giusto perchè noi di tempo libero ne abbiamo molto. Per quanto riguarda lo striscio, un'attività davvero superflua, mezz'ora di fila e 5 secondi per fare lo striscio. Ne potevamo fare uno a testa, se proprio volevamo poteva fare il secondo. Tempo dell'attività 20 secondi, tempo totale impiegato 2 ore. "Poi non dite che all'estero fanno pratica e voi no", certo la pratica la si fa, ma sempre all'italiana maniera.
PIETRINI			
A	021FF	S2	brutto corso, non seguibile, mal spiegato, tra i peggiori. Unici momenti degni di nota le storielle, ma non è cabaret. ci vuole più ordine nell'esposizione e materiale più adeguato. Il libro nessuno l'ha mai usato e le lezioni per l'esame non sono adeguate. L'insegnamento di epidemiologia rimane misterioso e poco efficace.
PRIVITERA			
A	026FF	S2	Il docente non ha stimolato minimamente l'interesse per la materia, limitandosi a fornire il solo materiale didattico. Le lezioni frontali consistono nella semplice lettura delle slides senza l'aggiunta di un qualsiasi commento. Ritengo pertanto le lezioni del tutto inutili. Il numero dei frequentanti non a caso è diminuito drasticamente, tant'è che la Professoressa si è vista costretta a prendere le firme, malgrado avesse chiarito all'inizio del corso che non fosse sua intenzione. Suggestisco che trovi Ella stessa l'interesse nella materia prima ancora di insegnarla a noi altri, a leggere si è imparato già alle elementari. Il rammarico è ancora maggiore se si pensa che Immunologia è una materia di mio grande interesse.
SAVIOZZI			
A	026FF	S2	Saviozzi: non è un corso di lettura quello che va tenuto ma uno di immunologia. Ore intere a leggere le slides sempre con lo stesso tono di voce e poi pretende che la nostra frequenza al corso sia alta, minacciando oltre tutto! Piacerebbe anche a me essere pagata per intrattenere un'aula che non ascolta leggendo! Scherzo, io la dignità ce l'ho! Ciò che più mi preoccupa è che questa insegnante l'avremmo anche il prossimo semestre. Spero davvero venga Sostituita.
SAVIOZZI			
A	026FF	S2	La qualità dell'insegnamento è assolutamente mediocre, e nessuno sforzo è compiuto per tentare di aumentare l'interesse nei confronti della materia; ad ogni modo il contenuto delle lezioni è adeguato ai fini della comprensione di quanto previsto dal programma d'esame.
SAVIOZZI			
A	026FF	S2	Lezioni inseguibili!!! Assurdo vengano completamente lette le slide proiettate! E per di più con tono di voce così tanto annoiato! Non mi stupisce l'aula sia quasi vuota durante le lezioni! Invece di minacciare di prendere le firme di frequenza io mi porrei due domande riguardo l'assenteismo degli studenti e cercherei di cambiare metodo di insegnamento!!
SAVIOZZI			
A	026FF	S2	secondo la mia opinione il corso risulta poco interessante, io cercherei di coinvolgere di più gli studenti, magari inserendo immagini e cose di questo genere.
SAVIOZZI			
B	026FF	S2	La professoressa è svogliata nell'insegnamento; spiega in maniera monotona e senza alcun interesse
SAVIOZZI			
A	031FF	S2	Il professore in persona non si presenta quasi mai ma manda (credo) il suo specializzando
SCAGLIONE			
A	048EE	S2	Nonostante la guida dello studente riporti nel programma argomenti come il locomotore o il sistema circolatorio, questi non sono stati svolti durante le lezioni, ma lasciati direttamente a noi studenti. Capisco che in neanche 4 mesi di lezione non sia possibile far tutto, ma in queste condizioni (considerando solo l'esame di anatomia) a quanto spiegato in classe si somma quanto dobbiamo fare da noi, e il tempo complessivo non è molto.
SOLDANI			
A	048EE	S2	Sarebbe molto meglio avere la possibilità di segmentare il programma, tramite compitiini!
SOLDANI			
A	048EE	S2	Il programma del corso è enorme e molti argomenti non vengono trattati a lezione. Si potrebbe dividere in due corsi?
SOLDANI			
B	048EE	S2	Le sue lezioni erano veramente un piacere.
SOLDANI			

A	020FF	S2	bel corso inteso, al di là del nozionismo, a dare spirito critico agli studenti in argomenti spesso scottanti. Bello l'utilizzo dei casi clinici, da sviluppare ancor più l'interattività. Peccato che all'esame venga chiesto spesso tutt'altro... come spesso accade belle lezioni ma poco spendibili all'esame per assenza del docente.
A	015FF	A1	poche immagini spesso. Eccessivo spazio dato a elementi di fisiopatologia arcinoti al V anno. Talvolta eccessivi tagli agli argomenti trattati. Non dà le slide volta per volta, tanto per aiutare uno studio distribuito nel tempo.
A	015FF	A1	Ci è stato consigliato un libro di testo, perchè i professori non riescono a svolgere l'intero programma a lezione. Il fatto è che mi risulta, da studenti più grandi, che ai professori poi non sia sufficiente quello che vi troviamo scritto. Credo che, se ci viene dato un testo su cui studiare, dovrebbe essere utile per poter superare l'esame.
A	015FF	A1	Il programma di esame è coperto dalle lezioni solo in minima parte. I libri di testo consigliati non garantiscono il superamento della prova d'esame.
A	034FF	A1	Suggerirei di sostituire professori non interessati a svolgere le lezioni con insegnanti appassionati al loro lavoro...o che almeno si presentino alle lezioni.
A	015FF	A1	La professoressa Fontanini, insieme ai suoi colleghi, nel corso del secondo semestre ha rilevato le presenze tramite un appello all'inizio di ogni lezione. Per quanto non ci sia nulla da obiettare a riguardo, visto che l'obbligo di frequenza è previsto per legge, la professoressa, che pure ha speso più volte parole di rassicurazione verso gli studenti che per un motivo o per un altro avevano difficoltà a seguire in modo assiduo il corso ("nessuno è qui per obbligarvi a venire a lezione", "nessuno è qui per fare il cane da guardia"), si è rivelata una vera maestra di scorrettezza e scarsa trasparenza nel corso dell'ultima lezione, quando a sorpresa ha comunicato la sua intenzione di subordinare il conseguimento della firma di frequenza allo svolgimento di relazioni scritte da parte degli studenti con percentuali di frequenza tra il 50% e il 70%. Al di là di questo, a titolo personale, credo che l'assiduità nella frequenza alle lezioni un docente dovrebbe essere in grado di guadagnarsela tramite la propria competenza e la propria capacità di trasmettere passione e interesse verso gli argomenti trattati; se così non accade, credo che il docente dovrebbe porsi delle domande, invece di limitarsi a imporre la frequenza con tanto di appello, con l'unico risultato di avere un'aula piena di studenti che non prestano la minima attenzione alle spiegazioni ma si dedicano allo studio di altre materie. La professoressa evidentemente ignora che gli studenti si sono già da tempo organizzati per fare a turno la sbobinatura delle lezioni, e se un corso viene disertato dalla maggior parte degli studenti, evidentemente è perchè le lezioni, per come sono impostate, non vengono ritenute utili ai fini della preparazione dell'esame. In definitiva, l'impressione residua dal corso di anatomia patologica è sostanzialmente negativa. Ritengo che un esame del genere avrebbe molto più senso se inserito nel piano di studi al terzo anno piuttosto che non al quinto, al termine dello studio delle varie discipline cliniche, e dovrebbe in ogni caso avvalersi dell'inserimento di prove intermedie ai fini di alleggerire il carico di studio, assolutamente sproporzionato rispetto all'esiguo numero di cfu assegnati alla materia.
A	015FF	A1	Il corso andrebbe messo al III anno come raccordo tra clinica e materie di base. Vengono snocciolate tutta una serie di dati clinici che per un ragazzo del V anno sono banalità già fatte in altri corsi, si parli di anatomia patologica piuttosto. Le lezioni sono mere letture delle slides, l'unico contributo del docente è una riduzione della materia, andare a lezione è completamente inutile, è infatti nessuno ci è andato nel primo semestre e l'80 per cento di chi ha seguito nel secondo, costretto, a lezione faceva altro. Perdere ogni lezione 10 minuti per fare l'appello è a dir poco ridicolo nonché poliziesco. Corso nel complesso mediocre con moltissima roba già fatta in altri corsi.
A	015FF	A1	Per le generazioni future evitare di fare 3 ore consecutive di anatomia patologica, è logorante persino per i docenti.
A	034FF	A1	Argomenti trattati troppo rapidamente. Inoltre sono necessarie esercitazioni pratiche sui pazienti (auscultazione, percussione e altre manovre).
A	034FF	A1	Eliminare il prof Galetta dal corpo docente o fargli seguire un corso di lingua italiana: le sue lezioni erano puro ostrogoto (frasi sconnesse e incomprensibili e concetti spiegati nel modo più confuso)
A	034FF	A1	Il professor Galetta dovrebbe esprimersi più chiaramente!
A	034FF	A1	Il professor Galetta è assolutamente incomprensibile, utilizza un lessico pseudo-dialettale parlando estremamente veloce, la presenza alle sue lezioni è senza alcun dubbio superflua. Durante gli esami parla più dell'esaminando esasperandolo in quanto impedisce a quest'ultimo di poter rispondere compiutamente. La stragrande maggioranza delle lezioni verte sulla semiotica cardiaca trascurando in questo modo gran parte degli argomenti, i quali, comunque vengono chiesti con dettaglio nozionistico all'esame. Rimane inoltre vergognoso che un corso di semeiotica non presenti alcuna esercitazione né attività pratica, pensano veramente che sapremo visitare un paziente dopo un corso di tale livello?
A	034FF	A1	Una grande disciplina merita maggiore rispetto. Galetta si dimostra inadeguato all' insegnamento.
A	034FF	A1	Il professor Galetta dovrebbe fare meno lezioni sul cuore e più sugli altri argomenti e dovrebbe informarsi di più sulle cose di cui parla (a sproposito). Le sue lezioni sono incomprensibili perchè spesso il professore non sa di cosa sta parlando e non riesce a esprimersi in modo decente.
A	034FF	A1	Non si è visto un caso clinico reale in tutto il corso. Come facciamo a imparare un segno o un sintomo se non lo vediamo mai?
A	034FF	A1	E' veramente un peccato che il dottor Zocco faccia lezioni complete solo al canale AK, mentre l'altro canale deve ricevere lezioni di un livello peggiore.
A	034FF	A1	Volevo fare i più sinceri complimenti al Dott. Zocco che con la sua passione e la sua chiarezza nell'espone argomenti a volte ostici ha saputo appassionare tutti. Servirebbero molti più professori come lui in questa facoltà.

A	034FF	A1	Il docente non ha svolto tutto il programma d'esame a lezione.
SECCIA			
A	034FF	A1	é stata trattata solo una piccola parte del programma richiesto all'esame.
SECCIA			
A	034FF	A1	Il professor Seccia fa lezioni ripetitive e spiega solo metà del programma che poi chiede all'esame. E' una vergogna che il canale AK abbia un professore capace come il dottore Zocco, mentre il canale LZ ha lezioni di livello pessimo.
SECCIA			
A	034FF	A1	Durante le lezioni è stato svolto solo una minima parte del programma d'esame
SECCIA			
A	034FF	A1	Il professore, per quanto fosse lampante la sua preparazione, ha spiegato utilizzando tropi video e poche parole, per cui ha reso difficile capire da quali fonti trarre le informazioni utili per preparare l'esame, tra l'altro fondamentale in questa facoltà. Praticamente ci siamo ritrovati tutti ad utilizzare il materiale dato dal professor Zocco all'altro canale.
SECCIA			
A	034FF	A1	Il professor seccia nelle sue lezioni ripetitive riesce ad esporre una minima parte del programma d'esame ed in modo molto scadente. Il professor Zocco, per quanto abbia poco spazio nel corso LZ è invece competente, interessante da seguire, l'esatto opposto del professor seccia. Il corso migliorerebbe enormemente se fosse tenuto unicamente dal professor Zocco e se fossero previste delle lezioni non solo teoriche ma anche pratiche.
SECCIA			
A	034FF	A1	Mai visto un caso clinico in tutto il corso.
ZOCCO			
A	034FF	A1	Complimenti al dottor Zocco per la passione e la professionalità con cui insegna!! È riuscito ad appassionarmi alla materia e a farmela capire! In quattro anni penso sia stato il miglior insegnante!!! Grazie
ZOCCO			

Medie per singola domanda a livello di CdS, gruppi "A" e "B"

Tab.3 NB: le domande con codice in casella blu sono il gruppo riservato agli studenti che dichiarano di aver seguito > 50% delle lezioni.		n° rispondenti A:	2741	n°r B:	216
		me A		me B	
L1	La mia presenza alle lezioni è stata:		3,4		3,2
B01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?		3,1		2,8
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?		2,6		2,5
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?		2,9		2,7
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?		3,3		3,3
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?		3,5		3,5
B06	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?		2,9		2,9
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?		3,0		3
B08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?		3,1		2,8
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?		3,3		3,1
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		3,2		3
BF1	non presente				
BF2	non presente				
BF3	non presente				
BS01	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?		3,2		3
BS02	non presente				