

CONSIGLIO DEL CDS IN MEDICINA E CHIRURGIA (26 settembre 2017)

Relazione sulla valutazione dei
servizi da parte degli studenti: A.A.
2016 – 2017 [secondo semestre],
periodo di osservazione aprile-
luglio 2017



UNIVERSITÀ DI PISA

Valutazione globale dei servizi

- Per il secondo semestre, dell'a.a. 2016/2017, sono stati compilati **486** questionari.
- I questionari sono stratificati su due gruppi (UM e UP) : il primo composto da studenti che hanno dichiarato di aver usato **più strutture** (aule lezioni, laboratori, biblioteche), il secondo da quelli che ne hanno utilizzata **almeno una**. Non sono elaborati i dati di coloro (UN) che hanno dichiarato di non aver utilizzato alcuna struttura.
- Non è stata prevista una sezione per le risposte a testo libero.
- La valutazione si basa su un sistema di punteggi da 1 a 4, dove la sufficienza si attesta a 2,5.

Valutazione globale dei servizi (2)

- Le domande relative **all'organizzazione** degli **insegnamenti** (orari ed esami) e **all'orario** delle **lezioni**, adeguato per consentire frequenza alle lezioni e studio personale, hanno ottenuto punteggi in media intorno a **2,7** su 4.
- Il punteggio, in media, più elevato (2,9 su 4) è stato raggiunto nella domanda relativa **all'adeguatezza** delle aule (si vede, si sente, si trova posto).
Questo nonostante ci siano 0,3 punti di scarto nella domanda riguardo l'accessibilità delle stesse (capienza e presenza wi-fi)
- I **laboratori**, ove previsti, si attestano sulla sufficienza (in termini di capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)
- Le **biblioteche** raggiungono un punteggio di 2,8 in termini di adeguatezza

Valutazione globale dei servizi (3)

Vi sono state 3 domande che hanno ottenuto punteggi insufficienti :

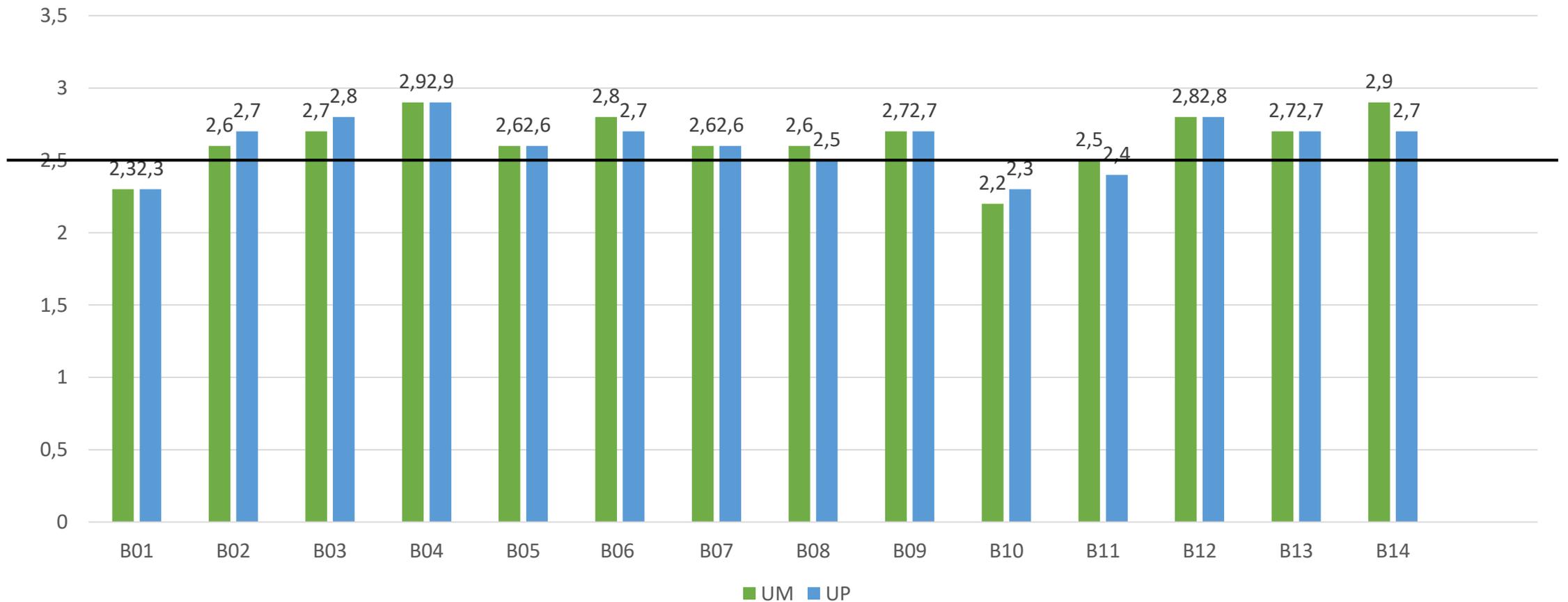
- 1) B01 Il **carico di studio** complessivo è tollerabile? : in media **2,3 su 4**
- 2) B10 Lo svolgimento del **tirocinio** rispetto alla sua finalità professionalizzante è adeguato? : in media **2,2 su 4**
- 3) B11 Le **attività di tutorato** svolte dai docenti /tutors sono utili ed efficaci? : in media **2,4 su 4**

Ad ogni modo, il **giudizio complessivo sulla qualità** organizzativa del corso di studio ha raggiunto un punteggio, in media, di 2,7 su 4

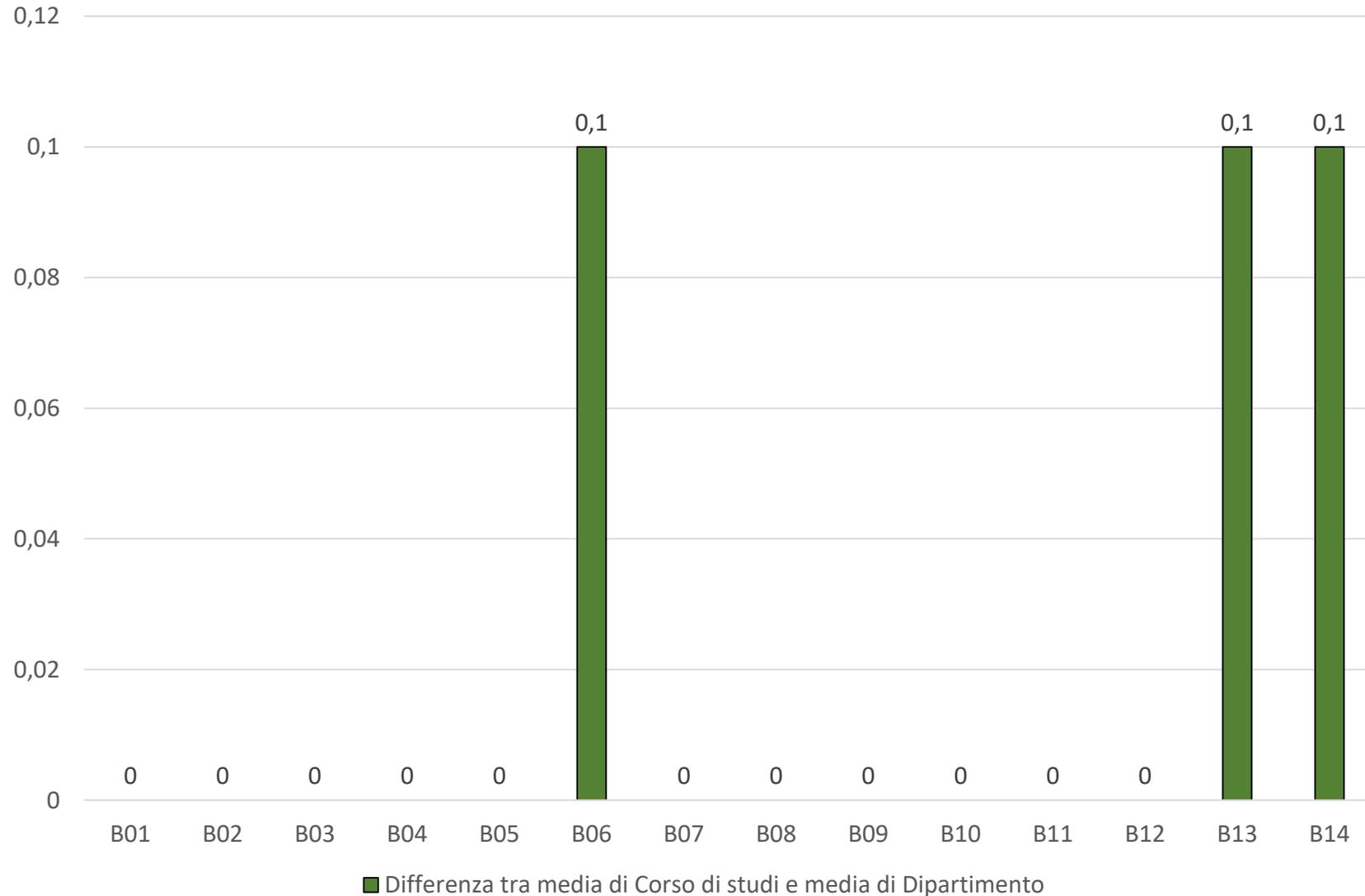
Elenco domande

- **B01** Il carico di studio complessivo personale è tollerabile?
- **B02** Organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali)
- **B03** L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?
- **B04** Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)
- **B05** Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?
- **B06** Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?
- **B07** I laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?
- **B08** Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?
- **B09** Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?
- **B10** Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) adeguato?
- **B11** Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?
- **B12** Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?
- **B13** Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio
- **B14** Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica)

Medie valutazioni a.a. 2016/17, secondo semestre studenti frequentanti più strutture (UM) e almeno una struttura (UP)



Differenza tra media di Corso di Studi e media di Dipartimento



**Il grafico mostra come il Corso di Studi ottenga punteggi medi simili a quelli ottenuti dal dipartimento in totale.
N° studenti UM del CdS 381
N° studenti UM del Dipartimento 467**