

# CONSIGLIO DEL CDS IN MEDICINA E CHIRURGIA

Relazione sulla valutazione dei  
servizi da parte degli studenti: A.A.  
2017 – 2018 [secondo semestre],  
periodo di osservazione maggio-  
luglio 2018



## UNIVERSITÀ DI PISA

# Valutazione globale dei servizi

Per il secondo semestre, dell'a.a. 2017/2018, sono stati compilati **714** questionari.

I questionari sono stratificati su due gruppi (UM e UP) : il primo composto da studenti che hanno dichiarato di aver usato **più strutture** (aule lezioni, laboratori, biblioteche), il secondo da quelli che ne hanno utilizzata **almeno una**. Non sono elaborati i dati di coloro (UN) che hanno dichiarato di non aver utilizzato alcuna struttura.

Nella somministrazione 2017/18 è stata possibile l'aggiunta di domande da parte dei Dipartimenti.

La valutazione si basa su un sistema di punteggi da 1 a 4, dove la sufficienza si attesta a 2,5.

# Valutazione globale dei servizi (2)

Per tutte le domande i punteggi medi registrati nel gruppo di coloro che hanno dichiarato di aver frequentato almeno una struttura (UP) sono sempre maggiori.

Le domande relative **all'organizzazione** degli **insegnamenti** (orari ed esami) e **all'orario** delle **lezioni**, adeguato per consentire frequenza alle lezioni e studio personale, hanno ottenuto punteggi sempre superiori alla sufficienza, con l'unica eccezione delle valutazioni circa il **carico di studio individuale** (2,4), nel gruppo che ha dichiarato di aver utilizzato più strutture (UM).

Il punteggio, in media, più elevato in entrambi i gruppi (rispettivamente 2,9 e 3,1) è stato raggiunto nella domanda relativa **all'adeguatezza** delle aule (si vede, si sente, si trova posto). Questo nonostante ci siano 0,3 punti di scarto nella domanda riguardo l'accessibilità delle stesse (capienza e presenza wi-fi)

I **laboratori**, ove previsti, si attestano poco oltre la sufficienza (in termini di capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)

Le **biblioteche** raggiungono un punteggio di 2,8 in termini di adeguatezza, così come la considerazione sull'adeguatezza del servizio offerto dall'unità didattica (orari, disponibilità del personale, efficacia)

# Valutazione globale dei servizi (3)

Rispetto allo scorso anno accademico si sono, in sintesi, ridotti gli aspetti giudicati insufficientemente dagli studenti dato che le valutazioni circa le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono passate da una media di 2,4 ad una di 2,7.

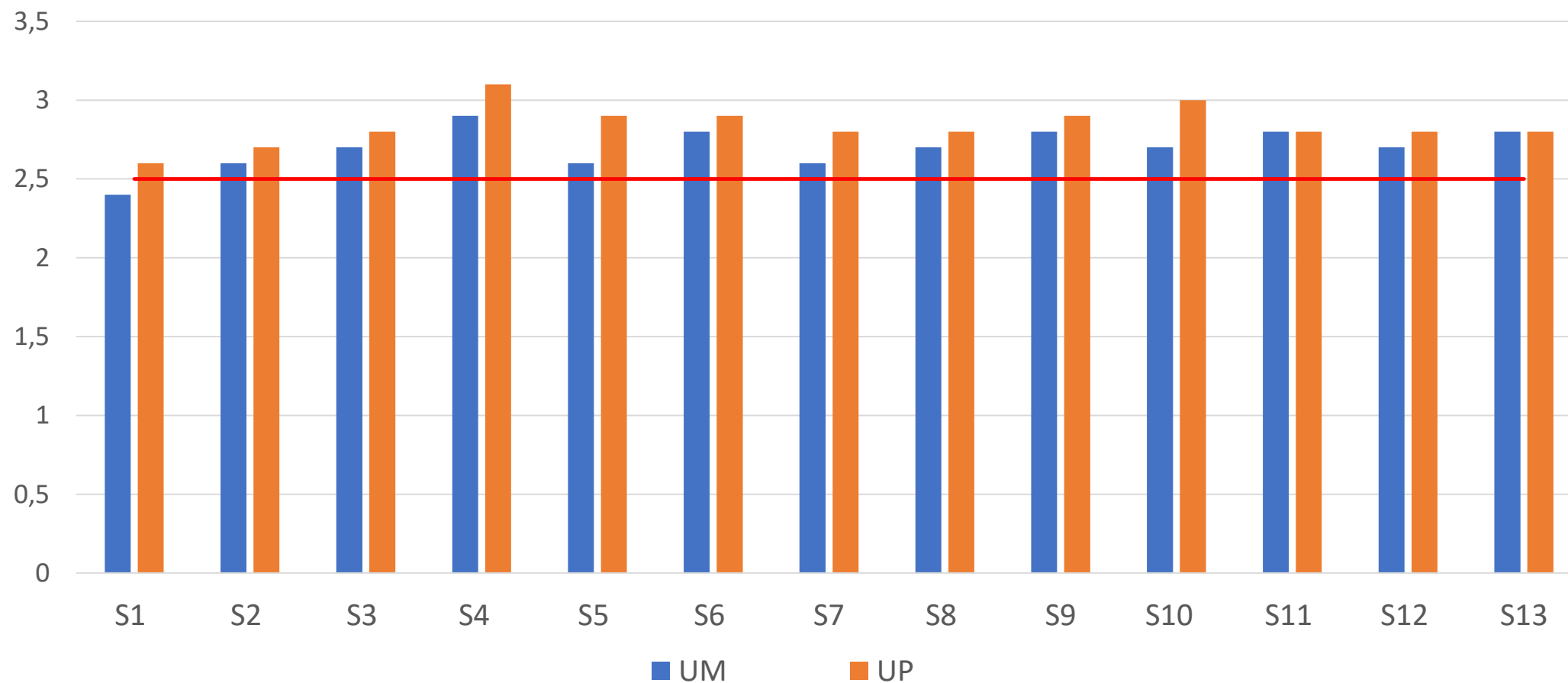
Mentre non sono state raccolte sufficienti valutazioni sull'adeguatezza dei tirocini rispetto alle loro finalità professionalizzanti.

Il **giudizio complessivo sulla qualità** organizzativa del corso di studio ha incrementato il punteggio arrivando a 2,8 (era 2,7 lo scorso a.a.), in entrambi i gruppi di intervistati.

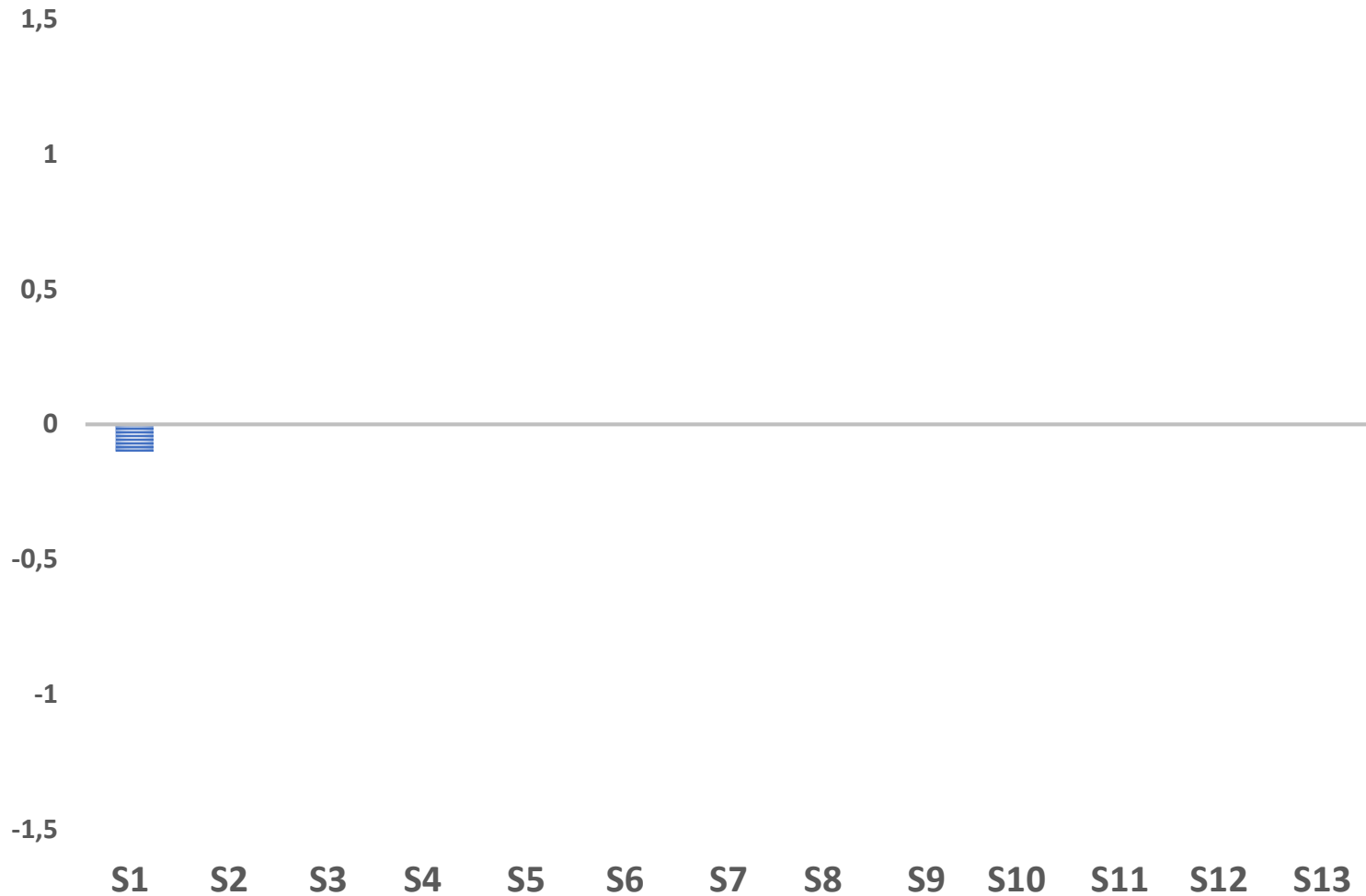
# Elenco domande

- S1 Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?
- S2 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace?
- S3 L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?
- S4 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)
- S5 Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?
- S6 Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?
- S7 I laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?
- S8 Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?
- S9 Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?
- S10 Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?
- S11 Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?
- S12 Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio
- S13 Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica)
- SP Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato?

# Medie valutazioni a.a. 2017/18, secondo semestre studenti frequentanti più strutture (UM) e almeno una struttura (UP)



# Differenza tra media del Corso di Studi e media di Dipartimento



L'unico aspetto dove la media di giudizi del CDS si discosta da quella del Dipartimento di afferenza interessa le valutazioni sul carico di studi, dove risulta leggermente inferiore (2,4 contro 2,5)