



RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

CDL IN PODOLOGIA - A.A. 2020-2021

(SCHEDA SUA 2021 – QUADRO B6: OPINIONE STUDENTI)

Per l'a.a. 2020-21 il periodo di osservazione va dal mese di novembre 2020 al mese di luglio 2021: il periodo considerato è ridotto rispetto all'a.a. 2019-2020 a causa dell'anticipazione della scadenza ministeriale per l'inserimento delle schede SUA-CdS, pertanto i dati analizzati non possono essere considerati esaustivi, in quanto sono esclusi gli appelli del mese di settembre.

Per una lettura più rapida i valori riportati di seguito sono riferiti al gruppo A, mentre i valori del gruppo B sono indicati in parentesi.

Il numero di questionari raccolti è pari a 450 (104).

LEGENDA VALUTAZIONI

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Per la valutazione della frequenza (**BP**) il valore 1 indica una frequenza minore del 25%, il valore 2 una frequenza minore del 50%, il valore 3 una frequenza maggiore del 50% e il 4 una frequenza completa.

Per la valutazione del carico di studio (**B2**) il valore 1 indica un carico eccessivo, il valore 2 un carico elevato, il valore 3 un carico adeguato e il 4 un carico ridotto.

VALUTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA INSEGNAMENTI

La **valutazione complessiva degli insegnamenti del Corso di studio** risulta molto positiva in quanto è pari ad una media di 3.4 (3.3), con un *range* che va da un valore medio minimo di 2.8 (2.9) per il quesito relativo proporzione del carico di studio rispetto ai CFU assegnati ai singoli insegnamenti (**B2**), ad un massimo di 3.6 (3.6) per il quesito relativo alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (**B10**).

Il valore medio minimo di 2.8 (2.9) per il primo gruppo per il quesito relativo al carico di studio (**B2**) corrisponde in realtà ad un carico quasi adeguato.

Particolarmente soddisfacenti risultano essere anche le valutazioni relative agli altri quesiti in quanto tutte con valore medio pari o superiore al 3.1.

Tra i suggerimenti per il miglioramento della didattica proposti dalla maggioranza degli studenti (60% dei rispondenti) si segnalano, in primo luogo, la richiesta di fornire in anticipo il materiale didattico, e, a seguire, di inserire prove di esami intermedie e alleggerire il carico didattico complessivo.



VALUTAZIONE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI

La **valutazione espressa dagli studenti sui singoli insegnamenti** è decisamente positiva, in quanto si attesta sul valore medio di 3.4 (3.3), con un range che oscilla da 3.9 a 2.4 (per un solo modulo). Ad eccezione di tale caso, tutti gli insegnamenti ricevono valutazioni pari o superiori a 3.

Le criticità intermedie segnalate dagli studenti sono esigue e riguardano solo quattro moduli. Tali criticità sono relative ai seguenti quesiti: **B8** – Utilità delle attività didattiche integrative, **B1** – Adeguatezza delle conoscenze preliminari, **B5** – Rispetto dell'orario delle lezioni.

Visto il numero esiguo delle valutazioni critiche, il Consiglio di corso si riserva di approfondire in separata sede le motivazioni di tali criticità al fine di adottare le misure opportune per i relativi insegnamenti.

VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI E VALUTAZIONE TIROCINIO

Per l'a.a. 2020/2021 i report sulla valutazione e l'organizzazione dei servizi e sull'organizzazione dei tirocini non sono stati elaborati dal servizio statistico in quanto non è pervenuto un numero sufficiente di valutazioni.

L'emergenza Covid-19 ha avuto una forte incidenza sullo svolgimento dei tirocini, determinando una rimodulazione della programmazione delle attività professionalizzanti in rapporto alle ridotte disponibilità delle strutture ospitanti.

PUNTI DI FORZA E CRITICITA'/AREE DI MIGLIORAMENTO RELATIVE AL CORSO DI STUDIO NEL SUO COMPLESSO

Preso atto delle valutazioni molto positive (pari o superiori a 3 fino ad un valore medio massimo di 3.6) su tutti gli aspetti relativi alla didattica, si conferma come **punto di forza del CdS l'impegno costante del personale docente** per garantire uno svolgimento ottimale della didattica in una relazione continua con gli studenti, anche in questo periodo di emergenza pandemica.

Il CdS individua tuttavia delle **aree di miglioramento** in riferimento ai seguenti aspetti, che ricevono comunque valutazioni soddisfacenti:

- 1) il monitoraggio della proporzione del **carico di studio** dei singoli insegnamenti in rapporto ai crediti assegnati (**B2: 2,8/2,9**), tenuto conto anche della richiesta degli studenti di alleggerire il carico didattico complessivo
- 2) la verifica delle **conoscenze preliminari** in possesso degli studenti (**B1: 3,1/3,2**), da valutare altresì in rapporto ai punteggi conseguiti nei test di ingresso e ai debiti formativi assegnati (**OFA**), in progressivo peggioramento per tutti i CdS dell'Area Sanitaria.

Il CdS demanda l'approfondimento di tali aspetti e la proposta di soluzioni all'esame del Consiglio, previa valutazione con i docenti delle materie di base dell'opportunità di adeguare i programmi d'esame alle conoscenze iniziali, inserendo anche argomenti di difficile comprensione per gli studenti soprattutto del I anno.



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2020/21
Primo e secondo semestre
(periodo di osservazione novembre 2020 - luglio 2021)

Dipartimento di:

Area Medica

Corso di Studio in:

POD-L

**PODOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE
SANITARIA DI PODOLOGO)**

Elab. a cura Ufficio Programmazione e Valutazione (D.Rasoini)

DIPARTIMENTO:

Area Medica

POD-L

PODOLOGIA (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI PODOLOGO)

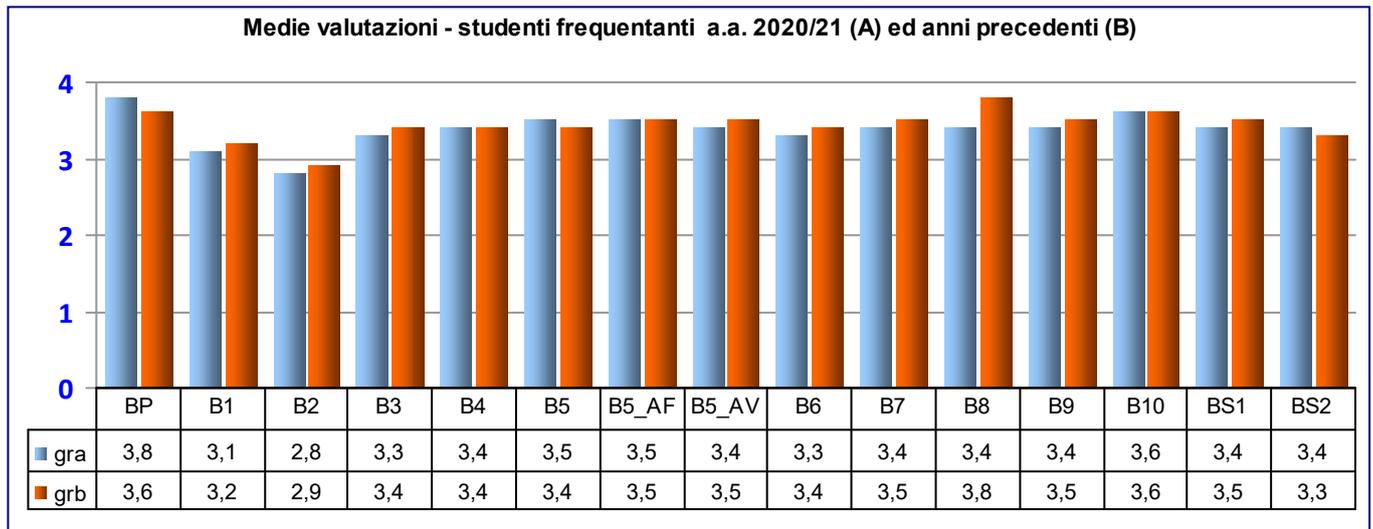
LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:		n° r B:	
1=giudizio totalmente negativo		me A	n° risp.	me B	n° risp.
2 = più no che si					
3= più si che no					
4 = giudizio totalmente positivo					
BP	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,8	450	3,6	104
B1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,1	450	3,2	104
B2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,8	450	2,9	104
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3	450	3,4	104
B4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,4	450	3,4	104
B5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5	388	3,4	85
B5_AF	Le aule in cui si sono svolte le lezioni IN PRESENZA sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto in linea con le norme di distanziamento sociale)	3,5	79	3,5	2
B5_AV	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni A DISTANZA sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)	3,4	301	3,5	12
B6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,3	437	3,4	91
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,4	437	3,5	91
B8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,4	41	3,8	13
B9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,4	437	3,5	91
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,6	344	3,6	73
F1	non presente		0		0
F2	non presente		0		0
F3	non presente		0		0
BS1	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,4	450	3,5	104
BS2	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,4	450	3,3	104

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

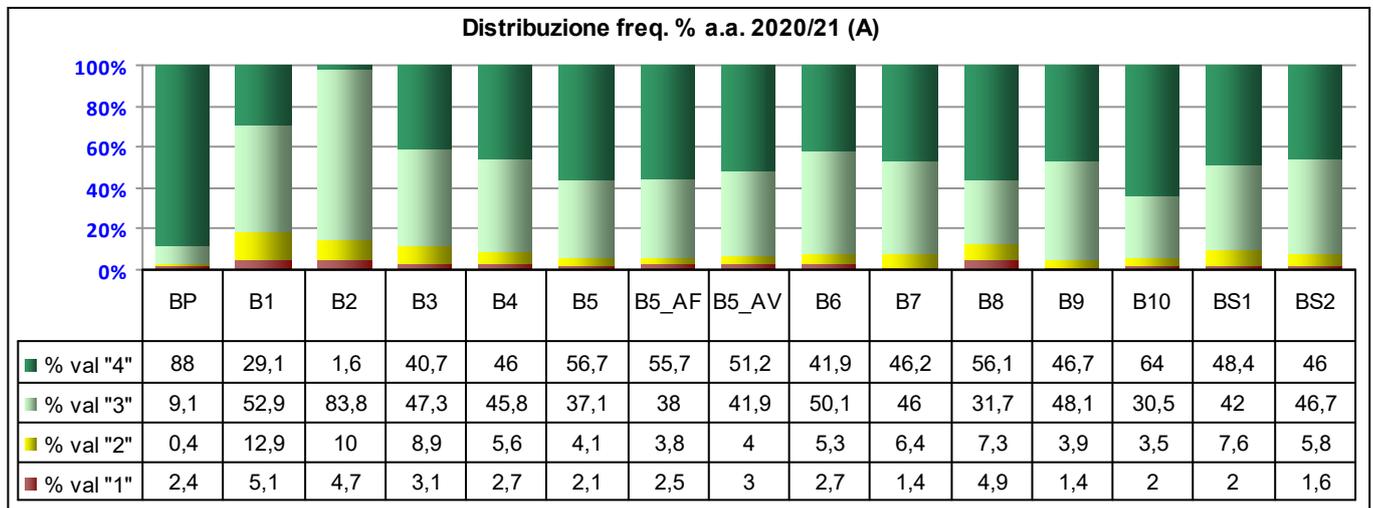
NB: Il report comprende solamente le domande standard di Ateneo, non quelle provenienti dall'iniziativa ANVUR-CRUI relativa alla didattica a distanza. La modalità di erogazione è comunque agevolmente rilevabile dalle domande B5_AF e B5_AV, che fanno riferimento ad aule fisiche e virtuali (DAD).
 Riguardo ai risultati:

- sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2020/21, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2019/20 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente;
- oltre al totale dei quest. compilati viene riportato in tabella, accanto alla media delle valutazioni, anche il n° di risposte valide per singola domanda;
- sono poi riportati i valori medi delle valutazioni per i moduli che hanno avuto almeno 5 questionari validi;
- sono in ultimo riportati i commenti liberi degli studenti

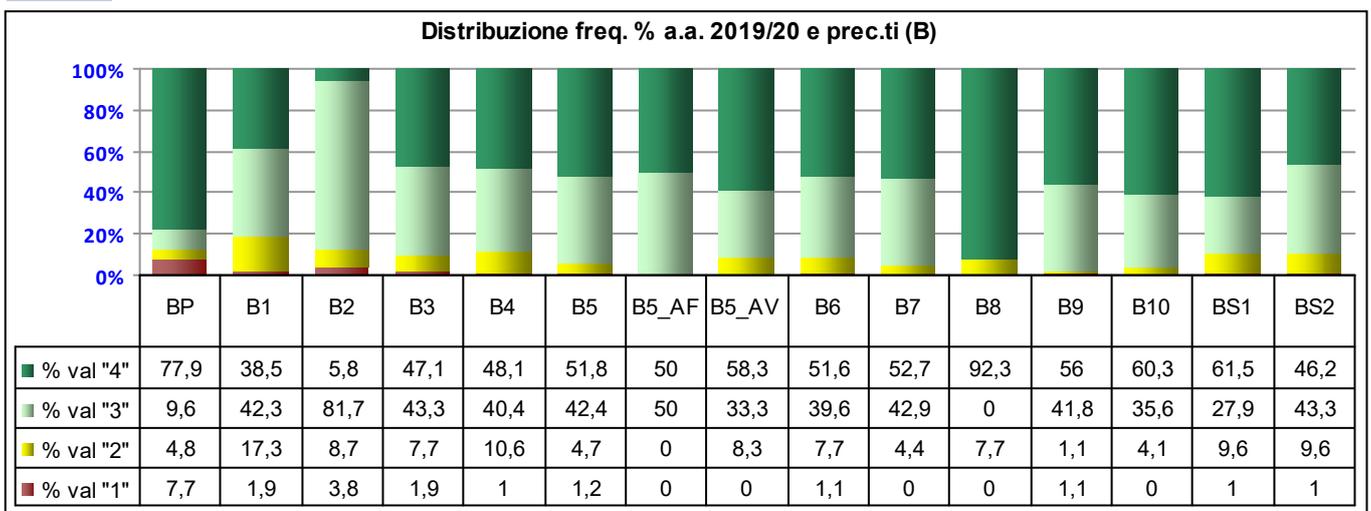
Graf.1



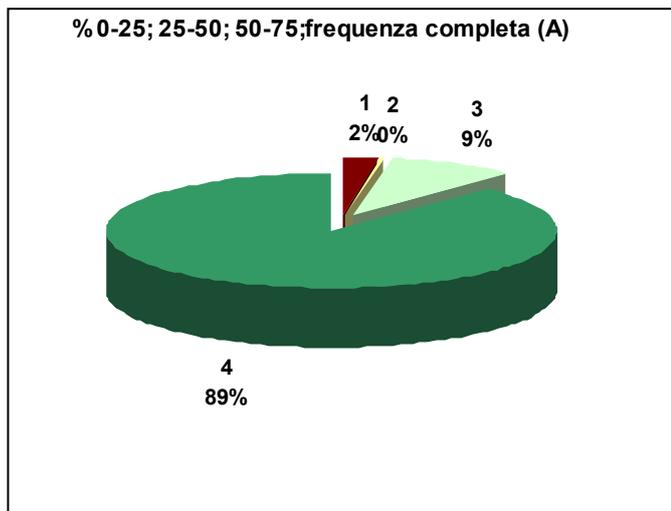
Graf.2



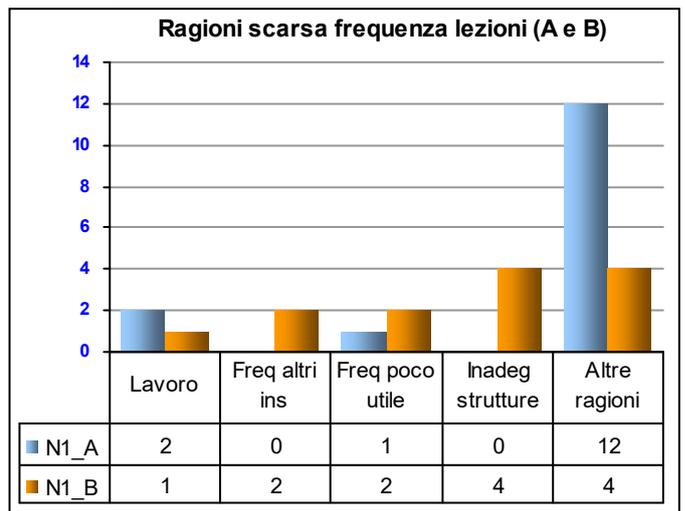
Graf.3



Graf.4



Graf.5



Graf.6

