



RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA
CDL IN SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE - A.A. 2020-21

(SCHEDA SUA 2021 - QUADRO B6: OPINIONE STUDENTI)

Per l'a.a. 2020-21 il periodo di osservazione va dal mese di novembre 2020 al mese di luglio 2021: il periodo considerato è ridotto rispetto all'a.a. 2019-2020 a causa dell'anticipazione della scadenza ministeriale per l'inserimento delle schede SUA-CdS, pertanto i dati analizzati non possono essere considerati esaustivi, in quanto sono esclusi gli appelli del mese di settembre.

I risultati sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato i corsi nei due semestri dell'a.a. 2020/2021 (gruppo A) e agli studenti che hanno frequentato nell'a.a. 2019/2020 o negli anni precedenti con lo stesso docente (gruppo B). Per una lettura più rapida i valori riportati di seguito sono riferiti al gruppo A, mentre i valori del gruppo B sono indicati in parentesi.

Il numero di questionari raccolti è pari a 2319 (137).

Legenda valutazioni

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) e i valori intermedi corrispondono a un giudizio più negativo che positivo (2) o a un giudizio più positivo che negativo (3).

Per la valutazione del carico di studio (**B2**), il valore 1 indica un carico eccessivo, il valore 2 un carico elevato, il valore 3 un carico adeguato e il 4 un carico ridotto.

Per quanto riguarda la domanda relativa alla frequenza delle lezioni (**BP**), si fa presente che il CdS non ne prevede l'obbligo. La domanda **B5_AF** relativa all'adeguatezza delle aule per le lezioni in presenza non viene presa in considerazione in quanto, a seguito della pandemia COVID-19, tutte le lezioni si sono svolte in modalità telematica. Verrà valutata solo la domanda **B5_AV** relativa all'adeguatezza delle aule virtuali.

VALUTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA INSEGNAMENTI

La valutazione complessiva degli insegnamenti del Corso di Studio è positiva con una media pari a **[3.2 (3.2)]**. Per entrambi i gruppi, il punteggio minimo osservato **[3.1 (3.0)]** è quello relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari (**B1**), punteggio comunque da considerarsi positivo; i punteggi massimi rilevati **[3.6 (3.4) e 3.6 (3.2)]** attengono ai quesiti relativi al rispetto dell'orario di svolgimento delle lezioni/esercitazioni etc (**B5**) e alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (**B10**).

Si fa presente che le statistiche riassuntive riportate in questo paragrafo sono state calcolate escludendo le domande BP, B2, B8, in quanto il quesito BP, relativo alla frequenza delle lezioni, non è attinente al giudizio sul corso e quello B8 relativo ai laboratori/tirocini/esercitazioni non è pertinente al Corso di Laurea.

Per il quesito B2 relativo all'adeguatezza del carico di studio si rimanda alla valutazione delle frequenze di risposta.

Tutti i quesiti ricevono comunque una valutazione pari o superiore a 3.0 ad eccezione del **B2 [2.7 (2.9)]** relativo all'adeguatezza del carico di studio, che corrisponde a un giudizio quasi adeguato.



Tra gli aspetti particolarmente positivi si segnalano il quesito **B5_AV** relativo all'adeguatezza (per fluidità e interazione con il docente) delle aule virtuali [**3.5 (3.3)**], il quesito **B9** relativo alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito del CdS [**3.5 (3.4)**]

I dati sulle frequenze nel gruppo A indicano che tutti gli aspetti didattici valutati mediante il questionario sono giudicati positivamente (**punteggio 3 o 4 da almeno l'80% degli studenti**). Fa eccezione l'adeguatezza delle conoscenze pregresse (**B1**), per le quali la percentuale dei giudizi positivi è comunque pari a **78.9%**. Fra gli aspetti particolarmente positivi (**>90% di punteggio 3 o 4**) si segnalano il rispetto degli orari (**B5**), l'adeguatezza delle aule virtuali (**B5_AV**), la coerenza con il programma dichiarato (**B9**). Il quesito che ha ottenuto il punteggio più basso (**punteggio 2 o 1 per più del 20% dei rispondenti**) è quello relativo all'insufficienza delle conoscenze preliminari (**B1**).

Tra i suggerimenti per il miglioramento della didattica proposti dagli studenti del Gruppo A si segnalano le richieste di: alleggerire il carico didattico complessivo, inserire prove di esame intermedie, migliorare la qualità del materiale didattico, fornirlo in anticipo e migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti.

VALUTAZIONE SINGOLI INSEGNAMENTI

Si segnala che vengono prese in considerazione solo le valutazioni del gruppo A, in quanto le risposte fornite dagli studenti del Gruppo B sono sotto la soglia minima di valutazione.

La valutazione sui singoli insegnamenti (**BS2**) è complessivamente positiva con un valore medio di **3.2**. A fronte di sette moduli che hanno ottenuto un giudizio complessivo molto alto (compreso tra 3.6 e 3.8), si rileva un solo modulo con valutazione complessiva inferiore a **2.5**. Quattro moduli ricevono valutazioni complessive comprese tra **2.5** e **2.9** (comunque superiori alla soglia). Le criticità, segnalate rispetto a un numero esiguo di moduli, riguardano la valutazione delle conoscenze preliminari (ritenute insufficienti) (**B2**), la capacità del docente di stimolare interesse per la materia (**B6**), il rispetto dell'orario delle lezioni (**B5**). Come evidenziato precedentemente, in questa valutazione la domanda **BP** non è presa in considerazione in quanto il CdL non prevede l'obbligo di frequenza.

VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE/SERVIZI

Il periodo di osservazione per tali aspetti è limitato al periodo compreso fra maggio e luglio 2021.

Si segnala che, a differenza del report dell'anno precedente, in cui i rispondenti erano suddivisi in due gruppi, UM (studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più di una struttura - aule lezioni, laboratori, biblioteche, sale studio) e UP (studenti che ne hanno utilizzato almeno una), nel report in esame, in forza dei cambiamenti organizzativi, di erogazione della didattica e conseguente presenza degli studenti nelle strutture dell'ateneo, tutti i rispondenti sono stati considerati nello stesso gruppo (**UM**).

Si segnala altresì l'integrazione del questionario con l'inserimento di 3 quesiti specifici relativi alla DAD.

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Il numero dei questionari raccolti è pari a 73.

La media dei punteggi relativi al giudizio sulla qualità organizzativa del CdS (tenuto anche conto della modalità di erogazione della didattica a distanza) è pari a **2.9**.



Il valore medio minimo è pari a **2.5** ed è stato ottenuto dal quesito **S2** relativo all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario lezioni, esami etc.); il valore medio più alto è pari a **3.3** ed è stato ottenuto per il quesito **SF3** relativo all'adeguatezza delle aule virtuali (fruibilità delle lezioni e interazione con i docenti).

I dati relativi alle frequenze evidenziano quanto segue: sono stati valutati in modo positivo (**punteggio 3 o 4 da almeno il 80% dei rispondenti**) l'efficacia delle attività di tutorato svolta dai docente/tutor (**S10**), adeguatezza servizio unità didattica (**S9**), reperibilità e completezza delle informazioni sul sito del Dipartimento o del CdS (**S11**), chiarezza ed efficacia sulle modalità della didattica a distanza e sui servizi di ateneo (**SF1**). Fra gli aspetti particolarmente negativi (**punteggio 2 o 1 per più del 30% dei rispondenti**) si segnalano l'organizzazione complessiva degli orari e degli esami (**S2**) e l'utilità del supporto informatico (**SF2**), organizzazione dell'orario delle lezioni (**S3**).

I dati sulla valutazione del tirocinio non sono rilevanti in quanto Il Regolamento del Corso di Studio non prevede attività formative professionalizzanti, ma solo attività di laboratorio.

In allegato è disponibile il report sui questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2020/2021.

PUNTI DI FORZA E CRITICITÀ/AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDIO NEL SUO COMPLESSO

Sulla base dei dati precedentemente esposti, emergono come maggiori punti di forza le componenti logistiche della didattica relative all'adeguatezza delle aule virtuali, al rispetto degli orari e alla disponibilità dei docenti, alla coerenza delle attività formative con i programmi pubblicati e alla chiara definizione delle modalità d'esame. Emergono anche giudizi positivi per le componenti puramente didattiche relative alla capacità dei docenti di stimolare e motivare l'interesse per le materie e di esporre i contenuti con chiarezza e in linea con il programma pubblicato sul sito web. A livello organizzativo emerge come principale punto di forza l'attività di tutoraggio svolta dai docenti/tutors.

I principali aspetti critici rilevati dal questionario riguardano la non adeguatezza del carico didattico, giudicato eccessivo o elevato e l'insufficienza delle conoscenze pregresse. A livello organizzativo risultano critici l'organizzazione complessiva degli orari delle lezioni e degli esami, nonché il supporto informatico che nella modalità didattica in remoto può aver reso più complessa la fruizione delle lezioni e l'interazione coi docenti e con i pari.

Preso atto delle criticità emerse dai questionari e dai suggerimenti degli studenti, si propone di promuovere all'interno del Corso di Studio l'incremento di prove in itinere e la revisione del materiale didattico fornito agli studenti. Si suggerirà inoltre ai docenti di indicare con precisione sul portale Valutami e sul sito del Corso di Studi i **requisiti richiesti** agli studenti ed eventuali **riferimenti a materiale relativo** a concetti ritenuti imprescindibili prerequisiti per il corso. Si confida che l'implementazione di queste azioni aiuti a ridimensionare la percezione del carico di lavoro dei corsi, attualmente ritenuto eccessivo da un'elevata percentuale di studenti.

Relativamente ai moduli che hanno evidenziato delle criticità, si rinvia ad un **confronto diretto con i docenti interessati** al fine di evidenziare azioni mirate al superamento delle stesse.



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2020/21
Primo e secondo semestre
(periodo di osservazione novembre 2020 - luglio 2021)

Dipartimento di:

Area Medica

Corso di Studio in:

PSI-L

**SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA CLINICA E DELLA
SALUTE**

Elab. a cura Ufficio Programmazione e Valutazione (D.Rasoini)

DIPARTIMENTO:	Area Medica
PSI-L	SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE

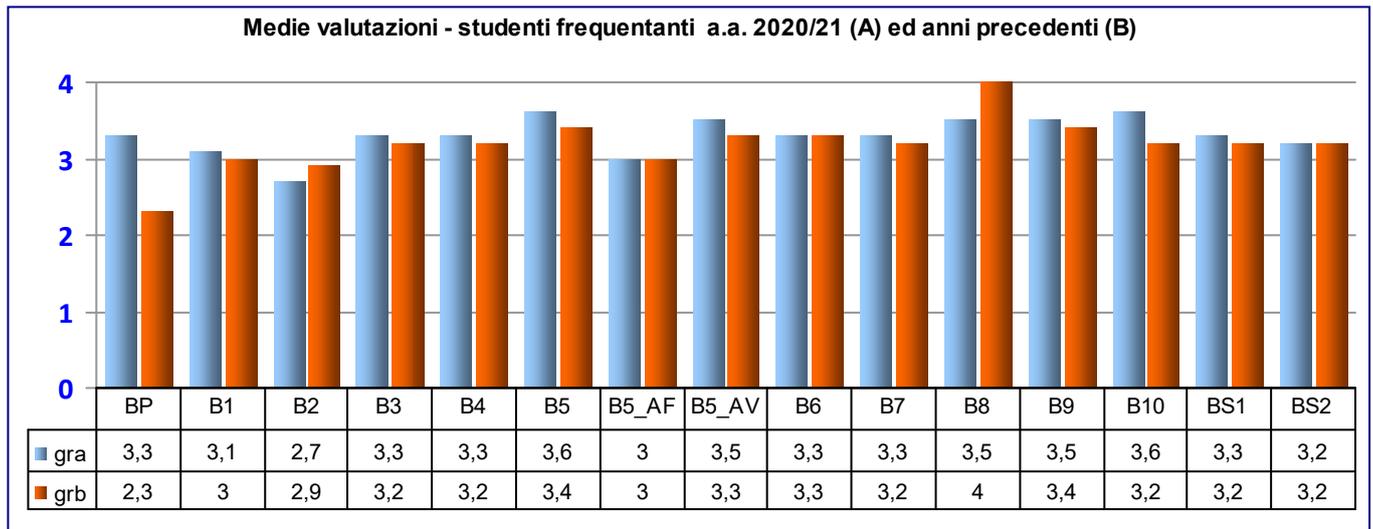
LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:		n° r B:	
1=giudizio totalmente negativo		2319		137	
2 = più no che si		me A		me B	
3= più si che no		n° risp.		n° risp.	
4 = giudizio totalmente positivo					
BP	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,3	2319	2,3	137
B1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,1	2319	3	137
B2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,7	2319	2,9	137
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3	2319	3,2	137
B4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,3	2319	3,2	137
B5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6	1658	3,4	51
B5_AF	Le aule in cui si sono svolte le lezioni IN PRESENZA sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto in linea con le norme di distanziamento sociale)	3,0	1	3	1
B5_AV	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni A DISTANZA sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)	3,5	1665	3,3	38
B6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,3	1880	3,3	62
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,3	1880	3,2	62
B8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,5	183	4	3
B9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5	1880	3,4	62
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,6	1762	3,2	85
F1	non presente		0		0
F2	non presente		0		0
F3	non presente		0		0
BS1	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,3	2319	3,2	137
BS2	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,2	2319	3,2	137

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

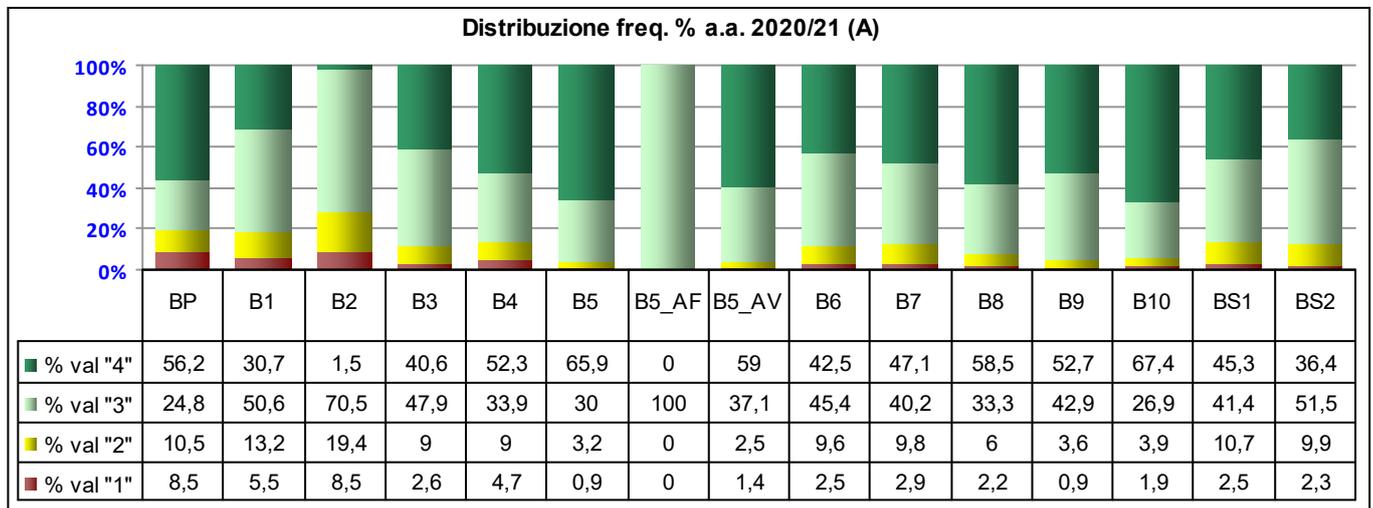
NB: Il report comprende solamente le domande standard di Ateneo, non quelle provenienti dall'iniziativa ANVUR-CRUI relativa alla didattica a distanza. La modalità di erogazione è comunque agevolmente rilevabile dalle domande B5_AF e B5_AV, che fanno riferimento ad aule fisiche e virtuali (DAD).
Riguardo ai risultati:

- sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2020/21, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2019/20 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente;
- oltre al totale dei quest. compilati viene riportato in tabella, accanto alla media delle valutazioni, anche il n° di risposte valide per singola domanda;
- sono poi riportati i valori medi delle valutazioni per i moduli che hanno avuto almeno 5 questionari validi;
- sono in ultimo riportati i commenti liberi degli studenti

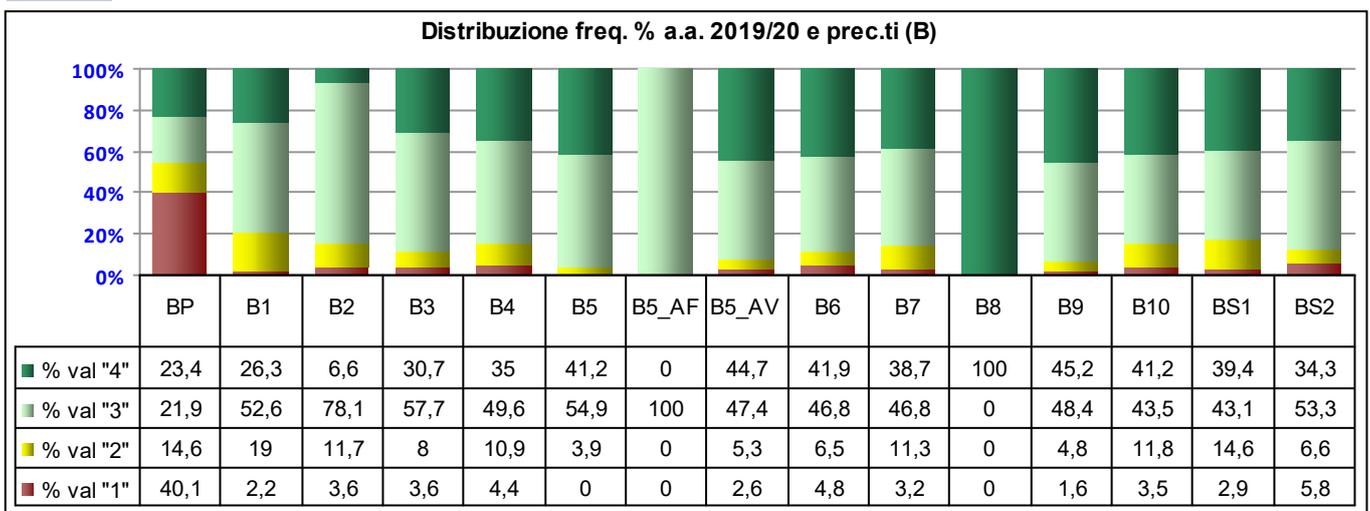
Graf.1



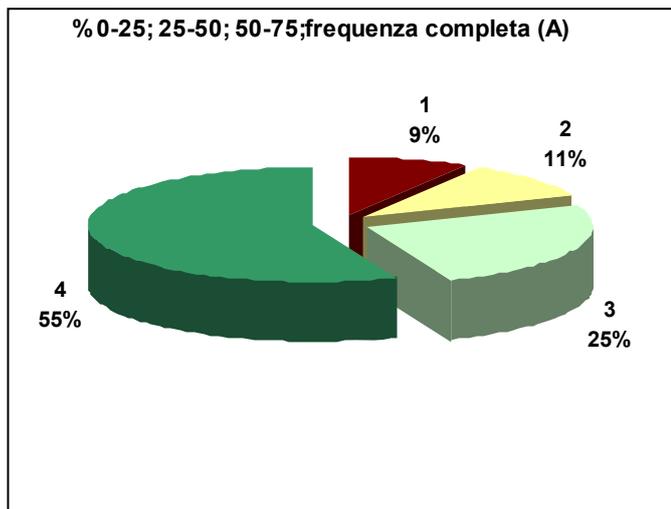
Graf.2



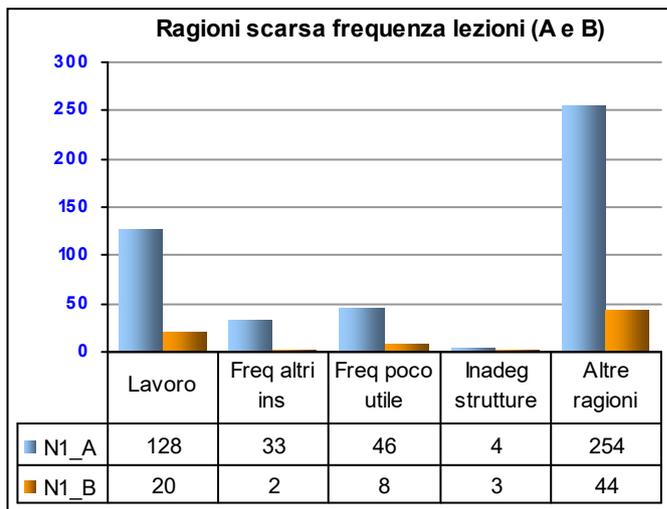
Graf.3



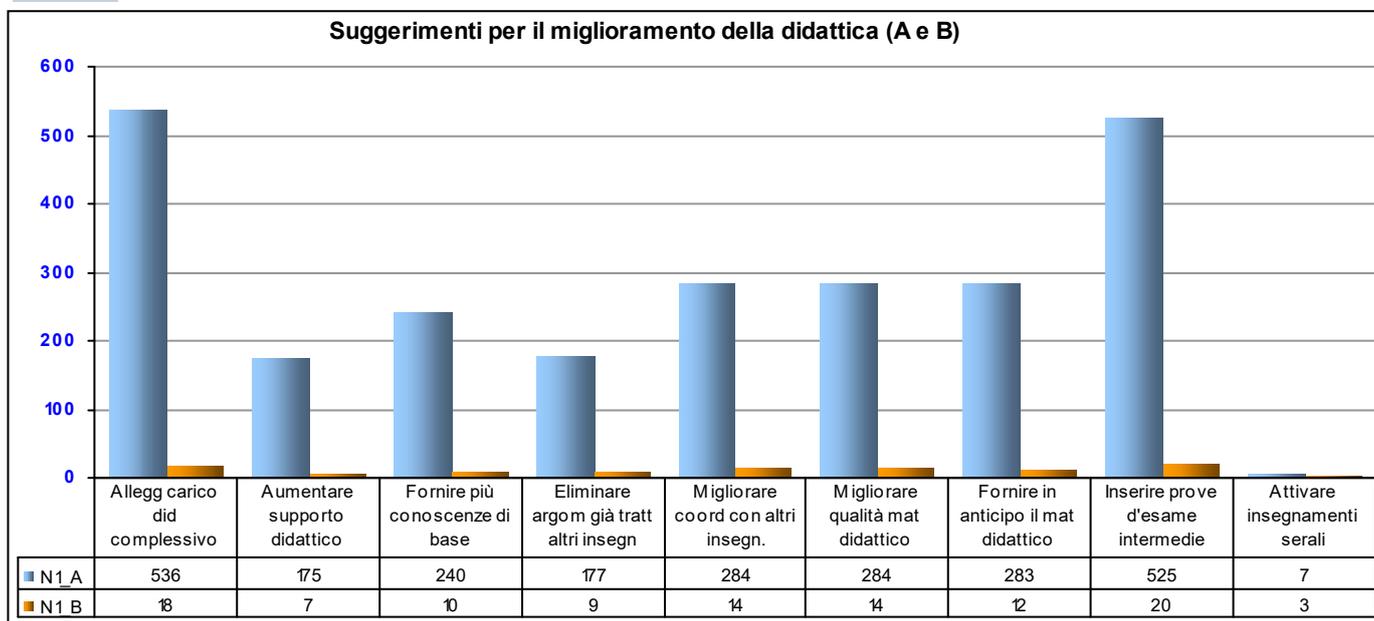
Graf.4

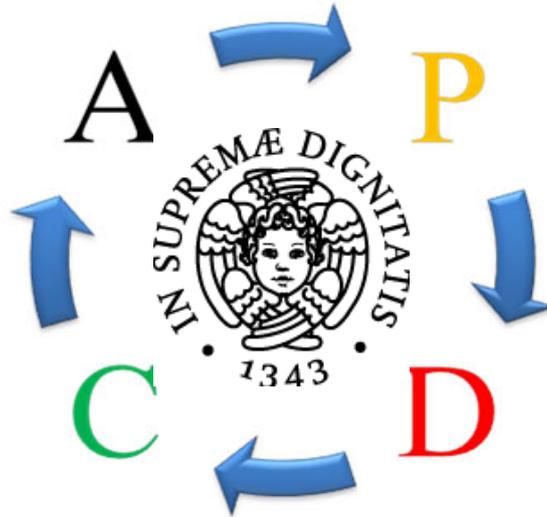


Graf.5



Graf.6





Università di Pisa
Presidio della Qualità

**Questionario studenti
Organizzazione/servizi
a.a. 2020/21**

(periodo di osservazione maggio - luglio 2021)

Dipartimento di:

**PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE
E DELL'AREA CRITICA**

Corso di Studio in: PSI-L

SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE

Elaborazione tecnica: Direzione Generale - Ufficio programm. e valutazione



UNUPI - Presidio della qualità di Ateneo

Report di base su sezione "organizzazione/servizi"

a.a. 2020/21 2° sem.

Dipartimento :	41	PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA CRITICA
Corso di Studio:	PSI-L	SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI

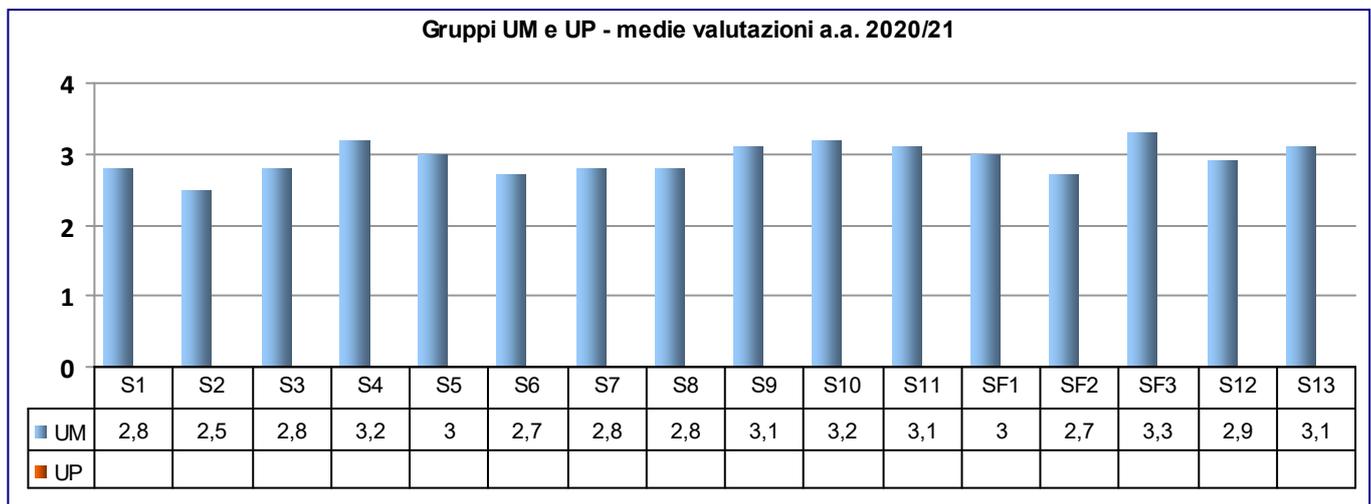
- a) periodo di osservazione: da maggio a luglio 2021;
- b) in forza dei cambiamenti organizzativi, di erogazione della didattica e conseguente presenza degli studenti nelle strutture dell'Ateneo, tutti i rispondenti sono stati considerati nello stesso gruppo, utilizzando fittiziamente l'etichetta "UM" (riferita normalmente agli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture). In questo modo si evita che la domanda filtro, sul grado di utilizzo delle strutture "fisiche" (aule, laboratori, sale studio, biblioteche...), agisca per il corrente a.a. in modo improprio;
- c) analogamente al questionario sugli insegnamenti è presente il numero di risposte per singolo item ed un campo a testo libero.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.

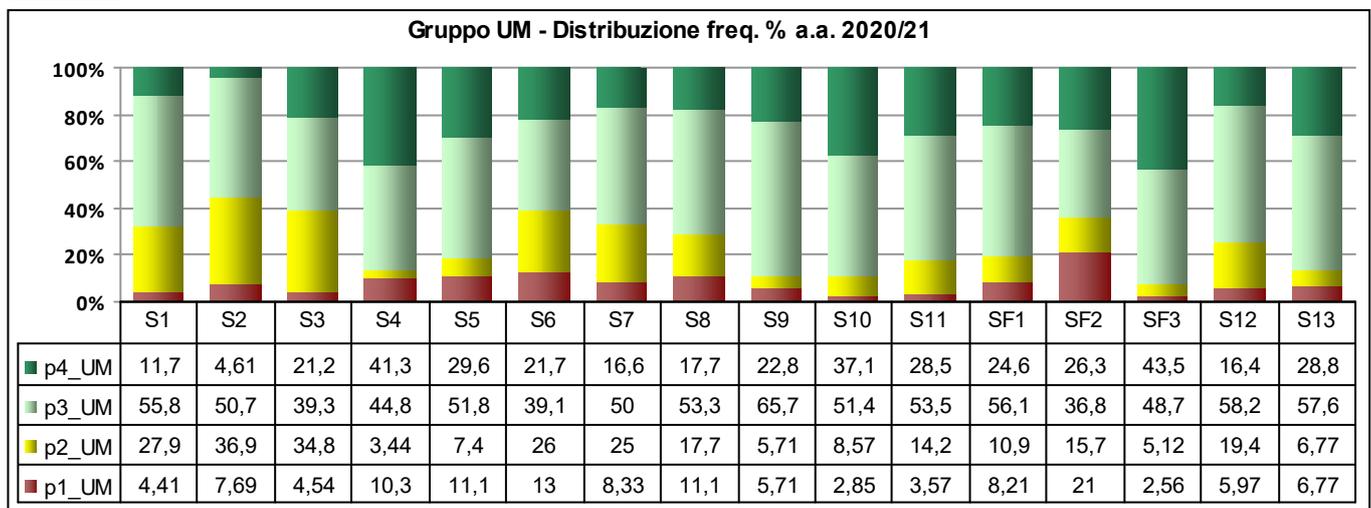
N° studenti UM **73**

N° studenti UP

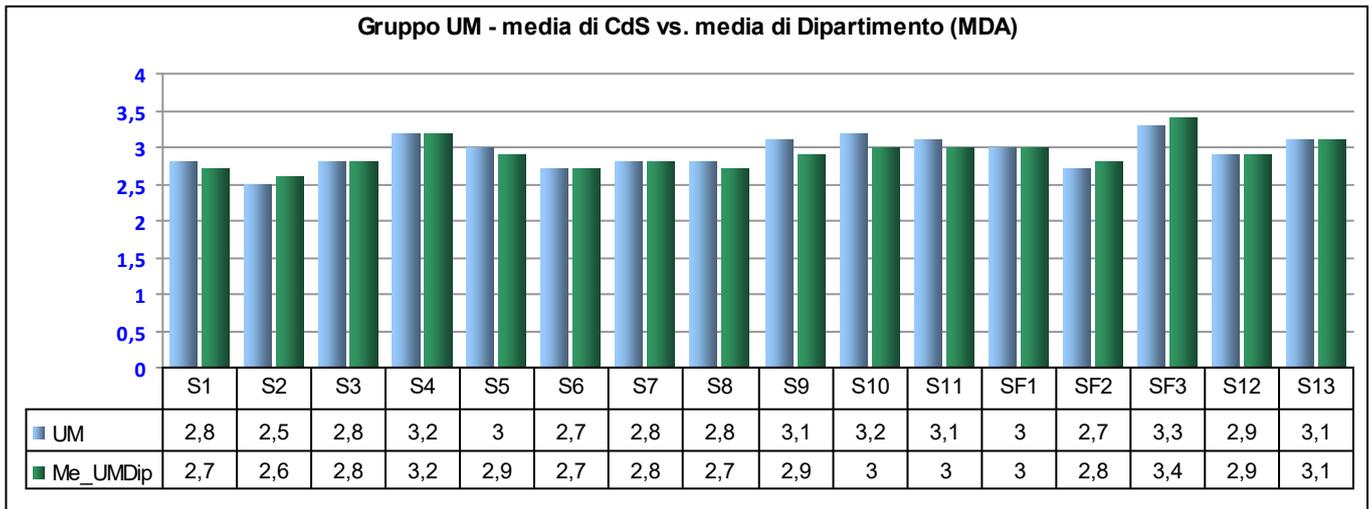
Graf.1



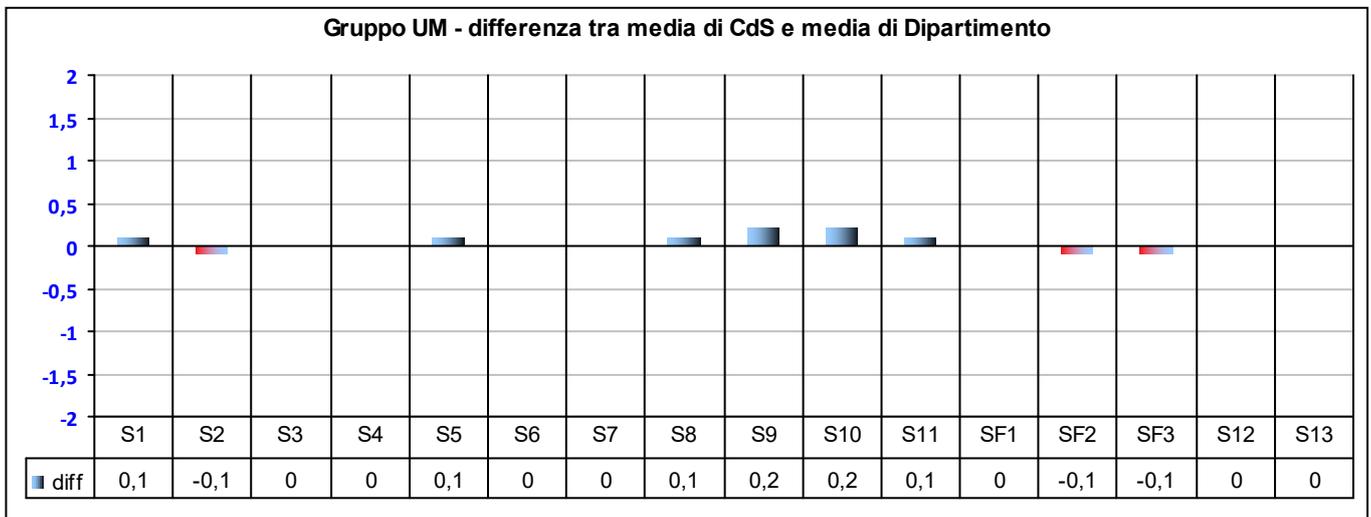
Graf.2



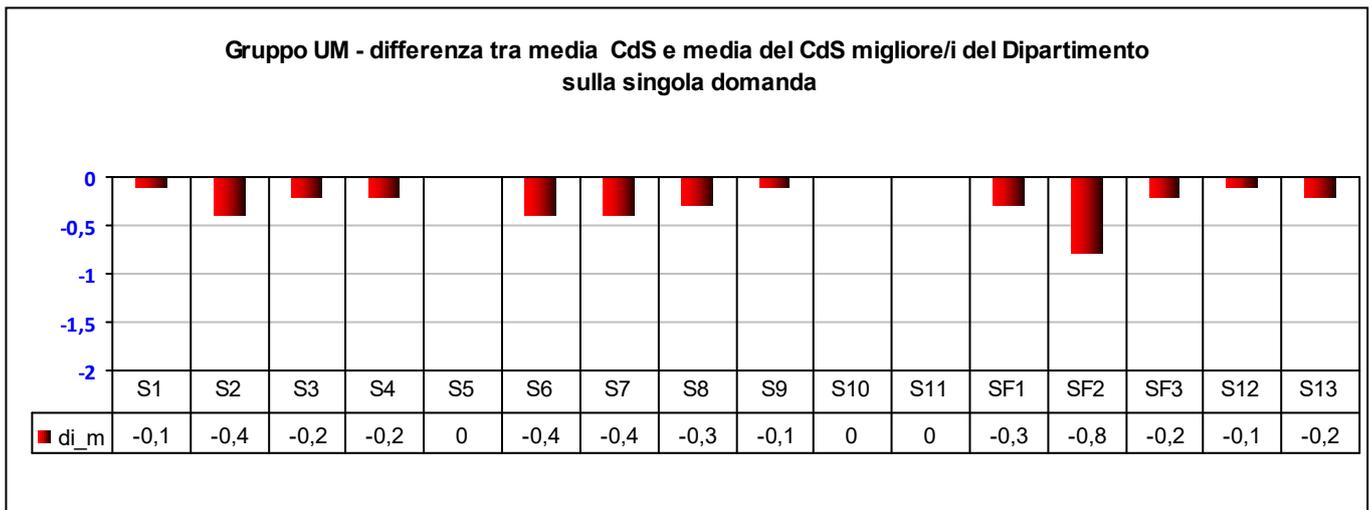
Graf.4



Graf.4 bis



Graf.4 ter



N° studenti "UM" del CdS (hanno dichiarato l'utilizzo delle strutture)

73

N° studenti "UM" del Dipartimento

132

Risposte a testo libero, relative sia al gruppo "UM" che "UP"

penso dove possibile, sia meglio mettere le lezioni di mattina in modo da poter aver più tempo da dedicare allo studio

L'unico problema riscontrato quest'anno è stato che molti docenti durante la didattica a distanza hanno posticipato lezioni o annullate all'ultimo momento. E' più che comprensibile che insorgano imprevisti, ma non così spesso

Sarebbe utile mantenere la modalità di fruizione delle lezioni ibrida una volta superata la pandemia. Le lezioni erogate sia in presenza che online consentirebbero la frequenza a tutti gli studenti lavoratori e permetterebbero agli studenti fuori sede di potersi adeguare meglio (senza pagare un affitto o un abbonamento del treno mensilmente).

- banca dati con il materiale fornito dal docente, invece di affidarsi ad un passaparola tra studenti;
- comunicazioni più chiare per quanto riguarda gli esami a distanza.

LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1= giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		n° rispondenti UM:		n° UP:
		73	med.	n° risp.
S1	Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?	2,8	68	
S2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace?	2,5	65	
S3	L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	2,8	66	
S4	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	3,2	29	
S5	Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?	3,0	27	
S6	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	2,7	23	
S7	I laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?	2,8	12	
S8	Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	2,8	45	
S9	Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	3,1	35	
S10	Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?	3,2	35	
SP	Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato?		0	
S11	Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?	3,1	56	
SF1	Le informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza e sui servizi via web attivati dall'ateneo sono chiare ed efficaci?	3,0	73	
SF2	Se hai usufruito dei servizi di assistenza tecnico-informatica, essi sono stati di facile accesso e ti hanno significativamente supportato nel superamento dei problemi?	2,7	19	
SF3	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni a distanza sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente?)	3,3	39	
S12	Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza).	2,9	67	
S13	Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica)	3,1	59	