



RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA
CDS IN TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO

A.A. 2020-2021

QUADRO B.06 DELLA SCHEDA SUA-CDS A.A. 2020/2021, DISCUSO E APPROVATO NELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DI CDS DEL 7-10-2021.

A partire dall'a.a. 2013/2014, la compilazione del questionario per la valutazione della didattica del CDS da parte degli studenti avviene esclusivamente via web. A tal fine, il Presidio della Qualità di Ateneo ha attivato un portale ad hoc per la compilazione dei questionari cui gli studenti possono accedere da qualunque computer inserendo le proprie credenziali personali per l'accesso ai servizi dell'Ateneo.

Nell'a.a. 2020/2021, il portale è rimasto aperto dal mese di novembre 2020 al mese di luglio 2021, in modo da consentire agli studenti di compilare i questionari relativamente ai corsi di insegnamento frequentati nei due semestri dell'a.a in corso e/o in quelli dell'a.a. precedente. Il portale per la compilazione del questionario è stato realizzato in modo da garantire sia l'anonimato del compilatore, sia l'affidabilità della valutazione in quanto, l'accesso al servizio era riservato agli studenti in possesso delle credenziali dell'Università di Pisa (oltretutto, ogni studente aveva modo di valutare solo gli insegnamenti offerti dal proprio CDS di appartenenza).

E' stato chiesto agli studenti di valutare sia i singoli insegnamenti, sia l'Organizzazione del CDS.

Per l'a.a. 2020/2021 solamente un insegnamento ha ottenuto una valutazione ai limiti della sufficienza per quanto riguarda la domanda sul giudizio complessivo, mentre tutti gli altri hanno riportato valutazioni pari o superiori a 2,5/4.

Soddisfacenti sono state le valutazioni relative al fatto che i docenti espongono in maniera chiara gli argomenti (3,4/4), alla coerenza dello svolgimento del corso rispetto a quanto dichiarato sul sito web del CDS (3,6/4) e all'utilità della attività didattiche integrative (3,5/4). Molto buono anche il giudizio sulla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (3,7/4) e quello sulla chiarezza delle modalità di esame (3,5/4). Inoltre, il carico di studio dell'insegnamento rispetto ai CFU assegnati è stato ritenuto dagli intervistati più adeguato che non adeguato (2,8/4). Complessivamente, il corso ha ottenuto una valutazione più che soddisfacente (3,4/4).