

# CONSIGLIO CORSO DI LAUREA IN TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (RIP-L)

Valutazione della didattica da parte  
degli studenti:

**A.A. 2017 – 2018**

# VALUTAZIONE GLOBALE DEL CORSO DI LAUREA (1)

Per l'A.A. 2017-2018 sono stati compilati complessivamente 292 questionari di valutazione degli insegnamenti:

267 questionari per il gruppo di studenti che hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti valutati nel a.a. 2017/18 (A);

25 questionari per il gruppo di coloro che hanno frequentato nel 2016/17 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente (B).

IN MEDIA NESSUNA VALUTAZIONE HA OTTENUTO UN PUNTEGGIO INFERIORE A 2,6/4 (dove la sufficienza si attesta a 2,5); considerando il solo gruppo A il voto minimo raggiunge 2,7

Il giudizio complessivo (dom BS02) del corso di studi raggiunge 3,2 nel gruppo A (molto superiore alla medesima valutazione espressa dal gruppo B, dove non supera 2,8)

Nel complesso, gli studenti ritengono piuttosto adeguato il carico di studio.

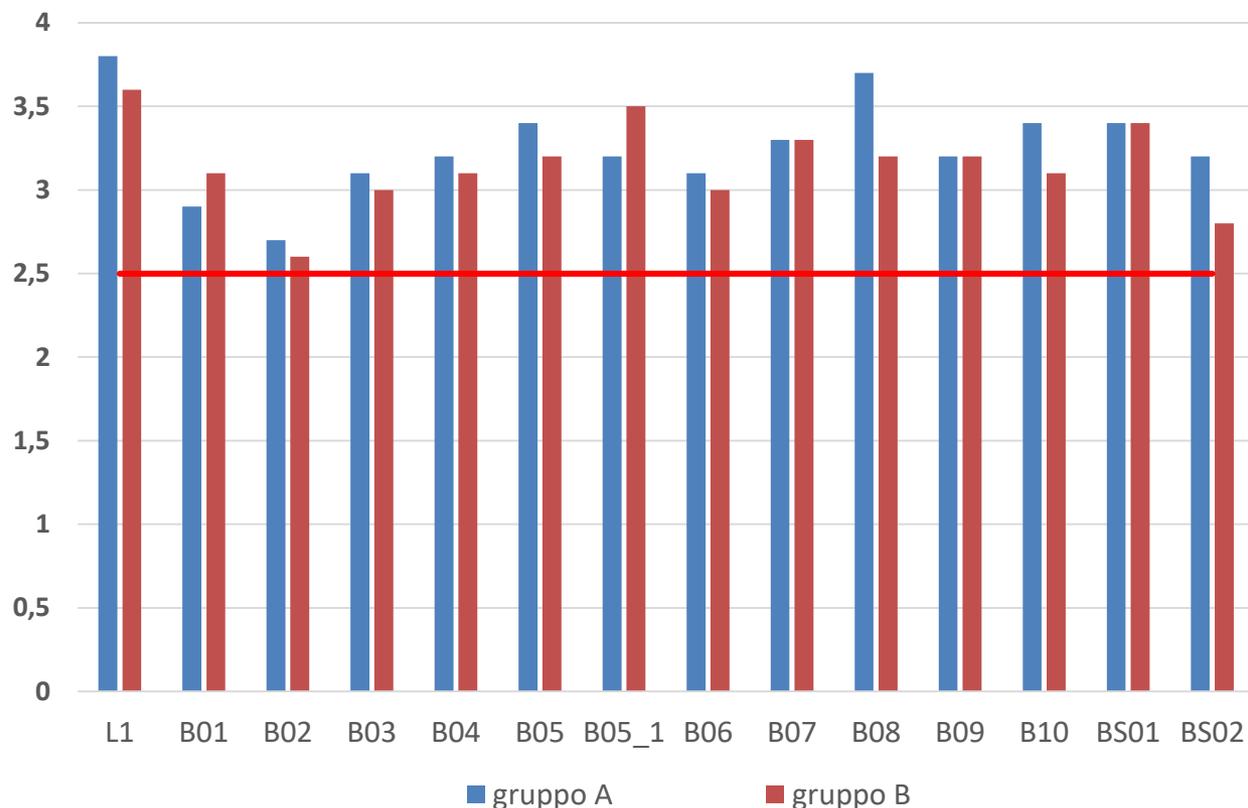
Per entrambi i gruppi la valutazione più alta interessa l'opinione circa l'utilità delle attività didattiche integrative (media di 3,7 per il primo gruppo).

## VALUTAZIONE GLOBALE DEL CORSO DI LAUREA (2)

Altre valutazioni medie positive (gruppo A):

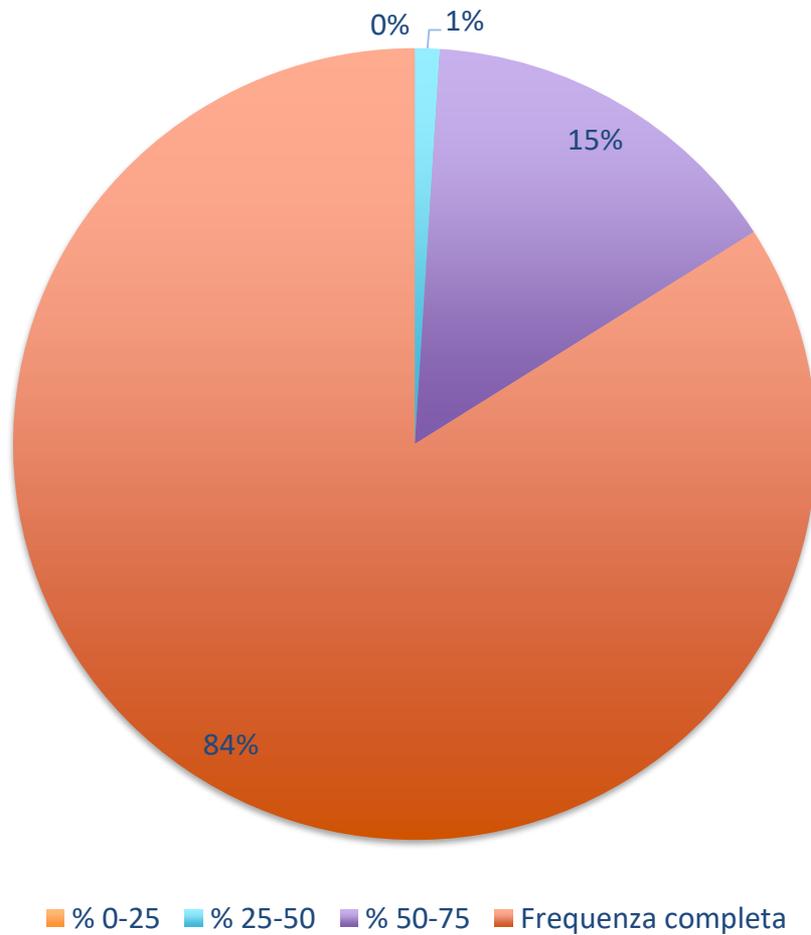
- Frequenza dello studente alle lezioni (domanda L1) : in media 3,8 (N.B. è obbligatoria la frequenza del 70%, dove 3 corrisponde a frequenza oltre la metà e 4 alla frequenza completa)
- Rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (domanda B05): media del 3,4
- Reperibilità del docente per chiarimenti (dom B10): media 3,4
- Definizione chiara delle modalità d'esame (domanda B04) : in media 3,2
- Adeguatezza delle aule (domanda B05\_01) : in media 3,2
- Coerenza circa lo svolgimento del corso rispetto a quanto dichiarato sul sito web (domanda B09) : in media 3,2
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro (domanda B07): in media 3,2
- Adeguatezza materiale didattico (domanda B03): 3,1
- Il docente stimola/motiva interesse per la materia (domanda B06): 3,1

## Medie valutazioni – studenti frequentanti a.a. 2017/18 (A) ed anni precedenti (B)

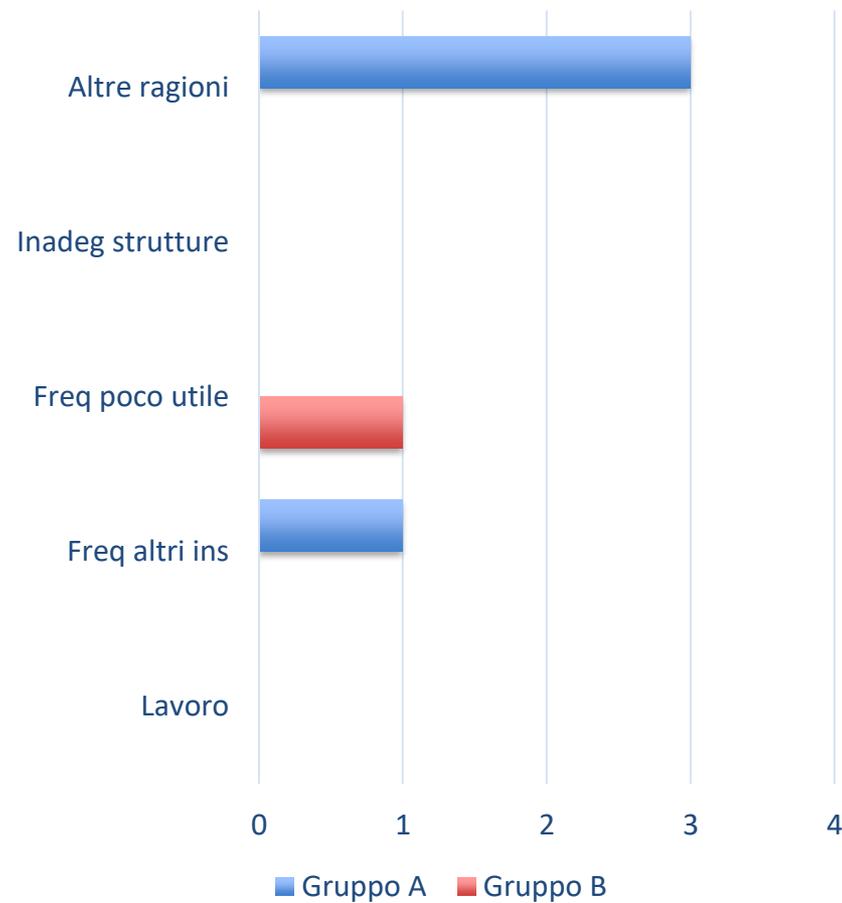


Il grafico mostra come, i **punteggi** ottenuti nelle valutazioni siano **TUTTI maggiori** rispetto alla **sufficienza** (la quale si attesta al valore di **2,5**); Inoltre, in quasi tutte le valutazioni (eccetto adeguatezza carico di studi - B02, e aule – B05\_1), le medie del gruppo A sono superiori a quelle del secondo

## Frequenza studenti a.a. 2017/18



## Motivi assenza per studenti freq a.a. 2017/18 (gruppo A) e anni precedenti (gruppo B)



# SINTESI COMPLESSIVA RIP-L

## 214 MODULI DIDATTICI

### 174 VALUTAZIONI DOCENTI

**B02 Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?**

**171 INSEGNAMENTI GIUDICATI POSITIVAMENTE**

**80%**

**43 GIUDICATI NEGATIVAMENTE 20%**

**B03 Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?**

**204 MODULI GIUDICATI POSITIVAMENTE 95%**

**10 GIUDICATI NEGATIVAMENTE 5%**

**B05\_1 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?**

**200 INSEGNAMENTI GIUDICATI POSITIVAMENTE**

**93%**

**14 GIUDICATI NEGATIVAMENTE 7%**

**B06 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?**

**202 GIUDICATI POSITIVAMENTE 94%**

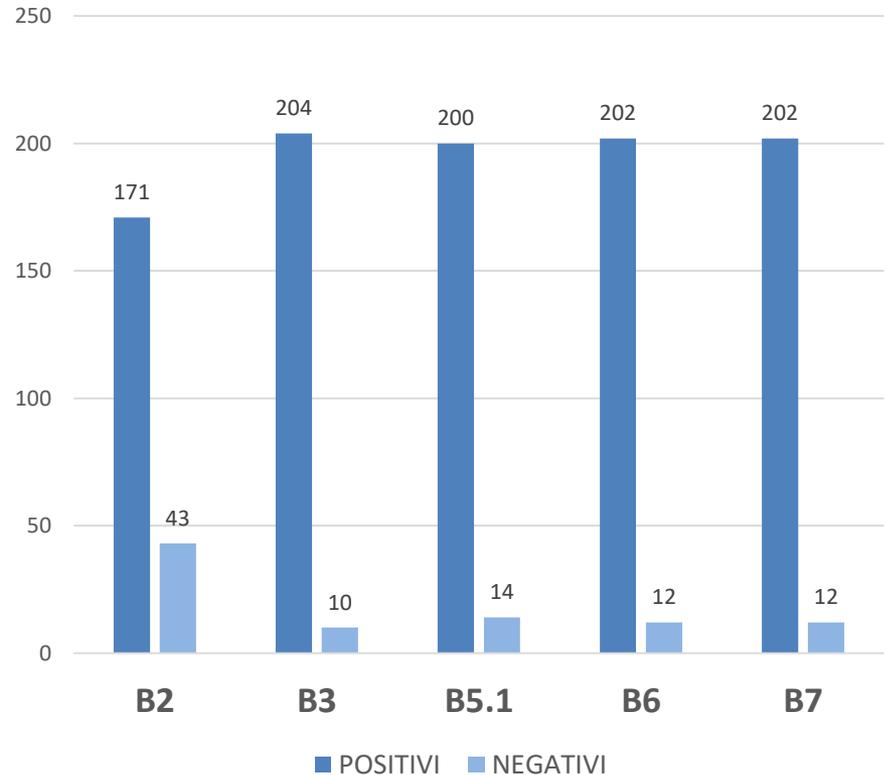
**12 GIUDICATI NEGATIVAMENTE 6%**

**B07 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?**

**202 GIUDICATI POSITIVAMENTE 94%**

**12 GIUDICATI NEGATIVAMENTE 6%**

Valutazione moduli didattici



## Suggerimenti per il miglioramento della didattica : studenti frequentanti 2017/2018 (grup. A) e anni precedenti (grup. B)

