



## RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

### CDL IN TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO

A.A. 2020-2021

#### (SCHEDA SUA 2021 – QUADRO B6: OPINIONE STUDENTI )

A partire dall'a.a. 2013/2014 la compilazione del questionario per la valutazione della didattica del CDS da parte degli studenti avviene esclusivamente via web. A tal fine, il Presidio della Qualità di Ateneo ha attivato un portale *ad hoc* per la compilazione dei questionari cui gli studenti possono accedere da qualunque computer inserendo le proprie credenziali personali per l'accesso ai servizi dell'Ateneo.

Nell'a.a. 2020/2021, il portale è rimasto aperto dal mese di novembre 2020 al mese di luglio 2021 in modo da consentire agli studenti di compilare i questionari relativamente ai corsi di insegnamento frequentati nei due semestri dell'a.a. corrente e/o in quelli dell'a.a. precedente. Il periodo considerato è ridotto rispetto all'a.a. 2019-2020 a causa dell'anticipazione della scadenza ministeriale per l'inserimento delle schede SUA-CdS, pertanto i dati analizzati non possono essere considerati esaustivi, in quanto sono esclusi gli appelli del mese di settembre.

I risultati sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato i corsi nei due semestri dell'a.a. 2009/2021 (gruppo A) e agli studenti che hanno frequentato nell'a.a. 2019/2020 o negli anni precedenti, con lo stesso docente (gruppo B).

Per una lettura più rapida i valori riportati di seguito sono riferiti al gruppo A, mentre i valori del gruppo B sono indicati in parentesi.

E' stato chiesto agli studenti di valutare sia i singoli insegnamenti, sia l'organizzazione del CDS.

Il numero di questionari raccolti è pari a 512 (53).

#### Legenda valutazioni

1) I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

2) Per la valutazione della frequenza (**BP**) il valore 1 indica una frequenza minore del 25%, il valore 2 una frequenza minore del 50%, il valore 3 una frequenza maggiore del 50% e il 4 una frequenza completa.

3) Per la valutazione del carico di studio (**B2**) il valore 1 indica un carico eccessivo, il valore 2 un carico elevato, il valore 3 un carico adeguato e il 4 un carico ridotto.

#### VALUTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO

##### VALUTAZIONE COMPLESSIVA INSEGNAMENTI



La valutazione complessiva degli insegnamenti del Corso di studio risulta molto positiva e si attesta su una media di 3.3 (3.5), con un *range* che va da un valore medio minimo di 2.9 (3.2) per il quesito **(B1)** relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari ad un valore medio massimo di 3.6 (3.7) per il quesito relativo all'adeguatezza delle aule per le lezioni in presenza. **(notevole miglioramento di tale aspetto rispetto allo scorso anno, rilevato come criticità e area di miglioramento del CdS)**

Ricevono valutazioni molto positive (3.5) anche i quesiti relativi ai seguenti aspetti:

- rispetto degli orari delle lezioni/esercitazioni e altre attività didattiche **(B5)**
- adeguatezza delle aule virtuali, valutata anche in relazione alla buona interazione con il docente **(B5\_AV)**
- utilità delle attività didattiche integrative per l'apprendimento della materia **(B8)**
- reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni **(B10)**

Particolarmente soddisfacenti risultano essere anche le valutazioni relative al quesito sulla frequenza alle lezioni **(BP)**, ma tale giudizio deriva dal fatto che il corso di studio è un corso a frequenza obbligatoria.

Tra i suggerimenti proposti dagli studenti per il miglioramento della didattica si segnalano, in particolare, la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo, di migliorare la qualità del materiale didattico e infine la richiesta di fornire maggiori conoscenze di base.

## **VALUTAZIONE ESPRESSA DAGLI STUDENTI SUI SINGOLI INSEGNAMENTI**

La valutazione espressa dagli studenti sui singoli insegnamenti (per i moduli valutati dagli studenti del gruppo A) è molto positiva con giudizi complessivi nella maggioranza dei casi uguali o superiori a 3 e con un numero moderato di moduli (8) con valutazione inferiore a 3, ma comunque pari o superiore a 2.5. Le valutazioni intermedie inferiori a 2.5 rilevate in alcuni moduli riguardano prevalentemente, oltre alla carenza delle conoscenze preliminari **(B1)** già evidenziata E definizione in modo chiaro delle modalità di esame **(B4)**.

Visto il numero limitato delle criticità rilevate e considerata la particolarità del periodo che non ha reso possibile un intervento tempestivo, il Consiglio di corso rimette alla commissione paritetica, una volta istituita, e comunque al Presidente del CdS l'approfondimento delle stesse per evitare il ripetersi delle criticità per il futuro.

## **VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE/ SERVIZI**

Il periodo di osservazione per tali aspetti è limitato al periodo compreso fra maggio e luglio 2021.

Si segnala che, a differenza dell'anno precedente, in cui i rispondenti erano divisi in due gruppi, UM (studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più di una struttura - aule lezioni, laboratori, biblioteche, sale studio) e UP (studenti che ne hanno utilizzato almeno una), in forza dei cambiamenti organizzativi, di erogazione della didattica e conseguente presenza degli studenti nelle strutture dell'ateneo, tutti i rispondenti sono stati considerati nello stesso gruppo (UM).

Si segnala altresì l'integrazione del questionario con l'inserimento di 3 quesiti specifici relativi alla DAD.

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).



Il numero dei questionari raccolti è pari a 18.

Il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza) si attesta su una valutazione media di 2.5 con un *range* che va da un valore minimo di 2.2 per il quesito relativo all'utilità ed efficacia delle attività di tutorato dei docenti tutor (**S 10**) al valore massimo di 3.2 per il quesito relativo all'adeguatezza delle aule virtuali, valutata anche in relazione alla buona interazione con il docente (**SF3**)<sup>1</sup>.

Ricevono valutazioni inferiori (2.5 – 2.6) i quesiti relativi ai seguenti aspetti:

- complessiva sostenibilità del carico di studio personale (**S1**)
- puntualità ed efficacia del servizio di informazione/orientamento agli studenti (**S8**)
- adeguatezza del servizio dell'unità didattica (**S9**)
- reperibilità e completezza delle informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio (**S11**)

Si fa presente che l'emergenza COVID ha reso impossibile la fruizione in presenza dei servizi di ricevimento, che sono stati organizzati in modalità a distanza, che viene inevitabilmente percepita in maniera diversa rispetto alla relazione che si crea con il ricevimento in presenza.

#### VALUTAZIONE TIROCINIO

Per l'a.a. 2020/2021 non sono pervenuti i report di valutazione sull'organizzazione dei tirocini.

L'emergenza Covid-19 ha avuto una forte incidenza sullo svolgimento dei tirocini, determinando una rimodulazione della programmazione delle attività professionalizzanti in conseguenza della riduzione delle disponibilità delle strutture soprattutto in ambito pubblico. A tal riguardo, le attività di tirocinio hanno previsto lo sviluppo di project work, su tematiche concordate con il tutor. Gli studenti hanno giudicato queste attività meno interessanti del tirocinio in strutture convenzionate, non potendo svolgere attivamente l'attività ispettiva che contraddistingue la figura del TPA (S10).

Il Corso di studio si è comunque adoperato per attivare nuove convenzioni con strutture private e per individuare modalità alternative nel rispetto degli obiettivi formativi previsti dai Regolamenti Didattici e dal profilo professionale.

#### CRITICITA' E PUNTI DI FORZA/AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDIO

In riferimento alla valutazione complessiva degli insegnamenti, Il CdS, pur considerando soddisfacente il giudizio relativo **all'adeguatezza delle conoscenze preliminari** in possesso degli studenti (valore medio di 2,9/3,2), ritiene opportuno continuare a monitorare tale aspetto e si impegna a valutare con i docenti delle materie coinvolte la necessità di adeguare i programmi d'esame alle conoscenze iniziali. Rinvia l'approfondimento e la proposta di soluzioni all'esame della commissione paritetica, una volta istituita, e comunque al Presidente del CdS.

In riferimento allo scarso punteggio ottenuto sul quesito sull'utilità ed efficacia delle attività di tutorato dei docenti tutor (**S 10**), la ripresa dell'attività in presenza nei Dipartimenti di prevenzione, a partire dal nuovo a.a., potrà risolvere questa criticità.

---



Il CdS, preso atto dei **suggerimenti proposti** dagli studenti per il miglioramento della didattica, continuerà a monitorare la proporzione del carico di studio degli insegnamenti rispetto ai crediti assegnati, viste le valutazioni ancora non pienamente soddisfacenti del quesito specifico (B02: 2.7/2.8) e dell'ulteriore quesito relativo alla complessiva sostenibilità del carico di studio (S1: 2,5).

Il CdS evidenzia come **punto di forza** l'impegno costante del personale docente per garantire uno svolgimento ottimale della didattica in una relazione continua con gli studenti, come si evince dalle valutazioni positive dei quesiti relativi al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni (B5) e dalla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (B10).

Il CdS, rilevando che il quesito relativo all'**adeguatezza dei laboratori** ha ricevuto una valutazione migliore rispetto a quella dello scorso anno (da 2,4 è passata a 3), evidenzia l'efficacia delle misure adottate dal presidente del corso e dai docenti dei settori coinvolti per questo aspetto individuato come area di miglioramento nella relazione didattica dell'anno scorso.

Il CdS individua come **aree di miglioramento** che necessitano di un approfondimento demandato al consiglio, alla commissione paritetica e all'unità didattica la verifica dell'aggiornamento del sito del CdS e dell'accessibilità e supporto dei servizi di assistenza tecnico informatica in riferimento alle nuove modalità di erogazione della didattica a distanza. La ripresa dell'attività in presenza del personale dell'unità didattica potrà garantire la possibilità di programmare colloqui in presenza con gli studenti che necessitano di maggiori informazioni o chiarimenti inerenti il CdS (S8-S9).



## Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2020/21  
Primo e secondo semestre  
(periodo di osservazione novembre 2020 - luglio 2021)

Dipartimento di:

**Area Medica**

Corso di Studio in:

TPA-L

**TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI  
LUOGHI DI LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE  
SANITARIA DI TECNICO DELLA PREVENZIONE  
NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)**

*Elab. a cura Ufficio Programmazione e Valutazione (D.Rasoini)*

## LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==&gt;

1=giudizio totalmente negativo

2 = più no che si

3= più si che no

4 = giudizio totalmente positivo

n° rispondenti A:

512

n° r B:

53

me A

n° risp.

me B

n° risp.

		me A	n° risp.	me B	n° risp.
BP	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,9	512	3,6	53
B1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	2,9	512	3,2	53
B2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,7	512	2,8	53
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,1	512	3,3	53
B4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,3	512	3,6	53
B5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5	473	3,7	42
B5_AF	Le aule in cui si sono svolte le lezioni IN PRESENZA sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto in linea con le norme di distanziamento sociale)	3,6	49	3,7	3
B5_AV	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni A DISTANZA sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)	3,5	403	3,3	10
B6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,1	505	3,6	48
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,2	505	3,6	48
B8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,5	30	2,8	4
B9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,3	505	3,6	48
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,5	393	3,4	31
F1	non presente		0		0
F2	non presente		0		0
F3	non presente		0		0
BS1	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,1	512	3,2	53
BS2	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,3	512	3,5	53

## INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

NB: Il report comprende solamente le domande standard di Ateneo, non quelle provenienti dall'iniziativa ANVUR-CRUI relativa alla didattica a distanza. La modalità di erogazione è comunque agevolmente rilevabile dalle domande B5\_AF e B5\_AV, che fanno riferimento ad aule fisiche e virtuali (DAD).  
Riguardo ai risultati:

a) sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a.

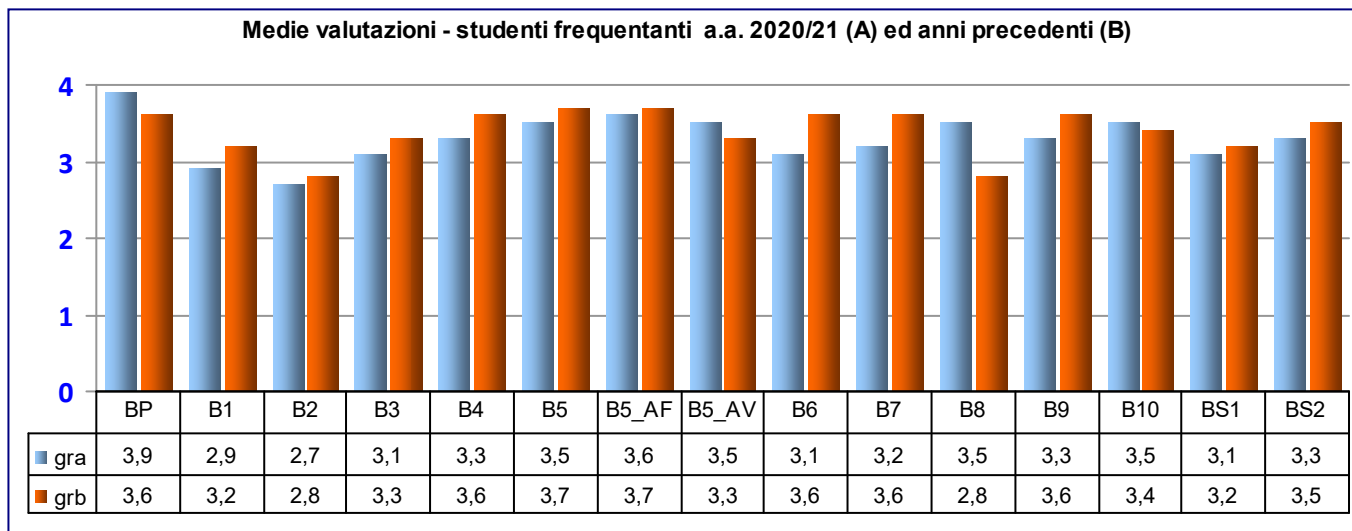
corrente 2020/21, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2019/20 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente;

b) oltre al totale dei quest. compilati viene riportato in tabella, accanto alla media delle valutazioni, anche il n° di risposte valide per singola domanda;

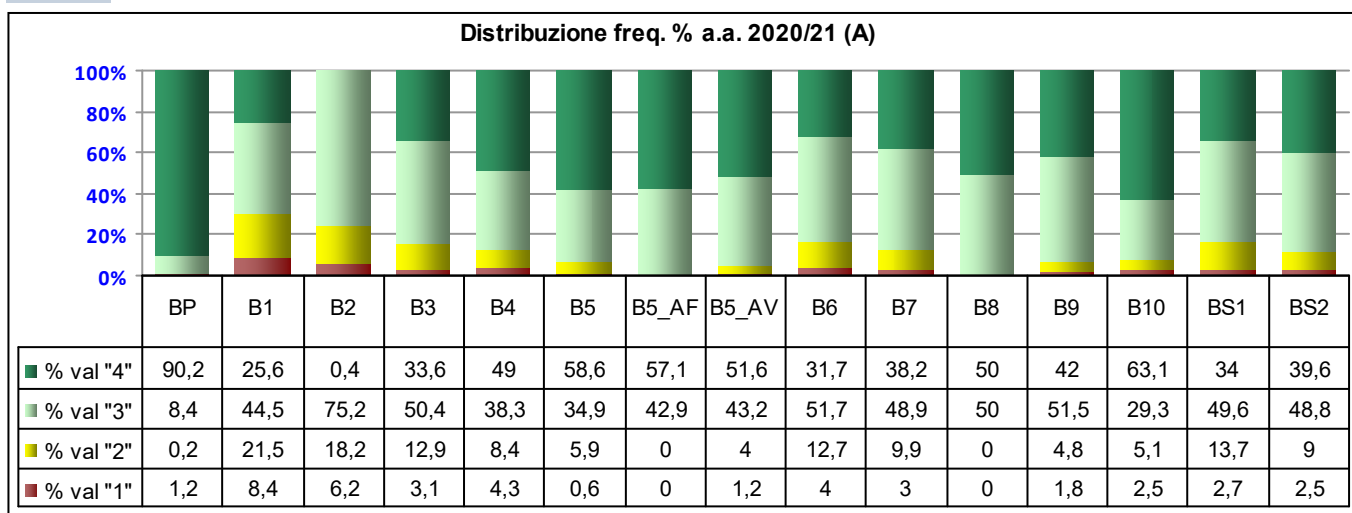
c) sono poi riportati i valori medi delle valutazioni per i moduli che hanno avuto almeno 5 questionari validi;

d) sono in ultimo riportati i commenti liberi degli studenti

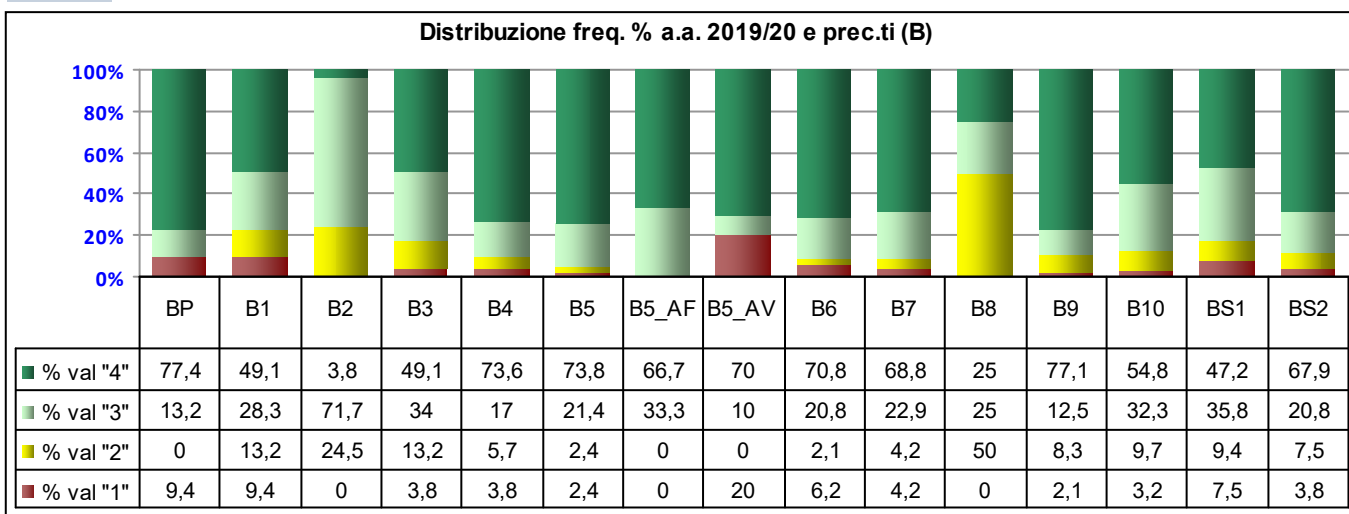
**Graf.1**



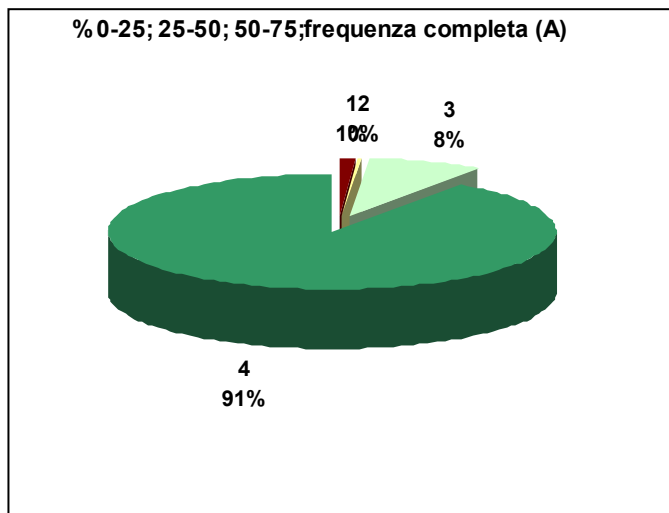
**Graf.2**



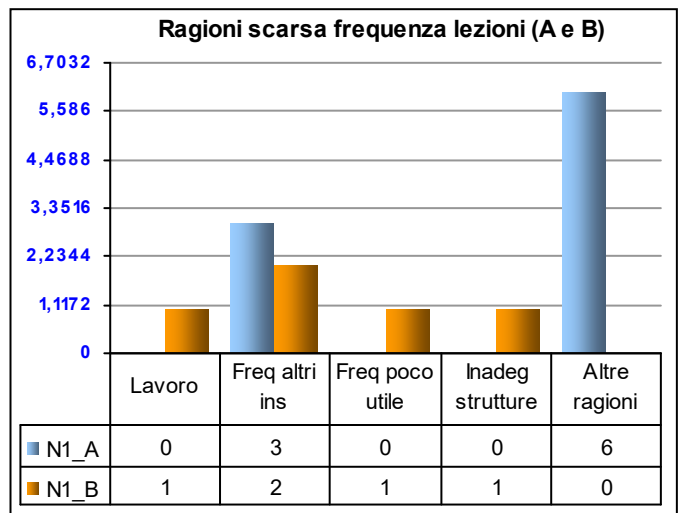
**Graf.3**



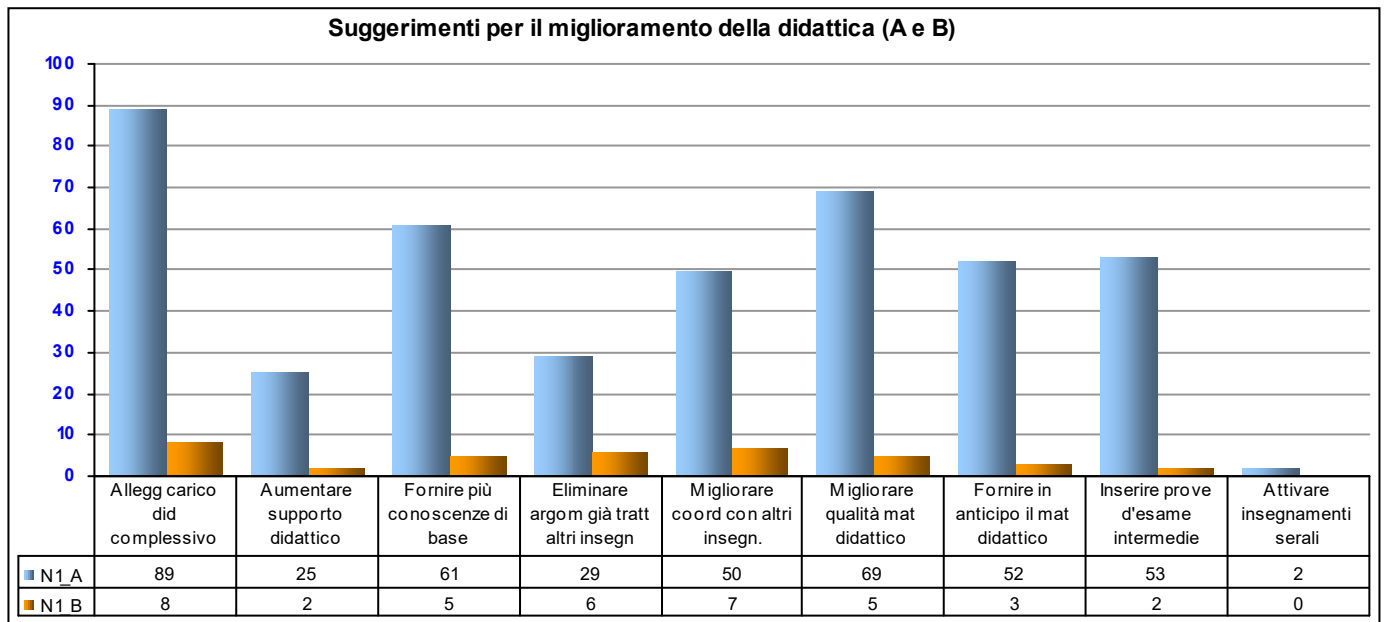
**Graf.4**



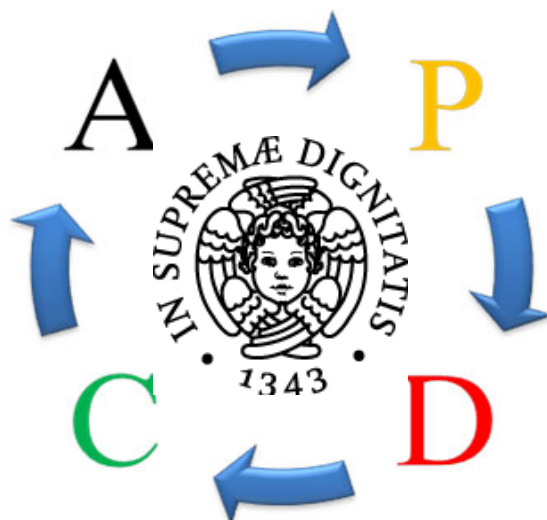
**Graf.5**



**Graf.6**







Università di Pisa  
Presidio della Qualità

**Questionario studenti  
Organizzazione/servizi  
a.a. 2020/21**

(periodo di osservazione maggio - luglio 2021)

Dipartimento di:

**RICERCA TRASLAZIONALE E DELLE NUOVE  
TECNOLOGIE IN MEDICINA E CHIRURGIA**

Corso di Studio in: TPA-L

**TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI  
LAVORO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO  
DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO)**

*Elaborazione tecnica: Direzione Generale - Ufficio programm. e valutazione*



# UNIPI - Presidio della qualità di Ateneo

## Report di base su sezione "organizzazione/servizi"

### a.a. 2020/21 2° sem.

Dipartimento :	43	RICERCA TRASLAZIONALE E DELLE NUOVE TECNOLOGIE IN MEDICINA E C
Corso di Studio:	TPA-L	TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (ABILIT

#### INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI

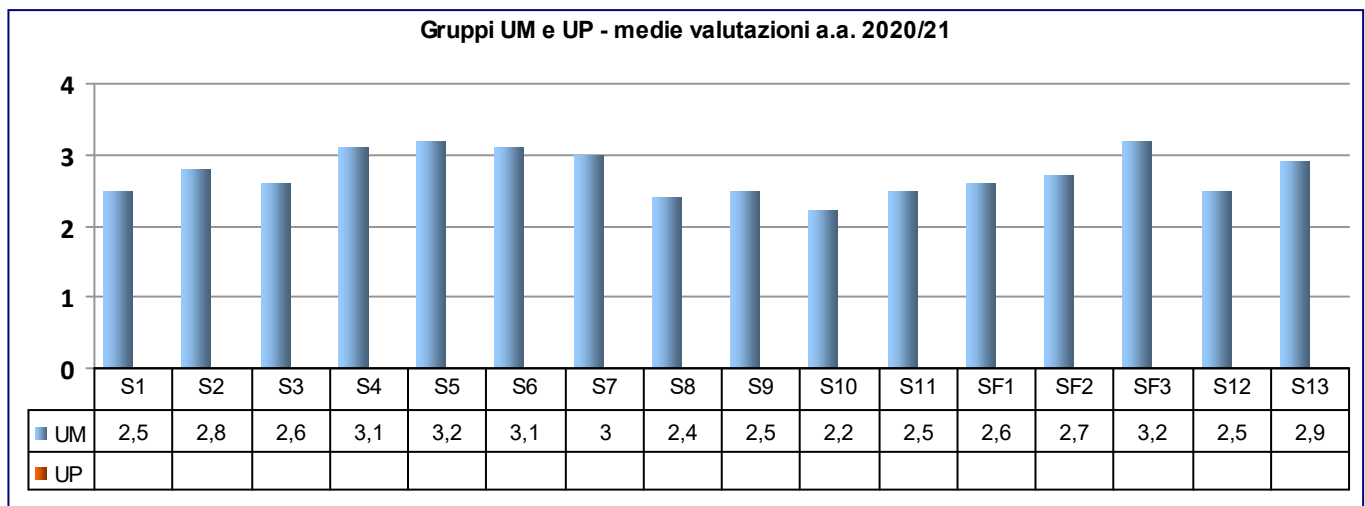
- a) periodo di osservazione: da maggio a luglio 2021;
- b) in forza dei cambiamenti organizzativi, di erogazione della didattica e conseguente presenza degli studenti nelle strutture dell'Ateneo, tutti i rispondenti sono stati considerati nello stesso gruppo, utilizzando fittiziamente l'etichetta "UM" (riferita normalmente agli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture). In questo modo si evita che la domanda filtro, sul grado di utilizzo delle strutture "fisiche" (aule, laboratori, sale studio, biblioteche...), agisca per il corrente a.a. in modo improprio;
- c) analogamente al questionario sugli insegnamenti è presente il numero di risposte per singolo item ed un campo a testo libero.

**NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.**

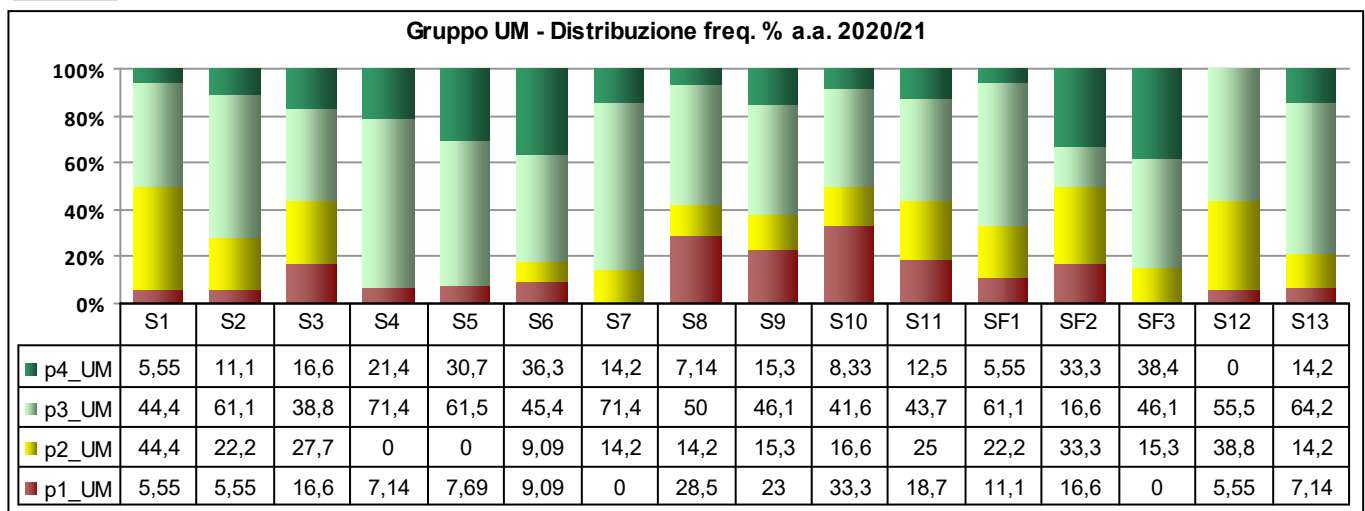
N° studenti UM **18**

N° studenti UP

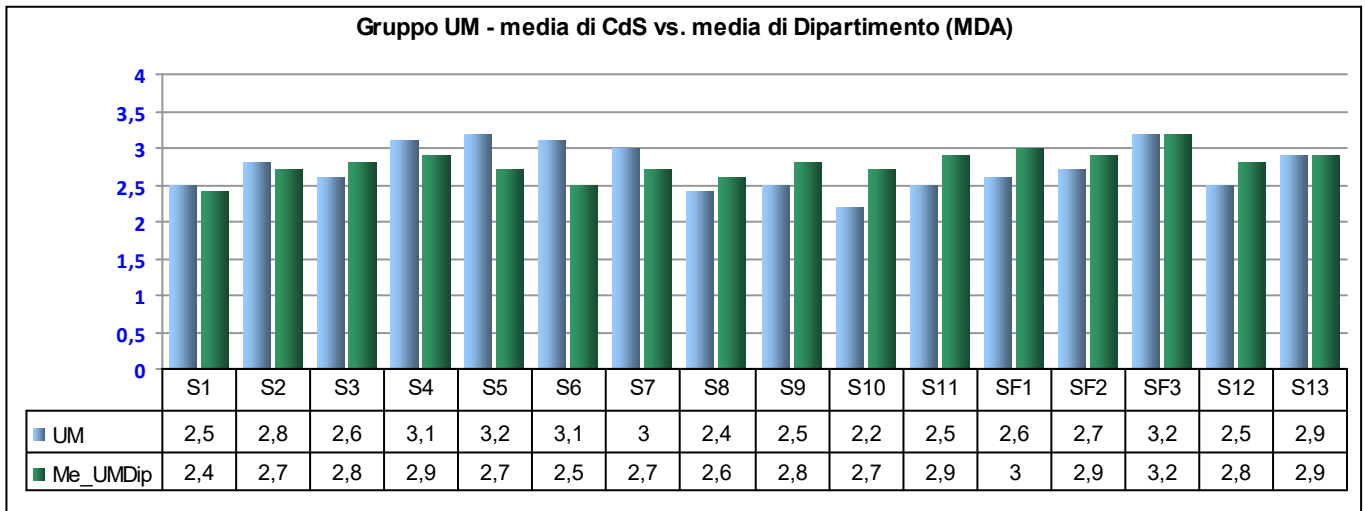
Graf.1



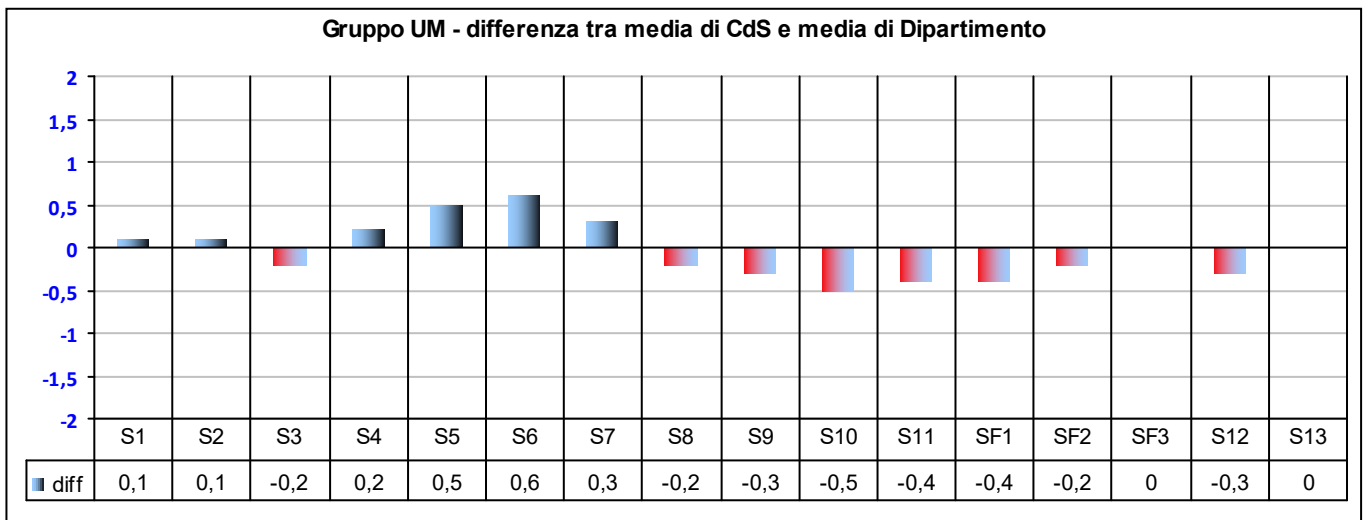
Graf.2



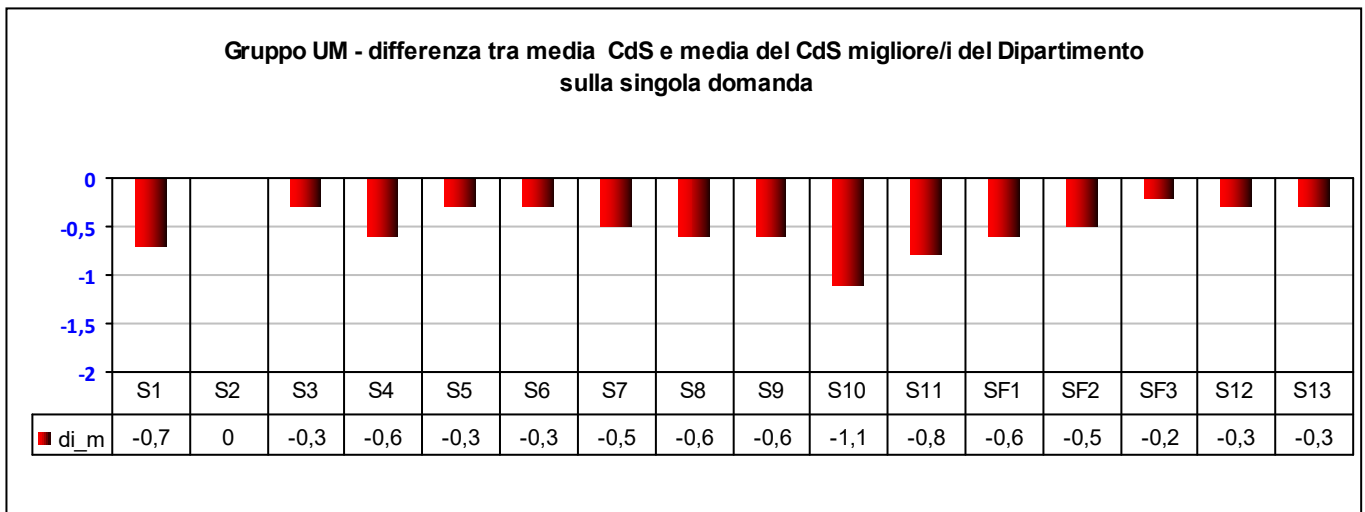
**Graf.4**



**Graf.4 bis**



**Graf.4 ter**



N° studenti "UM" del CdS (hanno dichiarato l'utilizzo delle strutture)

**18**

N° studenti "UM" del Dipartimento

**592**



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1= giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		n° rispondenti UM:		n° UP:
		18	med.	n° risp.
S1	Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?	2,5	18	
S2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace?	2,8	18	
S3	L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	2,6	18	
S4	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	3,1	14	
S5	Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?	3,2	13	
S6	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	3,1	11	
S7	I laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?	3,0	7	
S8	Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	2,4	14	
S9	Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	2,5	13	
S10	Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?	2,2	12	
SP	Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato?		0	
S11	Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?	2,5	16	
SF1	Le informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza e sui servizi via web attivati dall'ateneo sono chiare ed efficaci?	2,6	18	
SF2	Se hai usufruito dei servizi di assistenza tecnico-informatica, essi sono stati di facile accesso e ti hanno significativamente supportato nel superamento dei problemi?	2,7	6	
SF3	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni a distanza sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente?)	3,2	13	
S12	Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza).	2,5	18	
S13	Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica)	2,9	14	