



**RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA
CDLM IN PROFESSIONI SANITARIE, INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE, A.A. 2020-2021**

(SCHEDA SUA 2021 – QUADRO B6: OPINIONE STUDENTI)

Per l'a.a. 2020-21 il periodo di osservazione va dal mese di novembre 2020 al mese di luglio 2021: il periodo considerato è ridotto rispetto all'a.a. 2019-2020 a causa dell'anticipazione della scadenza ministeriale per l'inserimento delle schede SUA-CdS, pertanto i dati analizzati non possono essere considerati esaustivi, in quanto sono esclusi gli appelli del mese di settembre.

Si evidenzia inoltre che il I anno del corrente anno accademico è stato penalizzato dalla posticipazione della data del concorso di ammissione e dalla conseguente compressione dell'orario delle attività didattiche, aspetto di non poco conto, considerato che si tratta, per la maggior parte, di studenti lavoratori.

I risultati sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato i corsi nei due semestri dell'a.a. 2020/2021.

Il numero di questionari raccolti è pari a 166.

LEGENDA VALUTAZIONI

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Per la valutazione della frequenza (BP) il valore 1 indica una frequenza minore del 25%, il valore 2 una frequenza minore del 50%, il valore 3 una frequenza maggiore del 50% e il 4 una frequenza completa.

Per la valutazione del carico di studio (B2) il valore 1 indica un carico eccessivo, il valore 2 un carico elevato, il valore 3 un carico adeguato e il 4 un carico ridotto.

VALUTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA INSEGNAMENTI

La valutazione complessiva degli insegnamenti del Corso di studio risulta molto positiva ed è pari ad una media di 3.5 (in leggero miglioramento rispetto alla valutazione dello scorso a.a. di 3.3), con un *range* che va dal valore medio minimo di 2.8 per il quesito relativo alla proporzionalità del carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati (**B2**) al valore massimo di 3.7 per i quesiti relativi all'utilità delle attività didattiche integrative (**B8**) e alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (**B10**).

Quasi tutti gli aspetti della didattica del CdS risultano particolarmente soddisfacenti con una valutazione media pari o superiore a 3.1.

Il valore di 2.8 per il quesito relativo al carico di studio (**B2**) corrisponde in verità ad un carico quasi adeguato.

Tra i suggerimenti proposti dagli studenti per il miglioramento della didattica si segnalano *in primis* la richiesta di fornire in anticipo il materiale didattico, di alleggerire il carico didattico complessivo e di migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti.

VALUTAZIONE SINGOLI INSEGNAMENTI



Si premette che le valutazioni pervenute sono relative ad un numero esiguo di moduli (8 del primo semestre e 1 solo modulo del secondo semestre), pertanto la valutazione non può essere considerata esaustiva.

La valutazione espressa dagli studenti sui singoli insegnamenti è molto positiva, in quanto nella quasi totalità degli insegnamenti raggiunge valutazioni complessive medie superiori a 3.1 fino a raggiungere valutazioni eccellenti per due moduli (3.7 e 3.8).

Solo un modulo riceve una valutazione inferiore a 3 (2.8), con riferimento al solo aspetto relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari. Il presidente del Corso di studio concorderà con il docente interessato le modalità più idonee per venire incontro alle necessità degli studenti.

Si evidenzia un miglioramento rispetto allo scorso a.a. anche nelle valutazioni dei singoli insegnamenti.

Si allegano i report di valutazione degli studenti per l'a.a. 2020/2021.

VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI E VALUTAZIONE TIROCINIO

Per l'a.a. 2020/2021 i report sulla valutazione e l'organizzazione dei servizi e sull'organizzazione dei tirocini non sono stati elaborati dal servizio statistico in quanto non è pervenuto un numero sufficiente di valutazioni.

Nel periodo in cui non è stato possibile svolgere in presenza le attività di tirocinio a causa della pandemia ed emergenza mondiale causata dal virus SARS COV-2, sono state comunque attivate modalità telematiche che hanno consentito la partecipazione degli studenti alle attività di ricerca (conduzione di revisioni sistematiche di letteratura, elaborazione di protocolli di ricerca), di formazione (progettazione, accreditamento e conduzione di corsi di formazione di tipologia webinar) e di management (organizzazione, presenza e partecipazione a riunioni dipartimentali, confronto con i referenti infermieristici di dipartimento).

Il tirocinio dell'area della ricerca ha consentito la conduzione di attività di studio e ricerca che hanno dato origine a prodotti di pubblicazione (revisioni sistematiche di letteratura) e di immediata spendibilità e applicazione presso le aziende sanitarie in cui il tirocinio si è svolto (realizzazione di corsi di formazione).

PUNTI DI FORZA E CRITICITA' / AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDIO

Il CdS, rilevato un valore medio di **2.8** per il quesito relativo alla **proporzionalità del carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati (B2)**, valore che corrisponde comunque ad un carico quasi adeguato, e, preso atto dei suggerimenti proposti dagli studenti per il miglioramento della didattica (*fornire in anticipo il materiale didattico, alleggerire il carico didattico complessivo e migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti*) si impegna a sensibilizzare tutto il corpo docente su tali aspetti e demanda al **Gruppo di Riesame** la verifica del carico didattico dei singoli insegnamenti e del coordinamento degli stessi.

Il CdS evidenzia come **punto di forza l'impegno costante di tutto il personale docente** per continuare a garantire uno svolgimento ottimale della didattica anche nel periodo di emergenza attuale e nella nuova modalità di erogazione a distanza, salvaguardando comunque una buona interazione con gli studenti. Evidenzia inoltre l'importanza delle **attività didattiche integrative** (esercitazioni, tutorati, etc.) in riferimento agli obiettivi formativi del CdS, come risulta dalle valutazioni particolarmente positive degli studenti per il relativo quesito (**B8: 3,7**).



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2020/21
Primo e secondo semestre
(periodo di osservazione novembre 2020 - luglio 2021)

Dipartimento di:

Area Medica

Corso di Studio in:

WIO-LM

SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE

Elab. a cura Ufficio Programmazione e Valutazione (D.Rasoini)

DIPARTIMENTO:

Area Medica

WIO-LM

SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE

LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

1=giudizio totalmente negativo

2 = più no che si

3= più si che no

4 = giudizio totalmente positivo

n° rispondenti A:

166

n° r B:

me A

n° risp.

me B

n° risp.

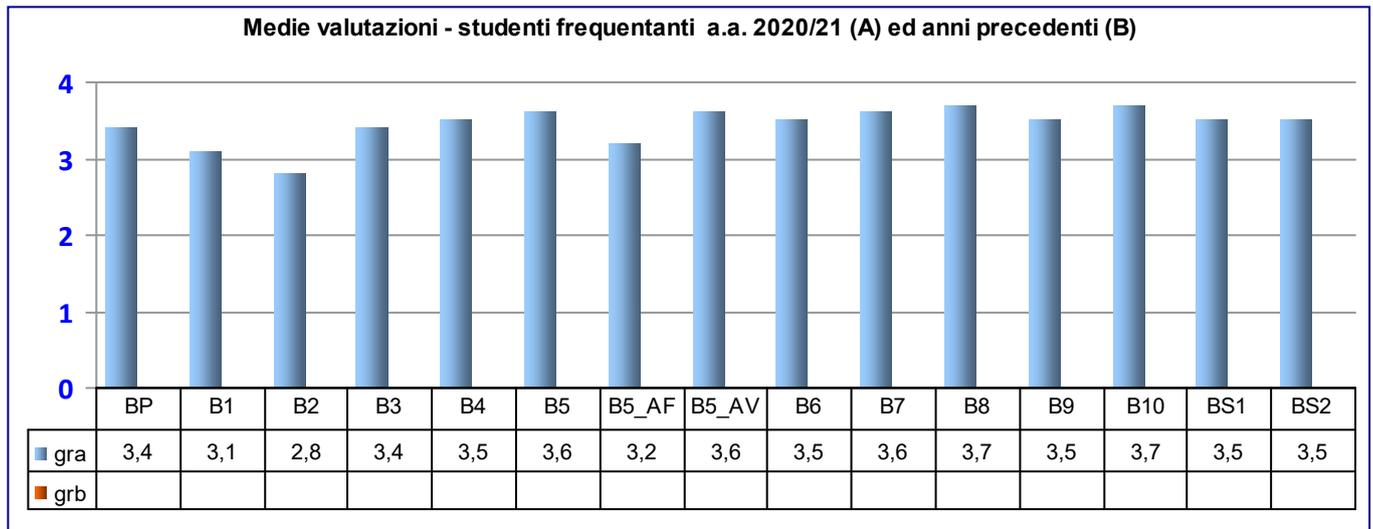
		me A	n° risp.	me B	n° risp.
BP	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,4	166		
B1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,1	166		
B2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	2,8	166		
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4	166		
B4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5	166		
B5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6	149		
B5_AF	Le aule in cui si sono svolte le lezioni IN PRESENZA sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto in linea con le norme di distanziamento sociale)	3,2	40		
B5_AV	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni A DISTANZA sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)	3,6	129		
B6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,5	155		
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,6	155		
B8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,7	23		
B9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5	155		
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,7	135		
F1	non presente		0		
F2	non presente		0		
F3	non presente		0		
BS1	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,5	166		
BS2	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,5	166		

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

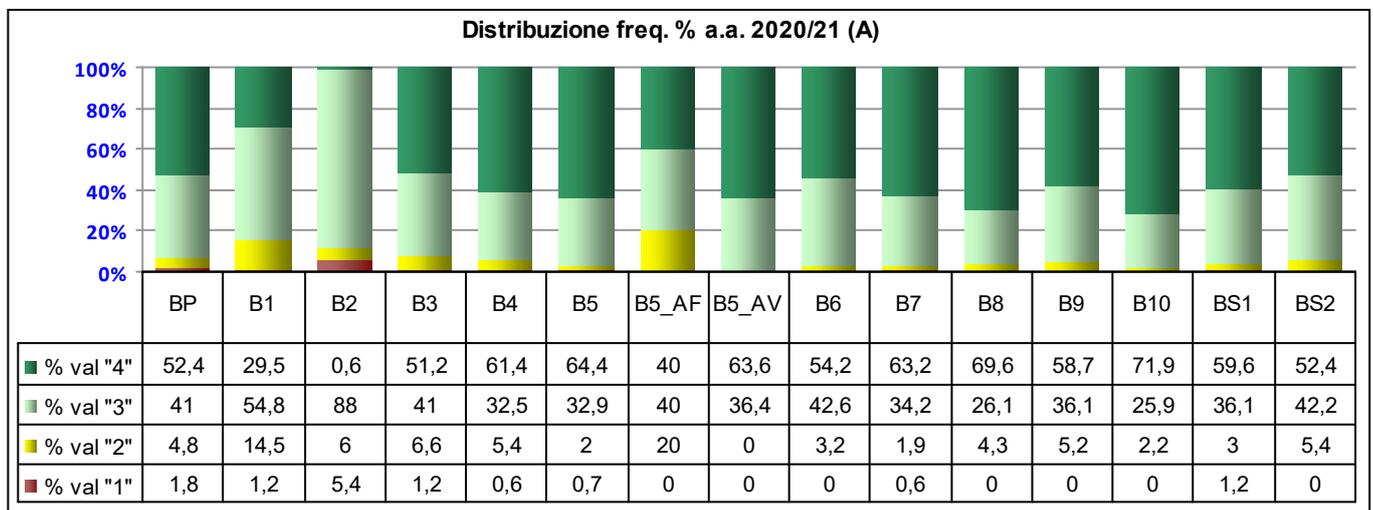
NB: Il report comprende solamente le domande standard di Ateneo, non quelle provenienti dall'iniziativa ANVUR-CRUI relativa alla didattica a distanza. La modalità di erogazione è comunque agevolmente rilevabile dalle domande B5_AF e B5_AV, che fanno riferimento ad aule fisiche e virtuali (DAD).
Riguardo ai risultati:

- sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2020/21, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2019/20 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente;
- oltre al totale dei quest. compilati viene riportato in tabella, accanto alla media delle valutazioni, anche il n° di risposte valide per singola domanda;
- sono poi riportati i valori medi delle valutazioni per i moduli che hanno avuto almeno 5 questionari validi;
- sono in ultimo riportati i commenti liberi degli studenti

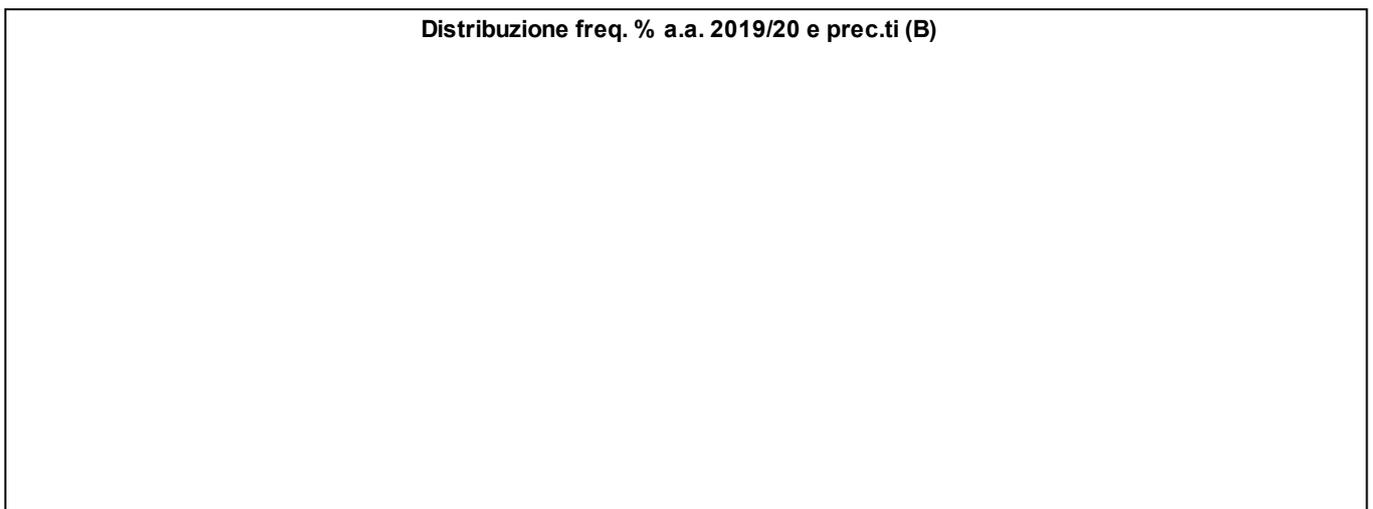
Graf.1



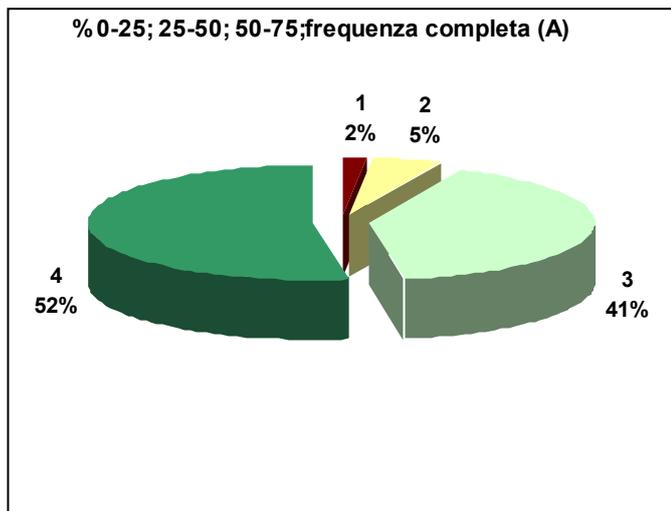
Graf.2



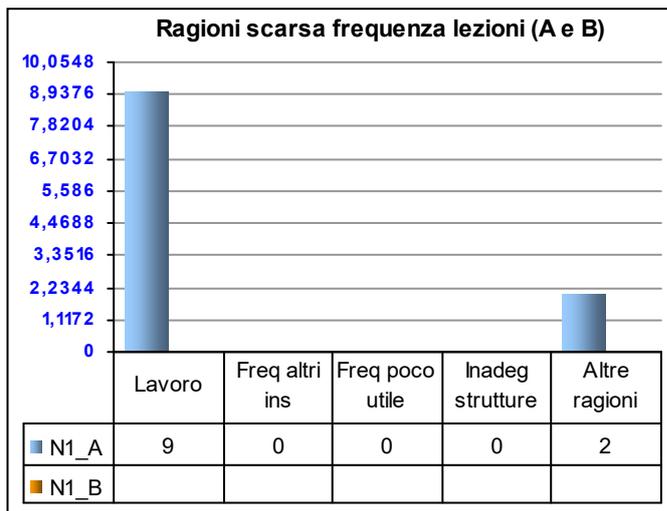
Graf.3



Graf.4



Graf.5



Graf.6

