



**RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA
CDLM IN SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE
A.A. 2020-2021**

(SCHEDA SUA 2021 – QUADRO B6: OPINIONE STUDENTI)

Per l'a.a. 2020-21 il periodo di osservazione va dal mese di novembre 2020 al mese di luglio 2021: il periodo considerato è ridotto rispetto all'a.a. 2019-2020 a causa dell'anticipazione della scadenza ministeriale per l'inserimento delle schede SUA-CdS, pertanto i dati analizzati non possono essere considerati esaustivi, in quanto sono esclusi gli appelli del mese di settembre.

Si evidenzia inoltre che il I anno del corrente anno accademico è stato penalizzato data la posticipazione della data del concorso di ammissione e la conseguente compressione dell'orario delle attività didattiche, aspetto di non poco conto, considerato che si tratta, per la maggior parte, di studenti lavoratori.

I risultati valutati nella presente relazione sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato i corsi nei due semestri dell'a.a. 2020/2021; il numero dei questionari raccolti è pari a 280.

Non sono pervenuti i questionari da parte di studenti che hanno frequentato nell'a.a. 2019/2020 o negli anni precedenti.

LEGENDA VALUTAZIONI

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Per la valutazione della frequenza (**BP**) il valore 1 indica una frequenza minore del 25%, il valore 2 una frequenza minore del 50%, il valore 3 una frequenza maggiore del 50% e il 4 una frequenza completa.

Per la valutazione del carico di studio (**B2**) il valore 1 indica un carico eccessivo, il valore 2 un carico elevato, il valore 3 un carico adeguato e il 4 un carico ridotto.

VALUTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA INSEGNAMENTI

La **valutazione complessiva degli insegnamenti** risulta molto positiva ed è pari ad una media di **3.4**, in miglioramento rispetto all'anno accademico precedente (3.1), con un *range* che va da un valore medio minimo di **3.0** (che comunque corrisponde ad un carico adeguato), per il quesito relativo alla proporzionalità del carico di studio dei singoli insegnamenti rispetto ai crediti assegnati (**B2**), a un valore medio massimo di **3.6** per il quesito relativo al rispetto degli orari di svolgimento, lezioni e altre attività (**B5**) e per il quesito relativo alla adeguatezza delle aule virtuali (**B5_AV**) (valutata anche in relazione all'interazione col docente). La maggioranza degli aspetti riceve una valutazione ottimale (3.5)

Si rileva un miglioramento rispetto all'a.a. precedente della valutazione media per il quesito relativo alla carenza delle conoscenze preliminari in possesso degli studenti (**B1**: da 2.9 a 3.1), che rimane comunque un aspetto da monitorare con particolare riferimento agli insegnamenti a carattere gestionale.

Tra i suggerimenti proposti dagli studenti per il miglioramento della didattica si segnalano, in particolare, la richiesta di fornire più conoscenze di base e rendere disponibile in anticipo il materiale didattico migliorandone la qualità.



VALUTAZIONE SINGOLI INSEGNAMENTI

La **valutazione espressa dagli studenti sui singoli insegnamenti** è complessivamente positiva, in quanto su 22 moduli 18 ricevono valutazioni pari o superiori a 3 con un modulo che riceve il punteggio massimo di **4.0** e due moduli che ottengono il punteggio di **3.8**. Per 4 moduli si evidenziano giudizi complessivi nella fascia **2.7-2.9**; nessun modulo riceve una valutazione inferiore.

Le criticità segnalate (da un numero minimo di studenti – 1 / 2) attengono ai quesiti sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari (**B1**), sulla capacità espositiva del docente (**B7**), sulla coerenza dell'insegnamento con il programma pubblicato sul sito del CdS (**B9**) e sulla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (**B10**).

Visto il numero esiguo di valutazioni critiche e considerata la particolarità del periodo che non ha reso possibile un intervento tempestivo, il CdS rimette al Presidente del Corso l'approfondimento degli aspetti di criticità e la ricerca di soluzioni per evitare il ripetersi delle stesse in futuro.

VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE/ SERVIZI

Il periodo di osservazione per tali aspetti è limitato al periodo compreso fra maggio e luglio 2021.

Si segnala che, a differenza del report dell'anno precedente, in cui i rispondenti erano suddivisi in due gruppi, UM (studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più di una struttura - aule lezioni, laboratori, biblioteche, sale studio) e UP (studenti che ne hanno utilizzato almeno una), nel report in esame - in forza dei cambiamenti organizzativi, di erogazione della didattica e conseguente presenza degli studenti nelle strutture dell'ateneo - tutti i rispondenti sono stati considerati nello stesso gruppo (UM).

Si segnala altresì l'integrazione del questionario con l'inserimento di 3 quesiti specifici relativi alla DAD.

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Il numero dei questionari raccolti è pari a 14.

Il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza) ha subito un certo peggioramento rispetto all'anno precedente (da 3.2 a **2.6**), imputabile alla situazione citata in premessa relativa alla posticipazione della data del concorso di ammissione e alla conseguente compressione dell'orario delle attività didattiche del I anno che si sono svolte dal 26 aprile al 29 luglio 2021. Tale scelta organizzativa è stata assunta da Corso di Studio per evitare agli studenti un ritardo nel conseguimento del titolo e nelle aspettative professionali collegate.

Si va da un minimo di **2.4** per il quesito sull'orario delle lezioni (**S3**) e di **2.6** per il quesito collegato relativo all'efficacia dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti (**S2**), ad un massimo di **3.3** per i quesiti relativi all'utilità ed efficacia delle attività di tutorato (**S10**), alla reperibilità e completezza delle informazioni sul sito del Dipartimento o del CdS (**S11**). Ricevono comunque una valutazione pari o superiore a 3 i quesiti relativi alla puntualità ed efficacia del servizio di informazione e orientamento agli studenti (**S8**) e i quesiti relativi alle modalità di erogazione della didattica a distanza e servizi connessi (**SF1, SF2 e SF3**).

VALUTAZIONE TIROCINIO

Per l'a.a. 2020/2021 non sono pervenuti i report di valutazione sull'organizzazione dei tirocini.



L'emergenza Covid-19 ha avuto una forte incidenza sullo svolgimento dei tirocini, che sono stati sospesi nella modalità in presenza e effettuati in modalità alternative individuate dai singoli Corsi di studio, tenendo presenti gli obiettivi formativi previsti dai Regolamenti Didattici e dal profilo professionale di riferimento.

In allegato è disponibile il report sui questionari di valutazione della didattica a.a. 2020/2021.

PUNTI DI FORZA E CRITICITÀ/AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CDS

Il CdS evidenzia come **punto di forza l'impegno costante del personale docente** per garantire uno svolgimento ottimale della didattica anche nel periodo di emergenza Covid-19, come si evince dalle valutazioni molto positive (nella fascia 3.3 - 3.6) relative ai quesiti sul rispetto degli orari di svolgimento, delle lezioni e delle altre attività (**B5**), sull'adeguatezza delle aule virtuali, valutata anche in relazione all'interazione col docente) (**B5_AV**), sull'utilità ed efficacia delle attività di tutorato (**S10**).

Il CdS evidenzia inoltre **gli ottimi risultati** raggiunti negli aspetti relativi alla reperibilità e completezza delle informazioni sul sito del Dipartimento o del CdS (**S11**), alla puntualità ed efficacia del servizio di informazione e orientamento agli studenti (**S8**) e alle modalità di erogazione della didattica a distanza e servizi connessi (**SF1**, **SF2** e **SF3**) grazie all'impegno continuo e alla sinergia di tutte le componenti coinvolte del personale docente e tecnico amministrativo.

Il CdS, preso atto delle valutazioni degli studenti (presumibilmente condizionate, come già anticipato, dalla posticipazione del concorso di ammissione e dalla conseguente concentrazione delle attività didattiche in un periodo molto ridotto) individua come **area di miglioramento la rivalutazione dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti** (orari, esami intermedi/finali) e si impegna, altresì, a realizzare **un'analisi approfondita della didattica per allinearla agli obiettivi formativi del Corso di studio** a forte connotazione gestionale, proseguendo l'azione correttiva già intrapresa con la modifica del regolamento del Corso di studio.



Università di Pisa Presidio della qualità

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2020/21
Primo e secondo semestre
(periodo di osservazione novembre 2020 - luglio 2021)

Dipartimento di:

Area Medica

Corso di Studio in:

WRB-LM

SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE

Elab. a cura Ufficio Programmazione e Valutazione (D.Rasoini)

DIPARTIMENTO:	Area Medica
WRB-LM	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE

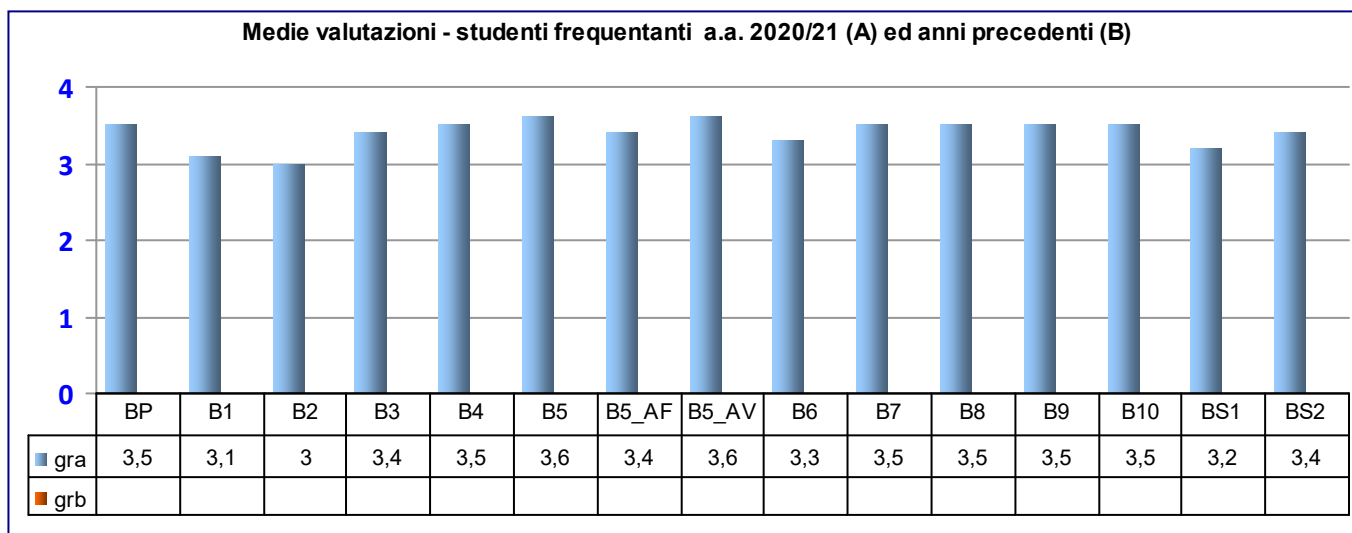
LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° rispondenti A:		n° r B:	
1=giudizio totalmente negativo		me A	n° risp.	me B	n° risp.
2 = più no che si					
3= più si che no					
4 = giudizio totalmente positivo					
BP	La mia presenza alle lezioni è stata: (1 = frequenza minore del 25%; 2 = frequenza minore della metà; 3 = frequenza oltre la metà; 4 = frequenza completa)	3,5	280		
B1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,1	280		
B2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (1 = carico di studio eccessivo; 2 =elevato; 3 = adeguato; 4 = ridotto)	3,0	280		
B3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4	280		
B4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5	280		
B5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6	270		
B5_AF	Le aule in cui si sono svolte le lezioni IN PRESENZA sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto in linea con le norme di distanziamento sociale)	3,4	41		
B5_AV	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni A DISTANZA sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente)	3,6	240		
B6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,3	273		
B7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,5	273		
B8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?	3,5	22		
B9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,5	273		
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,5	204		
F1	non presente		0		
F2	non presente		0		
F3	non presente		0		
BS1	E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,2	280		
BS2	Giudizio complessivo sull'insegnamento.	3,4	280		

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

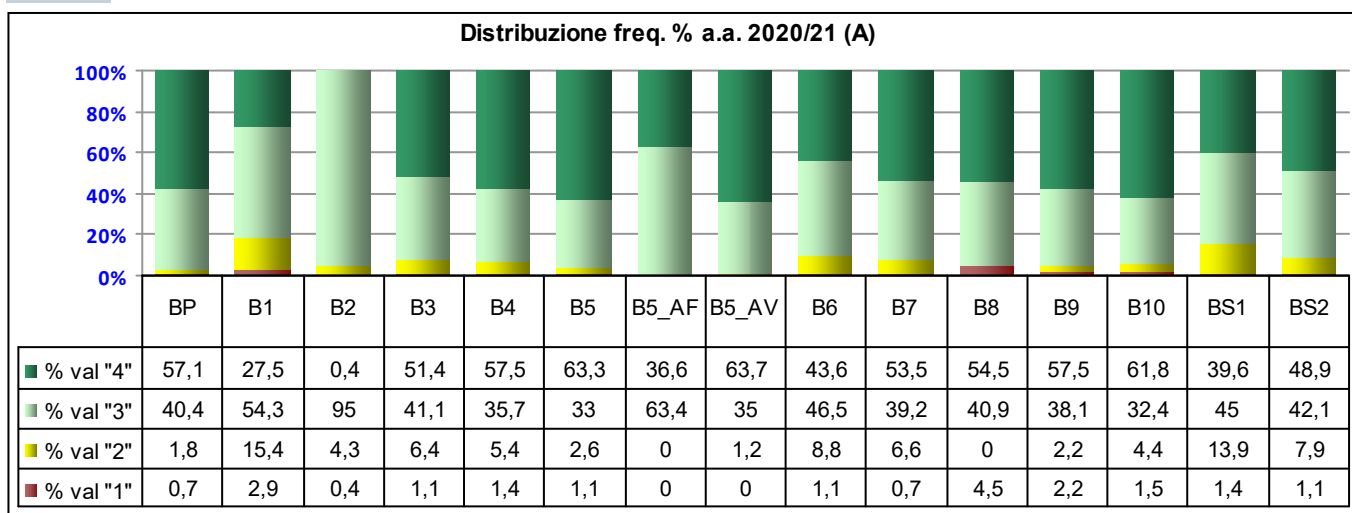
NB: Il report comprende solamente le domande standard di Ateneo, non quelle provenienti dall'iniziativa ANVUR-CRUI relativa alla didattica a distanza. La modalità di erogazione è comunque agevolmente rilevabile dalle domande B5_AF e B5_AV, che fanno riferimento ad aule fisiche e virtuali (DAD).
Riguardo ai risultati:

- sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente 2020/21, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato nel 2019/20 o in a.a. precedenti, ma con lo stesso docente;
- oltre al totale dei quest. compilati viene riportato in tabella, accanto alla media delle valutazioni, anche il n° di risposte valide per singola domanda;
- sono poi riportati i valori medi delle valutazioni per i moduli che hanno avuto almeno 5 questionari validi;
- sono in ultimo riportati i commenti liberi degli studenti

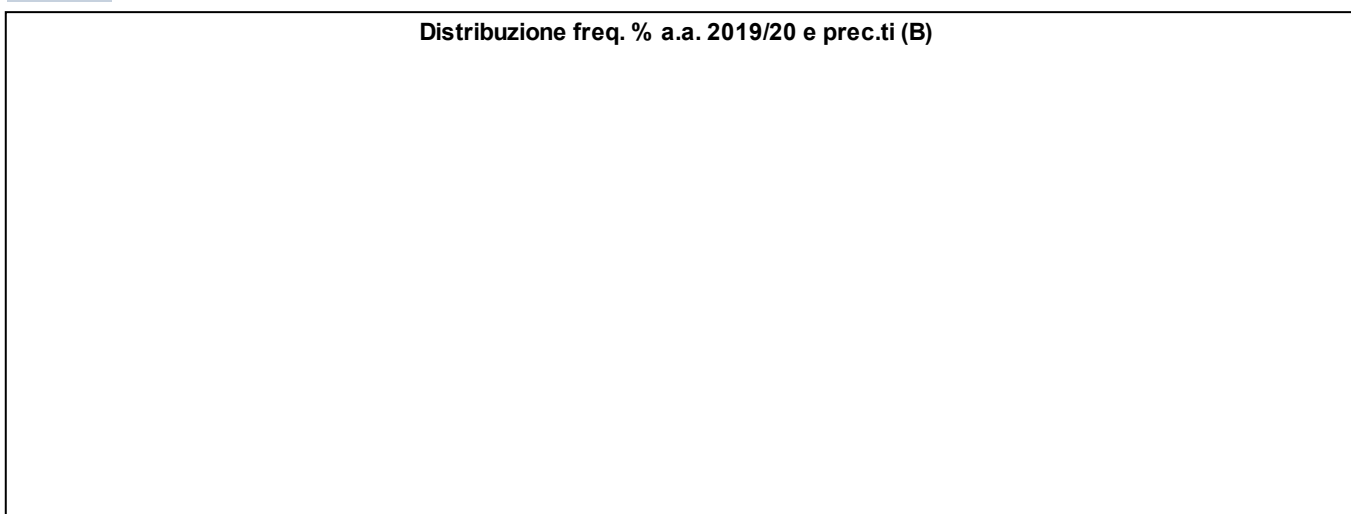
Graf.1



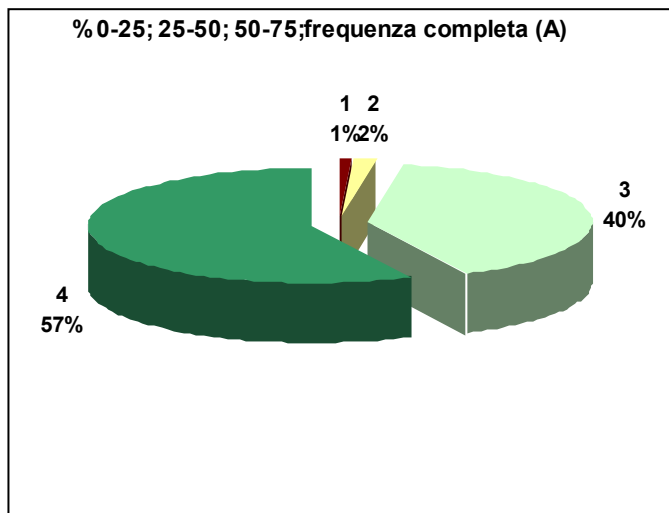
Graf.2



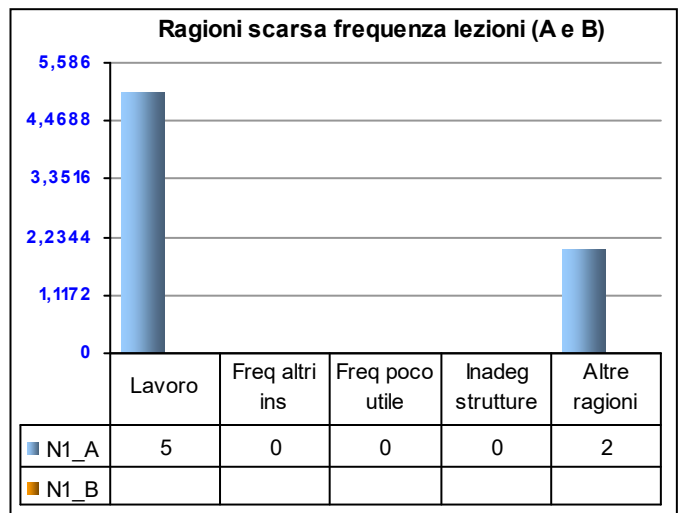
Graf.3



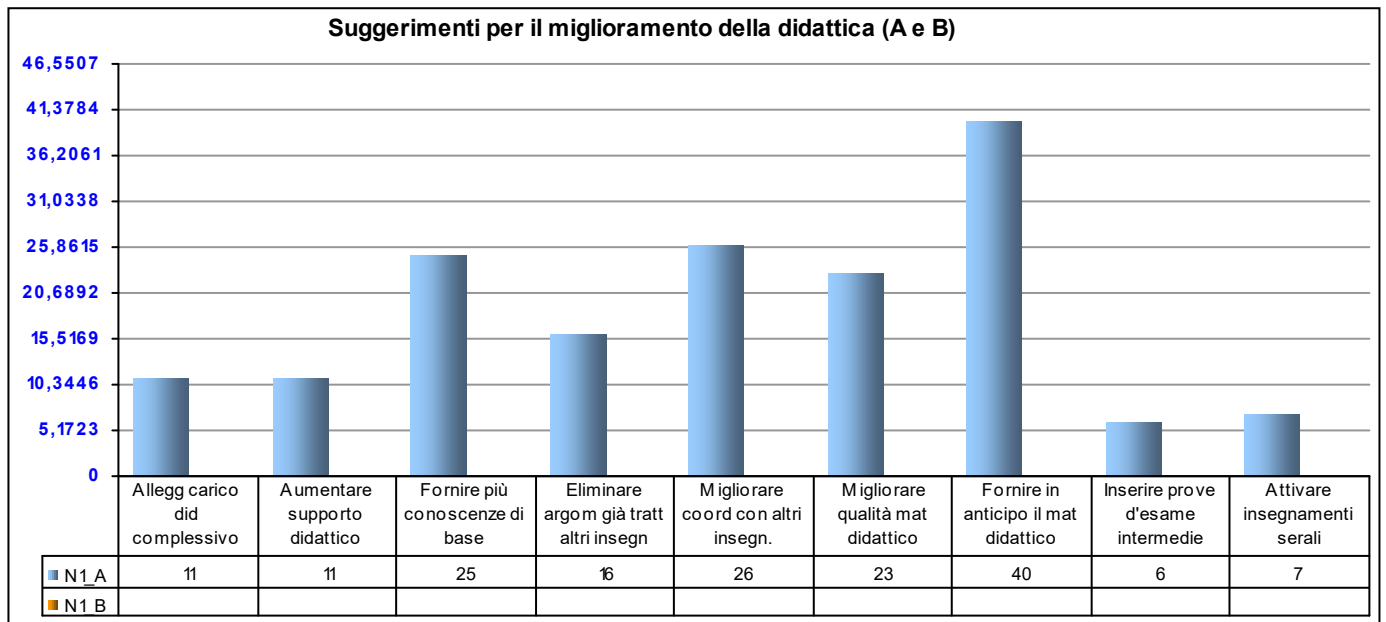
Graf.4

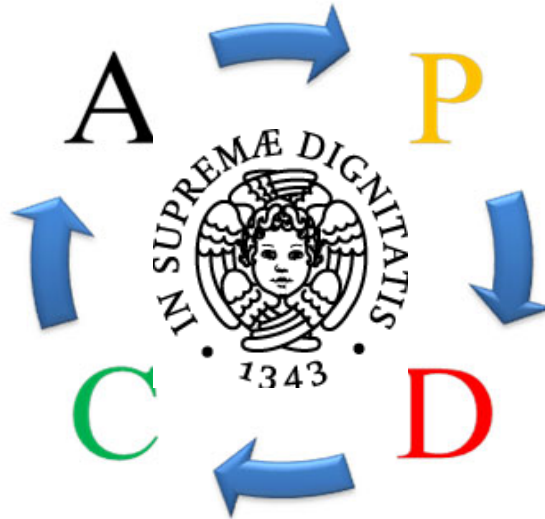


Graf.5



Graf.6





Università di Pisa
Presidio della Qualità

**Questionario studenti
Organizzazione/servizi
a.a. 2020/21**

(periodo di osservazione maggio - luglio 2021)

Dipartimento di:

**RICERCA TRASLAZIONALE E DELLE NUOVE
TECNOLOGIE IN MEDICINA E CHIRURGIA**

Corso di Studio in: WRB-LM

SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE

Elaborazione tecnica: Direzione Generale - Ufficio programm. e valutazione



UNUPI - Presidio della qualità di Ateneo

Report di base su sezione "organizzazione/servizi"

a.a. 2020/21 2° sem.

Dipartimento :	43	RICERCA TRASLAZIONALE E DELLE NUOVE TECNOLOGIE IN MEDICINA E C
Corso di Studio:	WRB-LM	SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI

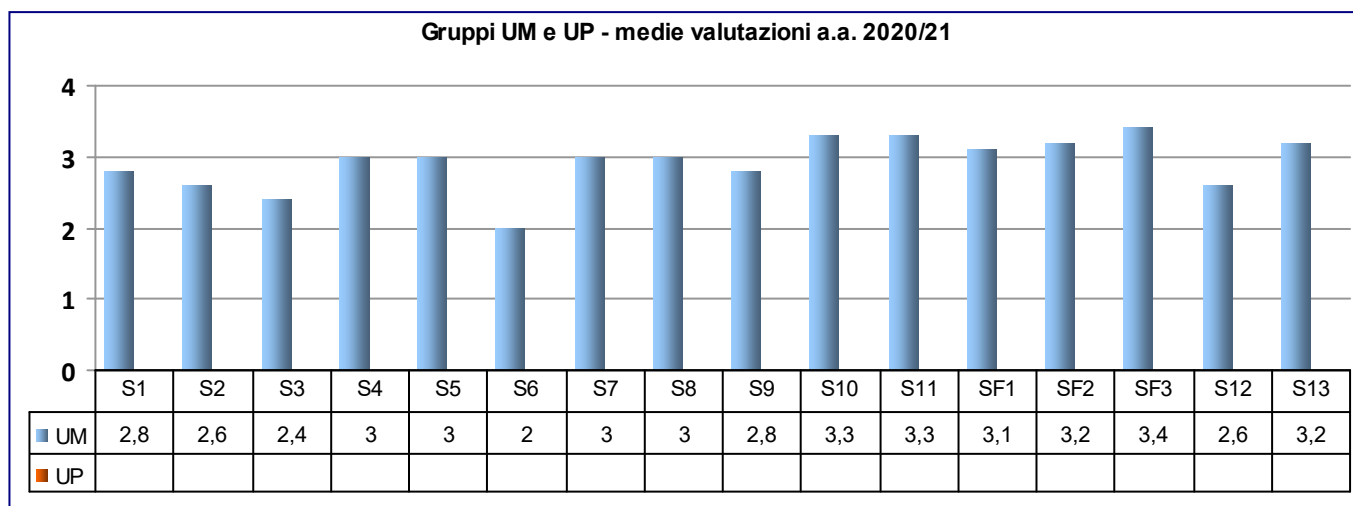
- a) periodo di osservazione: da maggio a luglio 2021;
- b) in forza dei cambiamenti organizzativi, di erogazione della didattica e conseguente presenza degli studenti nelle strutture dell'Ateneo, tutti i rispondenti sono stati considerati nello stesso gruppo, utilizzando fittiziamente l'etichetta "UM" (riferita normalmente agli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture). In questo modo si evita che la domanda filtro, sul grado di utilizzo delle strutture "fisiche" (aule, laboratori, sale studio, biblioteche...), agisca per il corrente a.a. in modo improprio;
- c) analogamente al questionario sugli insegnamenti è presente il numero di risposte per singolo item ed un campo a testo libero.

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.

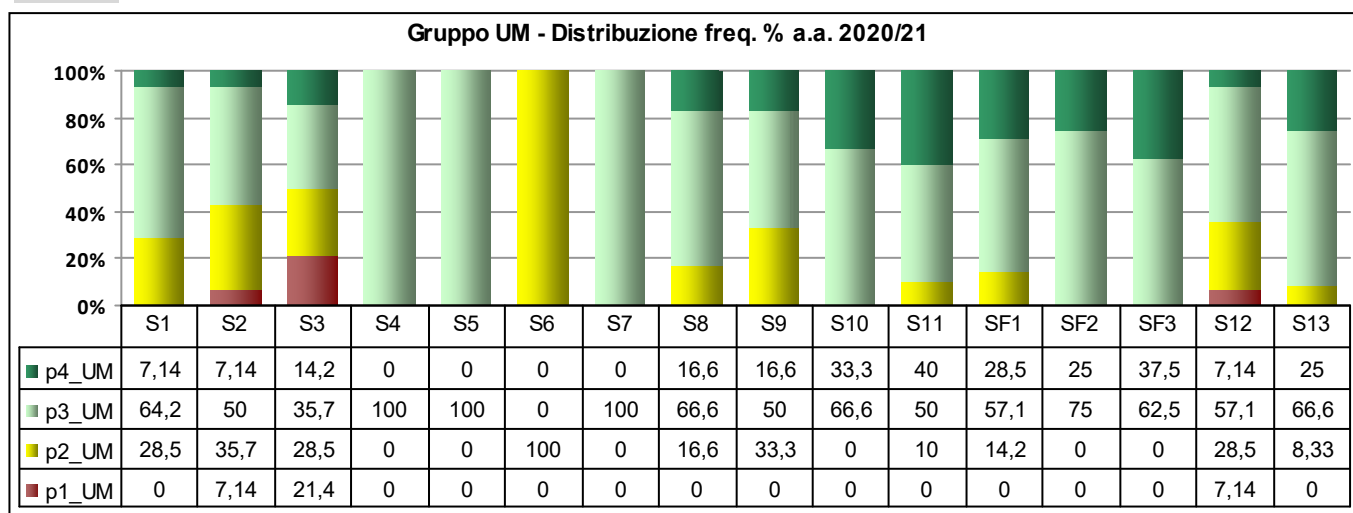
N° studenti UM **14**

N° studenti UP

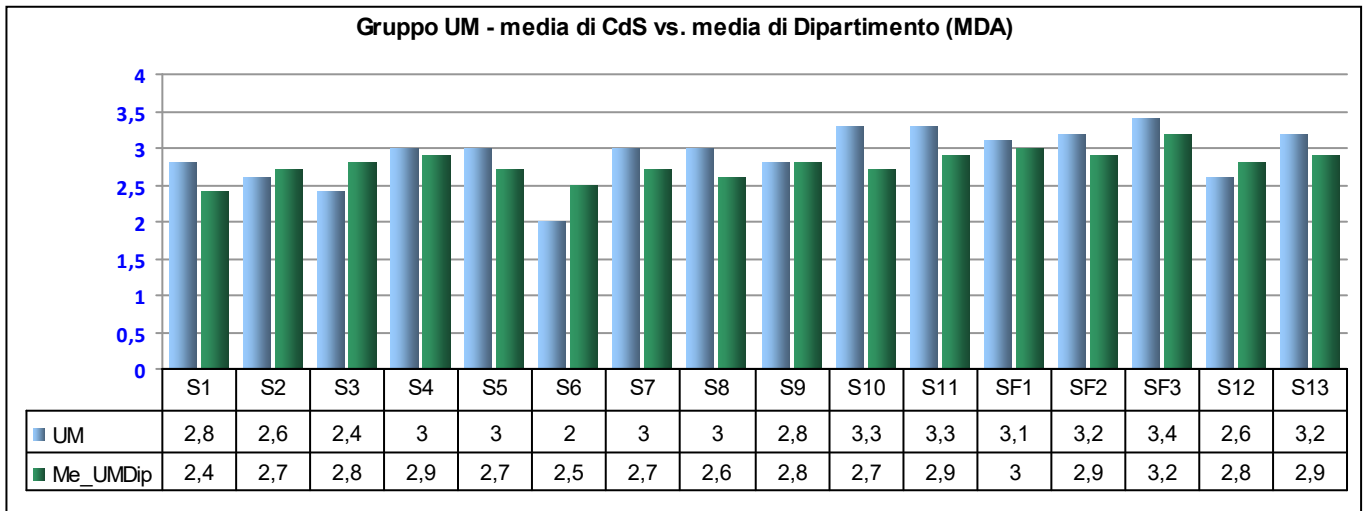
Graf.1



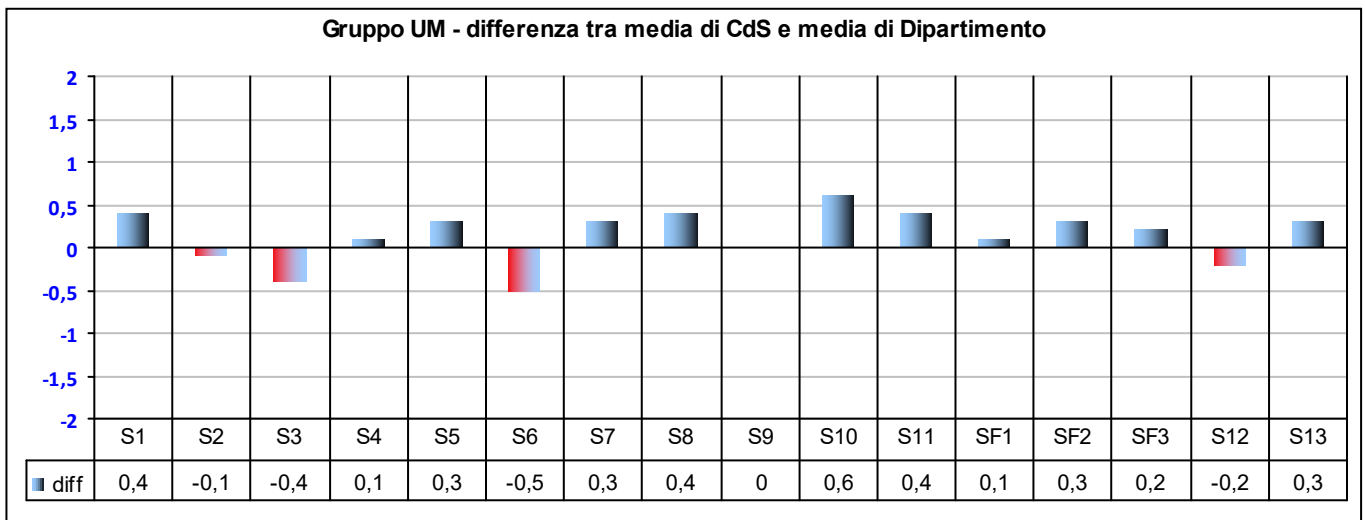
Graf.2



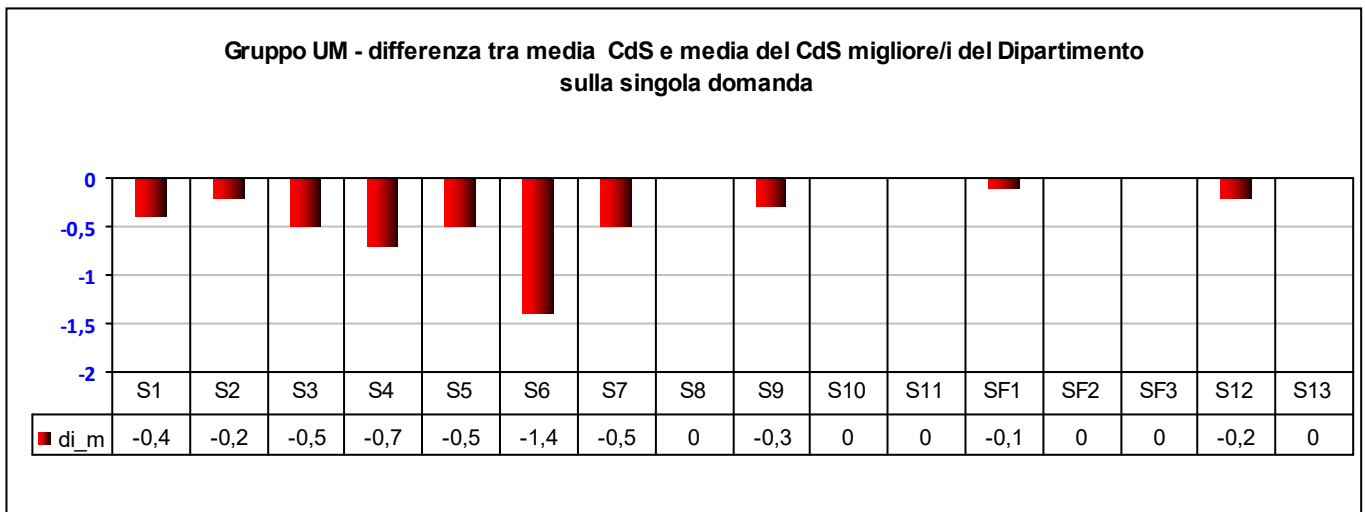
Graf.4



Graf.4 bis



Graf.4 ter



N° studenti "UM" del CdS (hanno dichiarato l'utilizzo delle strutture)

14

N° studenti "UM" del Dipartimento

592

Risposte a testo libero, relative sia al gruppo "UM" che "UP"

un orario troppo concentrato, i lavoratori non sono agevolati nella giusta misura per la frequenza delle lezioni e per il tempo di preparazione dell'esame

LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==> 1= giudizio totalmente negativo 2 = più no che si 3= più si che no 4 = giudizio totalmente positivo		n° rispondenti UM:		n° UP:
		14	med.	n° risp.
S1	Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?	2,8	14	
S2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (orario, esami, intermedi/ finali) è efficace?	2,6	14	
S3	L'orario delle lezioni è congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	2,4	14	
S4	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).	3,0	7	
S5	Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi)?	3,0	2	
S6	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?	2,0	1	
S7	I laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?	3,0	1	
S8	Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?	3,0	6	
S9	Il servizio dell'unità didattica è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?	2,8	6	
S10	Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?	3,3	3	
SP	Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato?		0	
S11	Le informazioni sul sito del Dipartimento o del Corso di studio sono reperibili e complete?	3,3	10	
SF1	Le informazioni sulle modalità di fruizione della didattica a distanza e sui servizi via web attivati dall'ateneo sono chiare ed efficaci?	3,1	14	
SF2	Se hai usufruito dei servizi di assistenza tecnico-informatica, essi sono stati di facile accesso e ti hanno significativamente supportato nel superamento dei problemi?	3,2	4	
SF3	Le aule virtuali in cui si sono svolte le lezioni a distanza sono risultate adeguate? (si segue agevolmente, è possibile una buona interazione con il docente?)	3,4	8	
S12	Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza).	2,6	14	
S13	Utilità del presente questionario (ai fini del miglioramento dell'organizzazione della didattica)	3,2	12	