**RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA**

**CDL IN SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE**

**A.A. 2019-2020**

**(SCHEDA SUA 2020 – QUADRO B6: OPINIONE STUDENTI)**

Per l'a.a. 2019/2020 il periodo di osservazione va dal mese di novembre 2019 al mese di settembre 2020 e i risultati sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato i corsi nei due semestri dell’a.a. 2019/2020 (gruppo A) e agli studenti che hanno frequentato nell’a.a. 2017/2018 o negli anni precedenti, con lo stesso docente, (gruppo B).

Per una lettura più rapida i valori riportati di seguito sono riferiti al gruppo A, mentre i valori del gruppo B sono indicati in parentesi.

Il numero di questionari raccolti è pari a 392 (8).

**LEGENDA VALUTAZIONE**

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Per la valutazione della frequenza (L1)il valore 1 indica una frequenza minore del 25%, il valore 2 una frequenza minore del 50%, il valore 3 una frequenza maggiore del 50% e il 4 una frequenza completa.

Per la valutazione del carico di studio (B02)il valore 1 indica un carico eccessivo, il valore 2 un carico elevato, il valore 3 un carico adeguato e il 4 un carico ridotto.

**VALUTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO NEL SUO COMPLESSO**

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Per la valutazione della frequenza (L1)il valore 1 indica una frequenza minore del 25%, il valore 2 una frequenza minore del 50%, il valore 3 una frequenza maggiore del 50% e il 4 una frequenza completa.

Per la valutazione del carico di studio (B02)il valore 1 indica un carico eccessivo, il valore 2 un carico elevato, il valore 3 un carico adeguato e il 4 un carico ridotto.

La **valutazione del Corso di studio nel suo complesso** risulta positiva ed è pari ad una media di 3.1 (3.4), con un range che va da un valore medio minimo di 2.9 (3.2) per il quesito relativo all’adeguatezza delle conoscenze preliminari (B01) e per quello relativo al carico di studio (B02), che in verità corrisponde ad un carico quasi adeguato, ad un giudizio medio di 3.3 (3.4) per il quesito B05 relativo al rispetto degli orari di svolgimento, lezioni e altre attività e per il quesito B10 relativo alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni [3.3 (3.6)]. Tutti gli altri aspetti ricevono comunque una valutazione superiore a 3.

Si segnala altresì che il quesito relativo alla presenza alle lezioni riceve il punteggio più alto pari a 3.7 (3.2), aspetto rilevante considerato che gli iscritti al CdS sono prevalentemente studenti lavoratori.

Il CdS, rilevata la valutazione media di 2,9 per il quesito relativo alla carenza delle conoscenze preliminari in possesso degli studenti, si impegna a valutare con i docenti delle materie coinvolte l’opportunità di adeguare i programmi d’esame alle conoscenze iniziali, inserendo anche argomenti di difficile comprensione per gli studenti soprattutto del I anno. Rinvia l’approfondimento e la proposta di soluzioni all’esame della commissione paritetica, una volta istituita, e comunque al Presidente del CdS.

Il CdS evidenza inoltre come punto di forza l’impegno costante del personale docente per garantire uno svolgimento ottimale della didattica in una relazione continua con gli studenti.

Tra i suggerimenti proposti dagli studenti per il miglioramento della didattica si segnalano, in particolare, la richiesta di fornire più conoscenze di base e di fornire in anticipo il materiale didattico migliorandone la qualità.

VALUTAZIONE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI

La **valutazione espressa dagli studenti sui singoli insegnamenti** è complessivamente positiva, in quanto su 34 insegnamenti 25 ricevono valutazioni pari o superiori a 3 con alcuni giudizi complessivi anche superiori a 3.7. Per 5 moduli si evidenziano giudizi complessivamente nella fascia 2.5-2.9 e per 4 insegnamenti anche inferiori pari a 2.5.

Il CdS, visto il numero esiguo di valutazioni critiche e considerata la particolarità del periodo che non ha reso possibile un intervento tempestivo, rimette alla commissione paritetica, una volta istituita, e comunque al Presidente del Corso l’approfondimento degli aspetti di criticità e la ricerca di soluzioni per evitare il ripetersi delle stesse nell’a.a. in corso.

VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE/ SERVIZI

Il periodo di osservazione per tali aspetti è limitato, in quanto va dal mese di maggio a quello di settembre 2020, e non è del tutto sovrapponibile al periodo di svolgimento delle attività didattiche.

I risultati della valutazione sono relativi a due gruppi di rispondenti: il primo (UM), composto dagli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture (aule lezioni, laboratori, biblioteche, sale studio) nell’a.a. corrente, il secondo (UP), relativo agli studenti che ne hanno utilizzato almeno una.

Per una lettura più rapida i valori riportati di seguito sono riferiti al primo gruppo (UM), mentre i valori del secondo gruppo (UP) sono indicati in parentesi.

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Il numero dei questionari raccolti è molto limitato in quanto pari a 6 (11).

Il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio (tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza) è nettamente migliorato rispetto all’anno scorso e si attesta su un valore medio di 3.2 (2.9) con un range che va dal valore medio minimo di 3.3 (2.2) per il quesito S5 relativo all’accessibilità e all’adeguatezza delle aule studio fino al valore massimo di 4 per i quesiti S4 relativo all’adeguatezza delle aule delle lezioni, S6 relativo all’accessibilità e adeguatezza delle biblioteche, S9 relativo all’adeguatezza del servizio dell’unità didattica, S10 relativo all’utilità ed efficacia del tutorato svolti dai docenti tutors e SF2 relativo all’accessibilità e supporto dei servizi di assistenza tecnico informatica. Tutti gli altri aspetti ricevono comunque una valutazione pari o superiore a 3.5

Il CdS evidenzia pertanto come punto di forza gli ottimi risultati raggiunti nell’organizzazione complessiva del Corso grazie all’impegno continuo e alla sinergia di tutte le componenti coinvolte del personale docente e tecnico amministrativo.

**VALUTAZIONE TIROCINIO**

Per l’a.a. 2019/2020 non sono pervenuti i report di valutazione sull’organizzazione dei tirocini.

L’emergenza Covid-2019 ha avuto una forte incidenza sullo svolgimento dei tirocini, che a partire dal mese di marzo 2020 e fino al mese di giugno/luglio 2020 sono stati sospesi nella modalità in presenza e effettuati in modalità alternative individuate dai singoli Corsi di studio tenendo presenti gli obiettivi formativi previsti dai Regolamenti Didattici e dal profilo professionale di riferimento.

Risulta pertanto difficile effettuare una valutazione di tali attività, considerato il numero limitato di valutazioni pervenute e l’oggetto dei quesiti che sono difficilmente riferibili alle modalità di tirocinio adottate nel periodo di emergenza Covid.

In allegato è disponibile il report sui questionari di valutazione della didattica a.a. 2019/2020.