**RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA**

**CDL IN FISIOTERAPIA, A.A. 2021-2022**

**(SCHEDA SUA 2022 – QUADRO B6: OPINIONE STUDENTI)**

**VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA**

Per l'a.a. 2021/2022 il periodo di osservazione va dal mese di novembre 2021 al mese di luglio 2022: considerato il periodo ristretto dovuto alla scadenza ministeriale per la compilazione delle schede SUA, i dati analizzati non possono essere considerati esaustivi, in quanto sono esclusi gli appelli del mese di settembre.

I risultati sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato i corsi nei due semestri dell’a.a. 2021/2022 (gruppo A) e agli studenti che hanno frequentato nell’a.a. 2020/2021 o negli anni precedenti, con lo stesso docente (gruppo B).

Per una lettura più rapida i valori riportati di seguito sono riferiti al gruppo A, mentre i valori del gruppo B sono indicati in parentesi.

Il numero di questionari raccolti è pari a 690 (53).

**LEGENDA VALUTAZIONI**

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Per la valutazione della frequenza **(BP)** il valore 1 indica una frequenza minore del 25%, il valore 2 una frequenza minore del 50%, il valore 3 una frequenza maggiore del 50% e il 4 una frequenza completa.

La scala di valutazione relativa alla domanda sul carico di studio **(B2)** è stata riformulata per uniformarsi alle altre risposte.

Si segnala l’inserimento di nuovi quesiti relativi all’interazione con i docenti del corso e al rispetto delle differenze e alla garanzia delle pari opportunità da parte del personale docente **(F1-F2)** e alle modalità di erogazione della didattica in presenza/a distanza **(B5\_AF – B5\_AV)**.

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA INSEGNAMENTI**

La valutazione complessiva degli insegnamenti risulta decisamente positiva in quanto è pari ad una media di 3.3 (2.7) con un *range* che va dal punteggio medio massimo di 3.8 (3.4) per il quesito relativo alla presenza alle lezioni (BP) ad un punteggio minimo, comunque soddisfacente, di 3.1 (2.8) per il quesito relativo all’adeguatezza delle conoscenze preliminari (B1).

Ricevono valutazioni altamente positive i seguenti quesiti:

* (B9) coerenza dell’insegnamento con quanto dichiarato sul sito web: 3.5 (2.9)
* (B10) reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni: 3.5 (3.1)
* (F2) rispetto delle differenze e garanzia delle pari opportunità da parte del personale docente: 3.5 (2.8)

Tra i **suggerimenti proposti dagli studenti per il miglioramento della didattica** si segnalano le richieste di fornire in anticipo e migliorare la qualità del materiale didattico, di fornire più conoscenze di base e di alleggerire il carico didattico complessivo.

**VALUTAZIONE SINGOLI INSEGNAMENTI**

La valutazione espressa dagli studenti sui singoli insegnamentiva dal valore medio più alto di 3.8 (per 2 moduli) al valore più basso di 2,5 (per 2 moduli, 1 del gruppo A e del gruppo B). Solo 3 moduli (2 del gruppo A e 1 del gruppo B) ricevono valutazioni nella fascia 2,8 – 2.9.

Le criticità segnalate per le valutazioni intermedie (con valori inferiori a 2.5) sono comunque relative a un numero esiguo di moduli (6 su 44): il Presidente del CdS invita i docenti interessati a focalizzare la tipologia di intervento.

**VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE/ SERVIZI**

Il periodo di osservazione è limitato ai mesi di maggio-luglio 2022.

Si segnala che, a causa dei cambiamenti delle modalità di erogazione della didattica e della conseguente presenza degli studenti nelle strutture dell’ateneo, tutti i rispondenti sono stati considerati come appartenenti a un unico gruppo (UM).

Sono stati inseriti dei quesiti specifici sulle nuove modalità di erogazione della didattica e sui servizi tecnico-informatici connessi.

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Il numero dei questionari raccolti è pari a 66, pertanto i dati riportati possono essere considerati rappresentativi del campione.

Il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS (tenuto conto anche delle modalità di erogazione della didattica a distanza) è abbastanza sodisfacente e si attesta su una media di 2.8.

Le valutazioni vanno dal valore medio massimo di 3.3 per i quesiti relativi accessibilità e adeguatezza delle biblioteche **(S6)** e all’accessibilità e supporto dei servizi di assistenza tecnico - informatica  **(SF2)** al valore minimo di 2.8 per i quesiti relativi all’efficacia dell’organizzazione complessiva degli insegnamenti e all’organizzazione dell’orario delle lezioni **(S2-S3).**

Tutti gli altri quesiti ricevono comunque valutazioni pari o superiori a 3.

Si fa presente che l’emergenza COVID ha reso impossibile la fruizione in presenza dei servizi di ricevimento, che sono stati organizzati in modalità a distanza, che viene inevitabilmente percepita in maniera diversa rispetto alla relazione che si crea con il ricevimento in presenza.

**VALUTAZIONE TIROCINIO**

Il periodo di osservazione è limitato ai mesi di maggio-luglio 2022.

I rispondenti sono suddivisi in due gruppi: TC (studenti che hanno dichiarato di aver completato le attività di tirocinio previste per l’a.a.) e TP (studenti che hanno svolto più della metà del tirocinio previsto per l’a.a.).

Il numero dei questionari raccolti è pari a 25 (27).

La valutazione complessiva del tirocinio risulta positiva (valore medio di 3.2 per il gruppo TC) con valutazioni per i singoli aspetti comunque superiori a 3 (per il gruppo TC) e particolarmente positive (3.5) per il quesito relativo all’adeguatezza del grado di presenza e disponibilità dei tutors **(T2)**

**PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDIO NEL SUO COMPLESSO**

Il CdS evidenzia come punti di forza l’impegno costante del personale docente per garantire uno svolgimento ottimale della didattica in una relazione continua con gli studenti e la funzione svolta, in particolare, dai docenti tutor a supporto del percorso di formazione.

**In riferimento alla valutazione degli insegnamenti**, il CdS, rilevato un valore medio di 3,1 (2,8) per il quesito relativo all’adeguatezza delle conoscenze preliminari **(B1)**, si impegna a valutare con i docenti delle materie coinvolte l’opportunità di adeguare i programmi d’esame alle conoscenze iniziali, inserendo anche argomenti di difficile comprensione per gli studenti soprattutto del I anno.

**In riferimento alla valutazione dell’organizzazione/servizi,** e, in particolare, all’organizzazione complessiva degli insegnamenti **(S2: 2,8)** e dell’orario delle lezioni **(S3: 2,8),** il CdS ha già posto in essere delle azioni migliorative per concentrare la didattica frontale del III anno in un solo semestre.

Ritiene comunque riconducibili le criticità, principalmente del I e parzialmente del II anno, alla condivisione della maggioranza degli insegnamenti tra più CdS della stessa classe o di altra classe con le difficoltà conseguenti in termini di conciliazione degli orari.