**RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA**

**CDL IN PODOLOGIA - A.A. 2021-2022**

**(SCHEDA SUA 2022 – QUADRO B6: OPINIONE STUDENTI)**

**VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA**

Per l'a.a. 2021/2022 il periodo di osservazione va dal mese di novembre 2021 al mese di luglio 2022: considerato il periodo ristretto dovuto alla scadenza ministeriale per la compilazione delle schede SUA, i dati analizzati non possono essere considerati esaustivi, in quanto sono esclusi gli appelli del mese di settembre.

I risultati sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato i corsi nei due semestri dell’a.a. 2021/2022 (gruppo A) e agli studenti che hanno frequentato nell’a.a. 2020/2021 o negli anni precedenti, con lo stesso docente (gruppo B).

Per una lettura più rapida i valori riportati di seguito sono riferiti al gruppo A, mentre i valori del gruppo B sono indicati in parentesi.

Il numero di questionari raccolti è pari a 491 (61), pertanto i dati possono essere considerati molto rappresentativi del campione.

**LEGENDA VALUTAZIONI**

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Per la valutazione della frequenza **(BP)** il valore 1 indica una frequenza minore del 25%, il valore 2 una frequenza minore del 50%, il valore 3 una frequenza maggiore del 50% e il 4 una frequenza completa.

La scala di valutazione relativa alla domanda sul carico di studio **(B2)** è stata riformulata per uniformarsi alle altre risposte.

Si segnala l’inserimento di nuovi quesiti: relativi all’interazione con i docenti del corso e al rispetto delle differenze e alla garanzia delle pari opportunità da parte del personale docente **(F1-F2)** e alle modalità di erogazione della didattica in presenza/a distanza **(B5\_AF – B5\_AV)**.

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA INSEGNAMENTI**

La valutazione complessiva degli insegnamenti del Corso di studio risulta molto positiva in quanto è pari ad una media di 3.5 (3.1), con un *range* che va da un valore medio minimo di 3.2 (3) per il quesito relativo all’adeguatezza delle conoscenze preliminari **(B1)** ad un valore medio massimo, per il gruppo A, di 3.7 per i quesiti relativi alla presenza alle lezioni **(BP)**  e all’utilità delle attività didattiche integrative **(B8).**

Ricevono altresì valutazioni ottimali (3.6), per il gruppo A, i quesiti relativi all’adeguatezza delle aule per le lezioni in presenza e delle aule virtuali per quelle a distanza **(B5\_AF B5\_AV)**, alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni **(B10)** e al rispetto da parte dello stesso delle differenze garante delle pari opportunità **(F2)**.

Particolarmente soddisfacenti risultano essere anche le valutazioni relative agli altri quesiti in quanto tutte con valore medio pari o superiore al 3.2.

Tra i **suggerimenti per il miglioramento della didattica** proposti dalla maggioranza degli studenti si segnalano, in primo luogo, la richiesta di fornire in anticipo il materiale didattico, e, a seguire, di alleggerire il carico didattico complessivo e di inserire prove di esami intermedie.

**VALUTAZIONE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI**

La **valutazione espressa dagli studenti sui singoli insegnamenti** è decisamente positiva, in quanto si attesta prevalentemente nella fascia 3.6-3.9 (19 moduli) e, a seguire, nella fascia 3-3.5 (14 moduli).

Ricevono valutazioni inferiori (nella fascia 2.6-2.7) solo 5 moduli, tutti comunque superiori alla soglia minima.

Le criticità intermedie segnalate dagli studenti riguardano principalmente l’adeguatezza delle conoscenze preliminari (**B1)**.

Visto il numero esiguo delle valutazioni critiche, il Presidente del CdS si riserva di valutare con i relativi docenti motivazioni e interventi.

**VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE E SERVIZI**

Il periodo di osservazione è limitato ai mesi di maggio-luglio 2022.

Si segnala che, a causa dei cambiamenti organizzativi, delle modalità di erogazione della didattica e conseguente presenza degli studenti nelle strutture dell’ateneo, tutti i rispondenti sono stati considerati come appartenenti a un unico gruppo (UM).

Sono stati inseriti dei quesiti specifici sulle nuove modalità di erogazione della didattica e sui servizi tecnico-informatici connessi (SF1-SF3).

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Il numero dei questionari raccolti è pari a 48, pertanto i dati raccolti possono essere considerati rappresentativi.

Il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio, tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza, è positivo e si attesta su un valore medio di 3.2 con un *range*  che va da un valore medio minimo di 2.9 per i quesiti relativi alla puntualità ed efficacia del servizio di informazione/orientamento agli studenti **(S8)** e all’adeguatezza del servizio dell’unità didattica **(S9)** al valore medio massimo di 3.5 per i quesiti relativi all’adeguatezza delle aule studio **(S5)**  e delle aule virtuali per le lezioni a distanza **(SF3).**

Tutti gli altri aspetti ricevono comunque valutazioni pari o superiori a 3.1.

**VALUTAZIONE TIROCINIO**

Il periodo di osservazione è limitato ai mesi di maggio-luglio 2022.

I rispondenti sono suddivisi in due gruppi: TC (studenti che hanno dichiarato di aver completato le attività di tirocinio previste per l’a.a.) e TP (studenti che hanno svolto più della metà del tirocinio previsto per l’a.a.).

Il numero dei questionari raccolti è pari a 12 (10) pertanto i dati possono essere considerati parzialmente rappresentativi del campione.

La valutazione complessiva del tirocinio è molto positiva in quanto si attesta su valori medi alti (prevalentemente nella fascia 3.4-3.7 per il gruppo TC e 3.1-3.3 per il gruppo TP) con una valutazione ottimale (3.7) del grado di presenza e disponibilità dei tutors .

**PUNTI DI FORZA E CRITICITA’/AREE DI MIGLIORAMENTO RELATIVE AL CORSO DI STUDIO NEL SUO COMPLESSO**

Preso atto delle valutazioni molto positive (pari o superiori a 3 fino ad un valore medio massimo di 3.7) su tutti gli aspetti relativi alla didattica, si conferma come **punto di forza del CdS l’impegno costante del personale docente** per garantire uno svolgimento ottimale della didattica in una relazione continua con gli studenti, anche in questo periodo di emergenza pandemica.

Il CdS individua tuttavia delle **aree di miglioramento** in riferimento ai seguenti aspetti, che ricevono comunque valutazioni soddisfacenti anche se non ancora ottimali:

1. Il monitoraggio delle materie dove si riscontra una **carenza delle** **conoscenze preliminari** in possesso degli studenti **(B1: 3.3/3)**, tenuto conto altresì dei punteggi conseguiti nei test di ingresso e dei debiti formativi assegnati **(OFA),** in progressivo peggioramento per tutti i CdS dell’Area Sanitaria.

Il CdS demanda l’approfondimento di tali aspetti e la proposta di soluzioni ulteriori all’esame del Consiglio, valutando l’opportunità di adeguare i programmi d’esame soprattutto delle materie di base alle conoscenze iniziali, inserendo anche argomenti di difficile comprensione per gli studenti soprattutto del I anno.

1. In riferimento alla **proporzione del** **carico di studio** dei singoli insegnamenti in rapporto ai crediti assegnati, già individuato come area di miglioramento nell’anno passato, il CdS rileva un sensibile miglioramento **(B2: 3.3/3.1** versus **2,8/2,9)**, ma, vista la richiesta degli studenti di alleggerire il carico didattico complessivo, continuerà a monitorare tale aspetto
2. Il CdS si impegna ad ottimizzare il **servizio di informazione/orientamento per gli studenti e il servizio dell’unità didattica**, che ha inevitabilmente risentito delle limitazioni dell’emergenza pandemica, ripristinando un ricevimento in presenza appena sarà nuovamente autorizzato **(S8-S.9: 2.9)**