**RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA**

**CDLM IN PROFESSIONI SANITARIE, INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE, A.A. 2021-2022**

**(SCHEDA SUA 2022 – QUADRO B6: OPINIONE STUDENTI)**

**VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA**

Per l'a.a. 2021/2022 il periodo di osservazione va dal mese di novembre 2021 al mese di luglio 2022: considerato il periodo ristretto dovuto alla scadenza ministeriale per la compilazione delle schede SUA, i dati analizzati non possono essere considerati esaustivi, in quanto sono esclusi gli appelli del mese di settembre.

I risultati sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato i corsi nei due semestri dell’a.a. 2021/2022 (gruppo A) e agli studenti che hanno frequentato nell’a.a. 2020/2021 o negli anni precedenti, con lo stesso docente (gruppo B).

Per una lettura più rapida i valori riportati di seguito sono riferiti al gruppo A, mentre i valori del gruppo B sono indicati in parentesi.

Il numero di questionari raccolti è pari a 685 (8) *versus* i 166 dell’anno precedente, pertanto i dati possono essere considerati molto rappresentativi del campione.

LEGENDA VALUTAZIONI

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Per la valutazione della frequenza **(BP)** il valore 1 indica una frequenza minore del 25%, il valore 2 una frequenza minore del 50%, il valore 3 una frequenza maggiore del 50% e il 4 una frequenza completa.

La scala di valutazione relativa alla domanda sul carico di studio **(B2)** è stata riformulata per uniformarsi alle altre risposte.

Si segnala l’inserimento di nuovi quesiti: relativi all’interazione con i docenti del corso e al rispetto delle differenze e alla garanzia delle pari opportunità da parte del personale docente **(F1-F2)** e alle modalità di erogazione della didattica in presenza/a distanza **(B5\_AF – B5\_AV)**.

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA INSEGNAMENTI**

La valutazione complessiva degli insegnamenti del Corso di studio risulta molto positiva ed è pari ad una media di 3.6 (3.9), con un *range* che, per il gruppo A, va dal valore medio minimo di 3.4 per i quesiti relativi all’adeguatezza delle conoscenze preliminari **(B1)** e all’adeguatezza delle aule delle lezioni in presenza **(B5\_AF)** al valore medio massimo di 3.8 per il quesito relativo all’utilità delle attività didattiche integrative **(B8)**.

Ricevono valutazioni ottimali (3.7) , per il gruppo A, anche i quesiti relativi all’adeguatezza della aule virtuali per le lezioni a distanza **(B5\_AV),** alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni **(B10)** e i nuovi quesiti relativi all’interazione con i docenti del corso e al rispetto delle differenze e alla garanzia delle pari opportunità da parte del personale docente **(F1-F2).**

Tra i **suggerimenti proposti dagli studenti per il miglioramento della didattica** si segnalano *in primis* la richiesta di fornire in anticipo il materiale didattico e, a seguire, di alleggerire il carico didattico complessivo, di aumentare il supporto didattico e fornire più conoscenze di base.

**VALUTAZIONE SINGOLI INSEGNAMENTI**

La valutazione espressa dagli studenti sui singoli insegnamentiè particolarmente positiva, in quanto nella quasi totalità degli insegnamenti raggiunge valutazioni complessive medie nella fascia 3.5-3.9 fino a raggiungere valutazioni eccellenti (4) per 5 moduli. 5 moduli ricevono una valutazione nella fascia 3.1-3.4 e solo 2 moduli valutazioni inferiori a 3 (2.9 e 2.4).

Il presidente del Corso di studio concorderà con i relativi docenti interessato le modalità più idonee per venire incontro alle necessità degli studenti.

Si allegano i report di valutazione degli studenti per l’a.a. 2021/2022.

**VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE DEI SERVIZI**

Il periodo di osservazione è limitato ai mesi di maggio-luglio 2022.

Si segnala che, a causa dei cambiamenti organizzativi, delle modalità di erogazione della didattica e conseguente presenza degli studenti nelle strutture dell’ateneo, tutti i rispondenti sono stati considerati come appartenenti a un unico gruppo (UM).

Sono stati inseriti dei quesiti specifici sulle nuove modalità di erogazione della didattica e sui servizi tecnico-informatici connessi (SF1-SF3).

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Il numero dei questionari raccolti è pari a 43, pertanto i dati raccolti possono essere considerati rappresentativi.

Il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio, tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza, è molto positivo e si attesta su un valore medio di 3.3 con un *range*  che va da un punteggio minimo di 3 per il quesito relativo all’adeguatezza delle aule delle lezioni **(S4)** al punteggio massimo di 3.6 per la complessiva sostenibilità del carico di studio **(S1).**

Ricevono valutazioni ottimali (3.5) anche i quesiti relativi all’efficacia dell’organizzazione complessiva degli insegnamenti **(S2)**, all’accessibilità e adeguatezza delle biblioteche **(S6),** all’adeguatezza del servizio dell’unità didattica **(S9)** e all’adeguatezza ed utilità delle attività di tutorato dei docenti/tutors **(S10)**

**VALUTAZIONE TIROCINIO**

Il periodo di osservazione è limitato ai mesi di maggio-luglio 2022.

I rispondenti sono suddivisi in due gruppi: TC (studenti che hanno dichiarato di aver completato le attività di tirocinio previste per l’a.a.) e TP (studenti che hanno svolto più della metà del tirocinio previsto per l’a.a.).

Il numero dei questionari raccolti è pari a 5 (11) pertanto i dati sono poco rappresentativi del campione.

La valutazione complessiva del tirocinio è molto positiva in quanto si attesta su valori medi molto alti: 3.8 per il gruppo TC e nella fascia 3.5 – 3.8 per il gruppo TP.

**PUNTI DI FORZA / AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDIO**

Il CdS evidenzia il significativo miglioramento dell’aspetto relativo alla proporzionalità del carico di studio dell’insegnamento rispetto ai crediti assegnati (B2:valutazione media pari a 3.6), ma individua ancora un’area sulla quale intervenire nell’**adeguatezza delle aule** (S4:valutazione mediapari a3**)** vista la ripresa della didattica in presenza.

Si impegna, altresì, a sensibilizzare tutto il corpo docente ad attuare i suggerimenti proposti dagli studenti per il miglioramento della didattica *(fornire in anticipo il materiale didattico, alleggerire il carico didattico complessivo e aumentare il supporto didattico)*.

Il CdS evidenzia come **punto di forza** **l’impegno costante di tutto il personale docente** per continuare a garantire uno svolgimento ottimale della didattica anche nel periodo di emergenza, salvaguardando comunque una buona interazione con gli studenti. Evidenzia inoltre l’importanza delle **attività didattiche integrative** (esercitazioni, tutorati, etc.) in riferimento agli obiettivi formativi del CdS, come risulta dalle valutazioni particolarmente positive degli studenti per il relativo quesito (**B8:** valutazione media pari a 3,8)**.**