**RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA**

**CDLM IN SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE**

**A.A. 2021-2022**

**(SCHEDA SUA 2022 – QUADRO B6: OPINIONE STUDENTI)**

**VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA**

Per l'a.a. 2021/2022 il periodo di osservazione va dal mese di novembre 2021 al mese di luglio 2022: considerato il periodo ristretto dovuto alla scadenza ministeriale per la compilazione delle schede SUA, i dati analizzati non possono essere considerati esaustivi, in quanto sono esclusi gli appelli del mese di settembre.

I risultati sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato i corsi nei due semestri dell’a.a. 2021/2022 (gruppo A) e agli studenti che hanno frequentato nell’a.a. 2020/2021 o negli anni precedenti, con lo stesso docente (gruppo B).

Per una lettura più rapida i valori riportati di seguito sono riferiti al gruppo A, mentre i valori del gruppo B sono indicati in parentesi.

Il numero di questionari raccolti è pari a 429 per il gruppo A (*solo 8 del gruppo B*), pertanto è molto rappresentativo del campione.

LEGENDA VALUTAZIONI

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Per la valutazione della frequenza **(BP)** il valore 1 indica una frequenza minore del 25%, il valore 2 una frequenza minore del 50%, il valore 3 una frequenza maggiore del 50% e il 4 una frequenza completa.

La scala di valutazione relativa alla domanda sul carico di studio **(B2)** è stata riformulata per uniformarsi alle altre risposte.

Si segnala l’inserimento di nuovi quesiti: relativi all’interazione con i docenti del corso e al rispetto delle differenze e alla garanzia delle pari opportunità da parte del personale docente **(F1-F2)** e alle modalità di erogazione della didattica in presenza/a distanza **(B5\_AF – B5\_AV)**.

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA INSEGNAMENTI**

La valutazione complessiva degli insegnamenti risulta positiva ed è pari ad una media di **3.2** con un *range* che va da un valore medio minimo di **3.0** per il quesito relativo all’adeguatezza delle conoscenze preliminari **(B1)** a un valore medio massimo di **3.7 (3.5)** per il quesito relativo alla presenza alle lezioni **(BP)**, dato significativo considerato che si tratta nella maggioranza dei casi di studenti lavoratori.

Ricevono valutazioni molto positive (3.5-3.6) anche i quesiti relativi al rispetto delle differenze e alla garanzia delle pari opportunità da parte del docente **(F2),**  alla definizione delle modalità di esame **(B4),** al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche **(B5)** e all’utilità delle attività didattiche integrative **(B8).**

Tra i **suggerimenti proposti dagli studenti per il miglioramento della didattica** si segnalano, in particolare, la richiesta di fornire in anticipo il materiale didattico migliorandone la qualità, a seguire, di attivare insegnamenti serali e di fornire più conoscenze di base.

**VALUTAZIONE SINGOLI INSEGNAMENTI**

La **valutazione espressa dagli studenti sui singoli insegnamenti** è complessivamente positiva, in quanto su 31 moduli 10 ricevono valutazioni nella fascia 3.5-38, 13 nella fascia 3 – 3.4, mentre 5 moduli si evidenziano giudizi complessivi nella fascia **2.5-2.9** e due moduli una valutazione nella fascia 2.2-2.4.

Le criticità intermedie segnalate (da numeri esigui di studenti: 2-5) attengono principalmente alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (**B10**), alla proporzionalità del carico di studio **(B2),** al rispetto degli orari delle lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche **(B5)** e alla capacità del docente di stimolare interesse verso la disciplina **(B6)**

Il Presidente del Corso si riserva di contattare i docenti interessati per l’approfondimento degli aspetti di criticità e la ricerca di soluzioni.

**VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE/ SERVIZI**

Il periodo di osservazione è limitato ai mesi di maggio-luglio 2022.

Si segnala che, a causa dei cambiamenti organizzativi, delle modalità di erogazione della didattica e conseguente presenza degli studenti nelle strutture dell’ateneo, tutti i rispondenti sono stati considerati come appartenenti a un unico gruppo (UM).

Sono stati inseriti dei quesiti specifici sulle nuove modalità di erogazione della didattica e sui servizi tecnico-informatici connessi (SF1-SF3).

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Il numero dei questionari raccolti è raddoppiato rispetto allo scorso anno ed è pari a 31, pertanto i dati raccolti possono essere considerati molto rappresentativi.

Il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio, tenuto anche conto delle modalità di erogazione della didattica a distanza, anche se si osserva un leggero miglioramento rispetto all’anno precedente, non è ancora completamente soddisfacente in quanto si attesta su un valore medio di 2.7 con un *range* che va da un punteggio medio minimo di 2.2. per le attività di tutorato dei docenti tutors **(S10)** al punteggio medio massimo di 3.5 per l’adeguatezza delle aule virtuali per la didattica a distanza **(SF3).**

La maggioranza dei quesiti riceve comunque una valutazione positiva (nella fascia 3-3.3) e solo due quesiti ricevono una valutazione nella fascia 2.8-2.9, che saranno oggetto di monitoraggio del Corso di studio (organizzazione complessiva degli insegnamenti e dell’orario delle lezioni, adeguatezza del servizio dell’unità didattica – **S2-S3-S9)**

**VALUTAZIONE TIROCINIO**

Per l’a.a. 2021/2022 i report di valutazione sull’organizzazione dei tirocini non esprimono un dato statisticamente rappresentativo in quanto i questionari sono stati compilati solo da 2 studenti che hanno svolto più della metà del tirocinio, mentre non risultano risposte da studenti che lo hanno completato.

Le valutazioni pervenute sono comunque positive (pari al valore medio di 3) per tutti gli aspetti del tirocinio.

In allegato è disponibile il report sui questionari di valutazione della didattica a.a. 2021/2022.

**PUNTI DI FORZA E CRITICITÀ/AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CDS**

Il CdS evidenzia come **punto di forza** **l’impegno costante del personale docente** per garantire uno svolgimento ottimale della didattica anche nel periodo di emergenza Covid-19, come si evince dalle valutazioni molto positive (3.5-3.6) per il rispetto degli orari di svolgimento, delle lezioni e delle altre attività (**B5**) e per il rispetto delle differenze garanzia delle pari opportunità **(F2).**

Evidenzia inoltre la valutazione positiva delle **attività didattiche integrative** **(B8)** che a partire dall’a.a. 2021/2022 sono state arricchite dall’introduzione di nuovi seminari sempre più professionalizzanti.

Il CdS, preso atto delle valutazioni degli studenti individua comunque le seguenti **aree di miglioramento.**

1. **la rivalutazione dell’organizzazione complessiva degli insegnamenti** (orari, esami intermedi/finali), che riceve ancora una valutazione non soddisfacente (**S.2: 2.9)** e si impegna, altresì, a realizzare **un’analisi approfondita della didattica per allinearla agli obiettivi formativi del Corso di studio** a forte connotazione gestionale, proseguendo l’azione correttiva già intrapresa con la modifica del regolamento del Corso di studio.
2. Il CdS continua a monitorare l’aspetto relativo all’**organizzazione degli orari delle lezioni (S.3: 2.8),** che riflette nella valutazione la condizione lavorativa della maggior parte degli studenti, evidenziando comunque l’impegno costante dell’unità didattica per concentrare le lezioni nelle giornate di giovedì e venerdì e le agevolazioni offerte agli studenti lavoratori in riferimento al rispetto dell’obbligo di presenza
3. Il CdS continua a monitorare l’aspetto relativo **carenza delle conoscenze preliminari** in possesso degli studenti **(B1: 3/2.8)** con particolare riferimento agli insegnamenti a carattere gestionale.
4. Il CdS si impegna a implementare le **attività di tutorato dei docenti tutors** **(S10: 2.2)**
5. Il CdS si impegna ad ottimizzare il **servizio dell’unità didattica** **(S8: 2.8)**, che ha inevitabilmente risentito delle limitazioni dell’emergenza pandemica, ripristinando un ricevimento in presenza appena sarà nuovamente autorizzato.