



## RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

### CDL IN FISIOTERAPIA - A.A. 2022-2023

#### (SCHEDA SUA 2023 – QUADRO B6: OPINIONE STUDENTI)

Per l'a.a. 2022/2023 il periodo di osservazione va dal mese di novembre 2022 al mese di luglio 2023, anche se le elaborazioni dei risultati di valutazione si riferiscono ai questionari compilati fino al 17 luglio. Pertanto, considerato il periodo limitato di osservazione determinato dall'imminente scadenza ministeriale per la compilazione delle schede SUA, i dati analizzati non possono essere considerati esaustivi, in quanto non ricomprendono gli appelli di luglio successivi al 17 luglio e gli appelli di settembre.

I risultati sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato i corsi nei due semestri dell'a.a. 2022/2023 (gruppo A) e agli studenti che hanno frequentato nell'a.a. 2021/2022 o negli anni accademici precedenti, ma con lo stesso docente (gruppo B).

Per una lettura più rapida i valori riportati di seguito sono riferiti al gruppo A, mentre i valori del gruppo B sono indicati in parentesi.

Il numero di questionari raccolti è pari a 677 (61).

#### LEGENDA VALUTAZIONI

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Per la valutazione della frequenza (**BP**) il valore 1 indica una frequenza minore del 25%, il valore 2 una frequenza minore del 50%, il valore 3 una frequenza maggiore del 50% e il 4 una frequenza completa.

La scala di valutazione relativa alla domanda sul carico di studio (**B2**) è stata riformulata per uniformarsi alle altre risposte.

Significativi quesiti inseriti recentemente nel questionario relativi all'interazione con i docenti del corso e al rispetto delle differenze e alla garanzia delle pari opportunità da parte del personale docente (**F1-F2**).

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA INSEGNAMENTI

La valutazione complessiva degli insegnamenti risulta molto positiva in quanto è pari ad una media di 3.3 (3.3) con un *range* che va dal punteggio medio massimo di 3.6 (3.3) per il quesito relativo al rispetto delle differenze e alla garanzia delle pari opportunità da parte del personale docente (**F1**) ad un punteggio minimo, comunque soddisfacente, di 3.2 (3.1) per il quesito relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari (**B1**), che registra comunque un leggero miglioramento rispetto all'anno passato (3.1/2.8).

Ricevono valutazioni molto positive (3.5 per il gruppo A) anche i seguenti quesiti:

- svolgimento dell'insegnamento in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web (**B9**)
- definizione in modo chiaro delle modalità di esame (**B4**)
- rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche (**B5**)



Tra i suggerimenti proposti dagli studenti per il miglioramento della didattica si segnalano le richieste di fornire in anticipo e migliorare la qualità del materiale didattico, di eliminare gli argomenti già trattati in altri insegnamenti e di inserire prove d'esame intermedie.

### VALUTAZIONE SINGOLI INSEGNAMENTI

La valutazione espressa dagli studenti sui singoli insegnamenti- per i 25 moduli valutati dal gruppo A e i 2 moduli valutati dal gruppo B -va dai valori medi più alti di 3.7 (per 3 moduli del gruppo A) e 3.6 (per 4 moduli del gruppo A) ai valori medi più bassi 2.4 (per 1 modulo del gruppo A) e di 2,1 (per 1 modulo del gruppo A). Tutti gli altri moduli ricevono valutazioni nella fascia 3-3.5, ad eccezione di 1 modulo che riceve una valutazione di 2.9.

Le criticità segnalate per le valutazioni intermedie (con valori inferiori a 2.5) riguardano principalmente (5 moduli) l'adeguatezza delle aule delle lezioni e, in misura minima (1/2 moduli), la proporzionalità del carico di studio rispetto ai crediti assegnati, l'adeguatezza delle conoscenze preliminari e del materiale didattico indicato e disponibile.

Il Presidente del CdS approfondirà le ragioni di tali valutazioni nel confronto con i docenti interessati e con gli studenti per poter individuare le azioni migliorative opportune.

### VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE/ SERVIZI

Il periodo di osservazione è limitato ai mesi di maggio-luglio 2023.

I risultati sono stratificati su due gruppi di rispondenti: il primo gruppo relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture (aule lezioni, biblioteche, sale studio) nel corso dell'anno accademico corrente (**gruppo UM**), il secondo relativo agli studenti che ne hanno utilizzato almeno una (**gruppo UP**).

Per una lettura più rapida i valori riportati di seguito sono riferiti al gruppo UM, mentre i valori del gruppo UP sono indicati in parentesi.

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Il numero dei questionari raccolti è pari a 47 (14), pertanto i dati riportati possono essere considerati rappresentativi del campione.

Il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS è positivo ed evidenzia un miglioramento rispetto alla valutazione dell'anno passato, attestandosi su una media di 3.1 (2.7) *versus* il giudizio medio di 2.8 precedente.

Per il gruppo UM le valutazioni vanno dal valore medio massimo di 3.5 per il quesito relativo all'utilità ed efficacia dei docenti tutors (**S10**) al valore medio minimo di 3.1 (valutazione comunque positiva) per i quesiti relativi all'organizzazione dell'orario delle lezioni (**S3**), all'adeguatezza delle aule delle lezioni (**S4**), all'accessibilità e adeguatezza delle aule studio (**S5**) e all'adeguatezza del servizio dell'unità didattica (**S9**).

Tutti gli altri quesiti ricevono comunque valutazioni nella fascia 3.2-3.4 (gruppo UM).

Per il gruppo UP le valutazioni sono leggermente inferiori.

### VALUTAZIONE TIROCINIO



Non sono disponibili i dati relativi alla valutazione del tirocinio: l'unico quesito **(SP)** relativo all'adeguatezza dello svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante non ha ricevuto alcuna risposta.

#### **PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDIO NEL SUO COMPLESSO**

Il CdS evidenzia come punti di forza l'impegno costante del personale docente per garantire uno svolgimento ottimale della didattica in una relazione continua con gli studenti e la funzione svolta, in particolare, dai docenti tutor a supporto del percorso di formazione.

Il CdS rinnova comunque l'impegno a lavorare sulle seguenti aree di miglioramento, considerati i giudizi manifestati dagli studenti che non raggiungono ancora valutazioni ottimali.

**In riferimento alla valutazione degli insegnamenti**, il CdS, rilevato un valore medio di 3,2(3,1) per il quesito relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari **(B1)** – con un *trend* comunque in miglioramento rispetto all'anno passato - si impegna a verificare con i docenti delle materie nelle quali gli studenti incontrano maggiori difficoltà (in particolare delle materie di base) l'adeguamento dei programmi d'esame alle conoscenze iniziali, inserendo anche argomenti di difficile comprensione per gli studenti soprattutto del I anno.

**In riferimento alla valutazione dell'organizzazione/servizi**, e, in particolare, all'organizzazione dell'orario delle lezioni **(S3)**, il CdS ha già posto in essere delle azioni migliorative per concentrare la didattica frontale del III anno in un solo semestre. Ritiene comunque riconducibili le criticità, principalmente del I e parzialmente del II anno, alla condivisione della maggioranza degli insegnamenti tra più CdS della stessa classe o di altra classe con le difficoltà conseguenti in termini di conciliazione degli orari.

In riferimento alla criticità relativa all'adeguatezza delle aule delle lezioni **(S4)** e all'accessibilità e adeguatezza delle aule studio **(S5)**, che potrà essere definitivamente superata con l'attivazione del polo didattico di Medicina nel nuovo Ospedale S. Chiara, il CdS verificherà con gli uffici competenti la disponibilità di aule che possano maggiormente rispondere alle esigenze degli studenti.

Allegato: **Report questionari di valutazione della didattica a.a. 2022/2023**