



RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

CDL IN TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO

A.A. 2022-2023

(SCHEDA SUA 2023 – QUADRO B6: OPINIONE STUDENTI)

A partire dall'a.a. 2013/2014 la compilazione del questionario per la valutazione della didattica del CDS da parte degli studenti avviene esclusivamente via web. A tal fine, il Presidio della Qualità di Ateneo ha attivato un portale *ad hoc* per la compilazione dei questionari cui gli studenti possono accedere da qualunque computer inserendo le proprie credenziali personali per l'accesso ai servizi dell'Ateneo.

Nell'a.a. 2022/2023, il portale è rimasto aperto dal mese di novembre 2022 al mese di luglio 2023 in modo da consentire agli studenti di compilare i questionari relativamente ai corsi di insegnamento frequentati nei due semestri dell'a.a. corrente e/o in quelli dell'a.a. precedente. Considerato il periodo ristretto dovuto alla scadenza ministeriale per la compilazione delle schede SUA, i dati analizzati non possono essere considerati esaustivi, in quanto sono esclusi gli appelli del mese di settembre.

I risultati sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato i corsi nei due semestri dell'a.a. 2022/2023 (gruppo A) e agli studenti che hanno frequentato nell'a.a. 2021/2022 o negli anni precedenti, con lo stesso docente (gruppo B).

Per una lettura più rapida i valori riportati di seguito sono riferiti al gruppo A, mentre i valori del gruppo B sono indicati in parentesi.

È stato chiesto agli studenti di valutare sia i singoli insegnamenti sia l'organizzazione del CDS.

Il numero di questionari raccolti è pari a 710 (48).

Legenda valutazioni

1) I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

2) Per la valutazione della frequenza (**BP**) il valore 1 indica una frequenza minore del 25%, il valore 2 una frequenza minore del 50%, il valore 3 una frequenza maggiore del 50% e il 4 una frequenza completa.

3) La scala di valutazione relativa alla domanda sul carico di studio è stata riformulata ed uniformata a quella degli altri quesiti.

VALUTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA INSEGNAMENTI

La valutazione complessiva degli insegnamenti del Corso di studio risulta molto positiva e si attesta su una media di 3.3 (3.1), con un *range* che va da un valore medio minimo di 3.1 (3) per il quesito (**B1**) relativo



all'adeguatezza delle conoscenze preliminari ad un valore medio massimo di 3.5 per i quesiti relativi alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni **(B10)** e al loro rispetto delle differenze e la garanzia delle pari opportunità **(F2)**. Si registrano inoltre risultati soddisfacenti (3.4) per i quesiti relativi alla chiarezza della definizione delle modalità di esame **(B4)**, il rispetto dell'orario delle lezioni **(B5)**, l'adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni **(B5_AF)**, la chiarezza dell'esposizione dei docenti **(B7)**, l'utilità delle attività integrative **(B8)**, la coerenza dell'insegnamento con il relativo programma d'esame **(B9)**.

Particolarmente soddisfacenti risultano essere anche le valutazioni relative al quesito sulla frequenza alle lezioni **(BP)**, ma tale giudizio deriva dal fatto che il corso di studio è un corso a frequenza obbligatoria.

Tra i suggerimenti proposti dagli studenti per il miglioramento della didattica si segnalano, in particolare, la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo, di migliorare la qualità del materiale didattico e infine la richiesta di fornire maggiori conoscenze di base.

VALUTAZIONE ESPRESSA DAGLI STUDENTI SUI SINGOLI INSEGNAMENTI

La valutazione espressa dagli studenti sui singoli insegnamenti (per i moduli valutati dagli studenti del gruppo A) è molto positiva con giudizi complessivi nella maggioranza dei casi uguali o superiori a 3 e con un numero moderato di moduli (4) con valutazione inferiore a 3, ma comunque pari o superiore a 2.6. Le valutazioni intermedie inferiori a 2.5 rilevate in alcuni moduli riguardano prevalentemente l'adeguatezza delle conoscenze preliminari **(B1)**, l'adeguatezza del materiale didattico **(B3)**, il rispetto dell'orario delle lezioni **(B5)** l'utilità delle attività integrative **(B8)**.

VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE/ SERVIZI

Il periodo di osservazione per tali aspetti è limitato al periodo compreso fra maggio e luglio 2023.

I risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi UM e UP): il primo è composto dagli studenti che hanno dichiarato di aver utilizzato più strutture (aule lezioni, laboratori, biblioteche, sale studio) nel corso dell'a.a. corrente, il secondo da quelli che ne hanno utilizzato almeno una.

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Il numero dei questionari raccolti è pari a 33 per il gruppo UM e 32 per il gruppo UP.

Il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio si attesta su una valutazione media di 3.1 con un *range* che va da un valore minimo di 2.9 che è attribuito al quesito relativo all'adeguatezza dei laboratori **(S7)** al quesito relativo all'efficacia dell'unità didattica **(S9)** e alla completezza e reperibilità delle informazioni sul sito **(S11)**, al valore massimo di 3.3 per il quesito relativo all'adeguatezza delle aule **(S4)** nel gruppo UM, mentre per il gruppo UP si va da un valore minimo di 2.9 che è attribuito al quesito relativo all'accessibilità e adeguatezza delle biblioteche **(S6)** a un valore massimo di 3.3 attribuito ai quesiti sulla sostenibilità del carico di studio, sull'adeguatezza dell'orario delle lezioni **(S3)** sull'utilità ed efficacia del tutorato **(S10)**.

VALUTAZIONE TIROCINIO

Per l'a.a. 2022/2023 i report di valutazione sull'organizzazione dei tirocini non sono ancora pervenuti.



CRITICITÀ E PUNTI DI FORZA/AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDIO

In riferimento alla valutazione complessiva degli insegnamenti, Il CdS, pur considerando soddisfacente il giudizio relativo **all'adeguatezza delle conoscenze preliminari** in possesso degli studenti (valore medio di 3.1/3), ritiene opportuno continuare a monitorare tale aspetto e si impegna a valutare, con i docenti delle materie coinvolte, la necessità di adeguare i programmi d'esame alle conoscenze iniziali.

Il Consiglio di CDS si impegna a istituire una Commissione ad hoc per la verifica dei programmi d'esame nell'a.a. 2023/24.

In riferimento allo scarso punteggio ottenuto sui quesiti relativi a biblioteche **(S6)**, laboratori **(S7)**, servizio unità didattica **(S9)** e le informazioni sul sito **(S11)**. In riferimento alle informazioni sul sito, queste sono state oggetto di recente aggiornamento, che ha migliorato la fruibilità delle informazioni. Il servizio di unità didattica, finora svolto in modalità da remoto, sarà ripreso con modalità in presenza, per garantire una maggiore interazione tra studenti e coordinatore didattico.

Il CdS, preso atto dei **suggerimenti proposti** dagli studenti per il miglioramento della didattica, continuerà a monitorare la proporzione del carico di studio degli insegnamenti rispetto ai crediti assegnati, viste le valutazioni ancora non pienamente soddisfacenti del quesito specifico (B02: 2.7/2.8) e dell'ulteriore quesito relativo alla complessiva sostenibilità del carico di studio (S1: 2,5). Quando sarà insediata la Commissione di CDS verrà affrontata la questione inerente i crediti assegnati e il carico di studio effettivo.

Il CdS evidenzia come **punto di forza** l'impegno costante del personale docente per garantire uno svolgimento ottimale della didattica in una relazione continua con gli studenti, come si evince dalle valutazioni positive dei quesiti relativi al rispetto delle differenze e garanzia delle pari opportunità **(B5)** e dalla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni **(B10)**.

Il CdS individua come **aree di miglioramento** che necessitano di un approfondimento demandato al consiglio, alla commissione paritetica e all'unità didattica la verifica dell'aggiornamento del sito del CdS e ~~dell'accessibilità e supporto dei servizi di assistenza tecnico informatica in riferimento alle nuove modalità di erogazione della didattica a distanza.~~ La ripresa dell'attività in presenza del personale dell'unità didattica potrà garantire la possibilità di programmare colloqui in presenza con gli studenti che necessitano di maggiori informazioni o chiarimenti inerenti il CdS **(S8-S9)**.

In allegato: **"Report questionari di valutazione della didattica a.a. 2022/2023"**