



RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA
CDLM IN SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE
A.A. 2022-2023

(SCHEDA SUA 2023 – QUADRO B6: OPINIONE STUDENTI)

VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Per l'a.a. 2022/2023 il periodo di osservazione va dal mese di novembre 2022 al mese di luglio 2023, anche se le elaborazioni dei risultati di valutazione si riferiscono ai questionari compilati fino al 17 luglio. considerato il periodo ristretto dovuto alla scadenza ministeriale per la compilazione delle schede SUA, i dati analizzati non possono essere considerati esaustivi, in quanto sono esclusi gli appelli del mese di settembre.

I risultati sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato i corsi nei due semestri dell'a.a. 2022/2023 (gruppo A) e agli studenti che hanno frequentato nell'a.a. 2021/2022 o negli anni precedenti, con lo stesso docente (gruppo B).

Per una lettura più rapida i valori riportati di seguito sono riferiti al gruppo A, mentre i valori del gruppo B sono indicati in parentesi.

Il numero di questionari raccolti è pari a 431 per il gruppo A (*nessuno del gruppo B*), pertanto è molto rappresentativo del campione.

LEGENDA VALUTAZIONI

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Per la valutazione della frequenza (**BP**) il valore 1 indica una frequenza minore del 25%, il valore 2 una frequenza minore del 50%, il valore 3 una frequenza maggiore del 50% e il 4 una frequenza completa.

La scala di valutazione relativa alla domanda sul carico di studio (**B2**) è stata riformulata per uniformarsi alle altre risposte.

Si segnala l'inserimento di nuovi quesiti: relativi all'interazione con i docenti del corso e al rispetto delle differenze e alla garanzia delle pari opportunità da parte del personale docente (**F1-F2**) e alle modalità di erogazione della didattica in presenza/a distanza (**B5_AF**).

VALUTAZIONE COMPLESSIVA INSEGNAMENTI

La valutazione complessiva degli insegnamenti risulta positiva ed è pari ad una media di **3.4** (superiore all'anno precedente) con un *range* che va da un valore medio minimo di **2.8** per il quesito relativo all'adeguatezza delle aule (**B5_AF**) a un valore medio massimo di **3.8** per il quesito relativo a quanto il docente sia rispettoso delle differenze e garante delle pari opportunità (**F2**).

Ricevono valutazioni positive e superiore all'anno precedente (3.7-3.6) anche i quesiti relativi alla presenza a lezione (**BP**), alla definizione delle modalità di esame (**B4**), al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni,



esercitazioni ed altre attività didattiche **(B5)**, all'utilità delle attività didattiche integrative **(B8)**, e alla reperibilità dei docenti **(B10)**, dati significativi considerato che si tratta nella maggioranza dei casi di studenti lavoratori.

Tra i **suggerimenti proposti dagli studenti per il miglioramento della didattica** si segnalano, in particolare, quello di improntare i programmi d'esame nell'ottica del management, della ricerca, e dell'insegnamento anziché sulla clinica. Per quanto riguarda le aule, gli studenti segnalano situazioni di disagio a causa del freddo, dell'umidità e della luminosità degli spazi

VALUTAZIONE SINGOLI INSEGNAMENTI

La **valutazione espressa dagli studenti sui singoli insegnamenti** è complessivamente positiva, in quanto su 31 moduli 12 ricevono valutazioni nella fascia 3.5-3.8, 18 nella fascia 3-3.4, i due moduli rimanenti si evidenziano giudizi complessivi nella fascia 2.5-2.9.

Le 6 criticità intermedie segnalate attengono principalmente alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni **(B10)**, alla proporzionalità del carico di studio **(B2)**, al rispetto degli orari delle lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche **(B5)**, alla capacità del docente di stimolare interesse verso la disciplina **(B6)**, adeguatezza del materiale didattico **(B3)**, inadeguatezza delle aule **(B5_AF)**

Il Presidente del Corso si riserva di contattare i docenti interessati per l'approfondimento degli aspetti di criticità e la ricerca di soluzioni. La questione delle aule sarà fatta presente al referente delle aule della Scuola di Medicina.

VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE/ SERVIZI

Il periodo di osservazione è limitato ai mesi di maggio-luglio 2023.

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Il numero dei questionari raccolti è pari a 14 per il gruppo UM e 18 per il raggruppamento UP.

Il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio, anche se si osserva un leggero miglioramento rispetto all'anno precedente, non è ancora completamente soddisfacente in quanto si attesta su un valore medio di 2.8 (UP)-2.9 (UM) con un *range* che va da un punteggio medio minimo di 2.2 in UP per le attività di tutorato dei docenti tutors **(S10)** e in UM per l'efficacia del servizio di informazione e orientamento **(S8)** al punteggio medio massimo di 3.6 in UP per la sostenibilità del carico didattico **(S1)** e di 3.4 in UM per il servizio dell'unità didattica **(S9)**.

La maggioranza dei quesiti per il raggruppamento UM riceve una valutazione positiva (nella fascia 3-3.4) mentre in UP le votazioni positive sono comprese nel range 2.6-3.6. I contenuti dei quesiti con valutazione inferiore a 2.5 saranno oggetto di monitoraggio del Corso di studio (orientamento e tutorato – **S8-S10**)

VALUTAZIONE TIROCINIO

Per l'a.a. 2022/2023 nessuno studente ha risposto alla domanda relativa all'adeguatezza dello svolgimento del tirocinio **(SP)**.



PUNTI DI FORZA E CRITICITÀ/AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CDS

Il CdS evidenzia come **punto di forza** la garanzia dello svolgimento ottimale della didattica, come si evince dalle valutazioni positive (superiori a 3.5) per

- il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni e altre attività **(B5)**
- la chiarezza sulla definizione delle modalità di esame **(B4)**,
- la disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni **(B10)**,
- la chiarezza nell'esposizione dei docenti **(B7)**,
- le attività didattiche integrative **(B8)** che a partire dall'a.a. 2021/2022 sono state arricchite dall'introduzione di nuovi seminari sempre più professionalizzanti
- il rispetto delle differenze garanzia delle pari opportunità **(F2)**.

La frequenza degli studenti a lezione, che si attesta su un punteggio medio di 3,7, rafforza il valore della percezione della qualità dei servizi offerti.

Il CdS, preso atto delle valutazioni degli studenti, individua comunque le seguenti **aree di miglioramento**:

- 1) Implementare il **servizio di informazione/orientamento**, che riceve ancora una valutazione non soddisfacente **(S8: 2.2)** e **le informazioni presenti sul sito dell'area medica (S11: 2.8)**;
- 2) realizzare **un'analisi approfondita della didattica per allinearla agli obiettivi formativi del Corso di studio** a forte connotazione gestionale, proseguendo l'azione correttiva già intrapresa con la modifica del Regolamento del Corso di studio.
- 3) Il CdS continua a monitorare l'aspetto relativo all'**organizzazione degli orari delle lezioni (S.3: 2.8)**, che riflette nella valutazione la condizione lavorativa della maggior parte degli studenti, evidenziando comunque l'impegno costante dell'unità didattica per concentrare le lezioni nelle giornate di giovedì e venerdì e le agevolazioni offerte agli studenti lavoratori in riferimento al rispetto dell'obbligo di presenza;
- 4) Implementare le **attività di tutorato dei docenti tutor (S10: 2.7 e SP senza risposta)**

Nell'ottica di migliorare l'offerta formativa del CdS, il Consiglio ha avviato in questi ultimi mesi la revisione dell'Ordinamento didattico. Il nuovo impianto comporterà l'adeguamento anche del Regolamento didattico e, conseguentemente, della programmazione didattica, e sarà attivo dall'a.a.2024-25.

In allegato: **"Report questionari di valutazione della didattica a.a. 2022/2023"**