



RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

CDL IN FISIOTERAPIA - A.A. 2023-2024

(SCHEDA SUA 2024 – QUADRO B6: OPINIONE STUDENTI)

Per l'a.a. 2023/2024 il periodo di osservazione va dal mese di novembre 2023 al mese di luglio 2024 e le elaborazioni dei risultati di valutazione si riferiscono ai questionari compilati fino al 15 luglio 2024. Pertanto, considerato il periodo limitato di osservazione determinato dall'imminente scadenza ministeriale per la compilazione delle schede SUA, i dati analizzati non possono essere considerati esaustivi, in quanto non ricomprendono gli appelli di luglio successivi al 17 luglio e gli appelli di settembre.

I risultati sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato i corsi nei due semestri dell'a.a. 2023/2024 (gruppo A) e agli studenti che hanno frequentato negli anni accademici precedenti, ma con lo stesso docente (gruppo B).

Per una lettura più rapida i valori riportati di seguito sono riferiti al gruppo A, mentre i valori del gruppo B sono indicati in parentesi.

Il numero di questionari raccolti è pari a 719 (79) e il report precisa anche il numero di risposte valide per ogni singola domanda, non sempre corrispondente al numero totale dei questionari.

LEGENDA VALUTAZIONI

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Per la valutazione della frequenza (**BP**) il valore 1 indica una frequenza nulla o minore del 25%, il valore 2 una frequenza tra il 25% e il 50%, il valore 3 una frequenza maggiore tra il 50% e il 75% e il 4 una frequenza oltre il 75%.

La scala di valutazione relativa alla domanda sul carico di studio (**B02**) è stata riformulata per uniformarsi alle altre risposte.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA INSEGNAMENTI

Il giudizio complessivo sugli insegnamenti, oggetto di un preciso item del questionario e non risultante dalla media delle valutazioni delle altre domande, è abbastanza positivo e si attesta su una media di 3.2 (3.1).

La presenza alle lezioni (**BP**) registra un dato molto alto e migliorato rispetto agli a.a. precedenti (3.9 *versus* 3.6), tenuto conto che si tratta di un corso di studio professionalizzante e quindi a frequenza obbligatoria.

Gli altri quesiti registrano valori medi molto positivi, con un *range* che va dal punteggio massimo di **3.4** per i quesiti relativi alla definizione in modo chiaro delle modalità di esame (**B04**), al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche (**B05**), all'adeguatezza delle aule di svolgimento delle lezioni (**B05_AF**), allo svolgimento dell'insegnamento in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web (**B09**), alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (**B10**) e al rispetto dei principi di eguaglianza e pari opportunità da parte del personale docente (**F1**) ad un punteggio minimo, comunque soddisfacente, di 3.2 (3.1) per il quesito relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari



Anche le valutazioni medie delle altre domande di attestano, per il primo gruppo, su valori positivi (3.3.).

In linea di massima si evidenzia comunque un certo miglioramento rispetto ai valori degli a.a. precedenti

Tra i **suggerimenti proposti dagli studenti per il miglioramento della didattica** si segnalano, in primis, le richieste di fornire in anticipo e migliorare la qualità del materiale didattico, e, a seguire, di fornire più conoscenze di base, di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e di aumentare l'attività di supporto didattico.

VALUTAZIONE SINGOLI INSEGNAMENTI

La valutazione espressa dagli studenti sui singoli insegnamenti - per i 39 moduli valutati dal gruppo A - va dai valori medi più alti di 3.7 (2 moduli) e 3.6 (2 moduli) ai valori medi più bassi di 2.3 (1 modulo) e 2.4 (1 modulo).

La valutazione degli altri moduli è alquanto positiva in quanto si attesta, nella maggior parte dei casi (27 moduli), nella fascia 3-3.5, mentre ricevono valutazioni inferiori (nella fascia 2,7-2.9) solo 6 moduli.

Le criticità segnalate per le valutazioni intermedie (con valori inferiori a 2.5) riguardano un numero esiguo di moduli e sono relative ai seguenti aspetti: rispetto degli orari delle lezioni e delle altre attività didattiche (**B05**), alla capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse per la disciplina (**B06**), alla proporzionalità del carico di studio rispetto ai crediti assegnati (**B02**) e all'adeguatezza del materiale didattico indicato e disponibile (**B03**).

Il Presidente del CdS approfondirà le ragioni di tali valutazioni nel confronto con i docenti interessati e con gli studenti per poter individuare le azioni migliorative opportune.

VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE/ SERVIZI

Il periodo di osservazione è limitato ai mesi di aprile-luglio 2024.

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio decisamente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio decisamente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Il numero dei questionari raccolti è pari a 76, pertanto i dati riportati possono essere considerati rappresentativi del campione. Il report precisa anche il numero di risposte valide per ogni singola domanda, non sempre corrispondente al numero totale dei questionari.

Il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS, oggetto di un preciso item del questionario e non risultante dalla media delle valutazioni delle altre domande, evidenzia un lieve peggioramento rispetto alla valutazione dell'anno precedente (2.6 *versus* 3.1).

Esaminando nel dettaglio i singoli quesiti si evidenzia come unica criticità l'aspetto relativo all'articolazione dell'orario delle lezioni (**S3**) che riceve una valutazione media di 2.9.

Riceve invece una valutazione alquanto positiva (3.4) l'aspetto relativo alla complessiva sostenibilità del carico di studio (**S1**) e, in misura minore (3.2), quello relativo all'utilità ed efficacia dei docenti tutors (**S10**).

Tutti gli altri quesiti ricevono valutazioni comunque positive che si collocano nella fascia 3.0 – 3.1.

VALUTAZIONE TIROCINIO

Il report disponibile è un report sperimentale.



Il periodo di osservazione va dal 15 aprile al luglio 2024.

Il numero totale degli studenti che hanno risposto al questionario è pari a 76, ma si riportano le valutazioni solo degli studenti che hanno dichiarato di aver svolto il tirocinio totalmente o oltre il 50% delle attività programma (64).

La valutazione degli studenti è complessivamente positiva (nella fascia 3.0-3.1) con particolare riferimenti agli aspetti relativi all'adeguatezza delle strutture di tirocinio **(T1)**, alla presenza e disponibilità dei tutor **(T2)** e al rispetto del programma preventivato per le attività di tirocinio **(T3)**.

Riceve invece una valutazione non soddisfacente (2.7) l'aspetto relativo all'acquisizione di adeguate abilità pratiche attraverso le attività di tirocinio professionalizzante **(T3)**.

PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDIO NEL SUO COMPLESSO

PUNTI DI FORZA

Il CdS evidenzia come punti di forza l'impegno costante del personale docente per garantire uno svolgimento ottimale della didattica in una relazione continua con gli studenti con particolare riferimento agli aspetti relativi alla definizione in modo chiaro delle modalità di esame **(B04)**, al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed altre attività didattiche **(B05)**, all'adeguatezza delle aule di svolgimento delle lezioni **(B05_AF)**, allo svolgimento dell'insegnamento in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web **(B09)**, alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni **(B10)** e al rispetto dei principi di eguaglianza e pari opportunità da parte del personale docente **(F1)**, che ricevono valutazioni ottimali **(3.4)**.

AREE DI MIGLIORAMENTO

Il CdS rinnova comunque l'impegno a lavorare sulle seguenti aree di miglioramento, considerati i giudizi manifestati dagli studenti che non raggiungono ancora valutazioni ottimali.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEGLI INSEGNAMENTI

In riferimento all'adeguatezza delle conoscenze preliminari **(B01: 3.2)** il CdS ha già posto in essere un'azione migliorativa, verificando con i docenti delle materie nelle quali gli studenti delle materie di base) l'adeguamento dei programmi d'esame alle conoscenze iniziali, inserendo anche argomenti di difficile comprensione per gli studenti soprattutto del I anno.

Considerata che la valutazione di tale aspetto è rimasta invariata rispetto all'anno precedente, propone la seguente ulteriore azione migliorativa: promuovere, in accordo con i docenti interessati, l'esecuzione di test di monitoraggio della preparazione iniziale al fine di predisporre, ove necessario, adeguati interventi di recupero (ad esempio, fornire materiale didattico ad hoc, programmare ricevimenti dedicati).

VALUTAZIONE DEI SINGOLI INSEGNAMENTI

Il Presidente del CdS approfondirà le ragioni delle valutazioni più critiche nel confronto con i docenti interessati e con gli studenti al fine di individuare le azioni migliorative opportune.



VALUTAZIONE DELL'ORGANIZZAZIONE/SERVIZI

In relazione al giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CdS (**S12: 2.6 versus 3.1**) e all'articolazione dell'orario delle lezioni (**S3: 2.9**), il CdS ha già posto in essere delle azioni migliorative per concentrare la didattica frontale del III anno in un solo semestre.

Ritiene comunque riconducibili le criticità, principalmente del I e parzialmente del II anno, alla condivisione della maggioranza degli insegnamenti tra più CdS della stessa classe o di altra classe con le difficoltà conseguenti in termini di conciliazione degli orari.

VALUTAZIONE DEL TIROCINIO

In riferimento all'acquisizione di adeguate abilità pratiche attraverso le attività di tirocinio professionalizzante, aspetto che riceve una valutazione non ancora soddisfacente (**T3: 2.7**), il CdS ha già posto in essere delle azioni di miglioramento rivolte ad offrire a tutti gli studenti la possibilità di ruotare in tutte gli ambiti di pertinenza riabilitativa. In via sperimentale sono stati organizzati dei laboratori per acquisire le conoscenze e la manualità necessaria nelle varie pratiche riabilitative, che non è stato possibile proseguire per ragioni organizzative.

Il CdS si impegna a valutare ulteriori modalità per ovviare a tale criticità, rinviando ad un approfondimento successivo.

Il CdS comunque, a partire dall'a.a. 2024/2025, ha programmato l'adozione di un sistema di valutazione dei tutor per ogni ambito riabilitativo da parte degli studenti per assicurare un monitoraggio costante dell'efficacia delle attività professionalizzanti.

Allegato: **Report questionari di valutazione della didattica a.a. 2023/2024**