



UNIVERSITÀ DI PISA PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2023 / 2024
primo e secondo semestre
(periodo di osservazione novembre 2023 - luglio 2024)

Dipartimento di:

**Patologia chirurgica, medica, molecolare e dell'area
critica**

Corso di Studio in:

WPC-LM

Psicologia Clinica E Della Salute

DIPARTIMENTO:	Patologia chirurgica, medica, molecolare e dell'area critica
WPC-LM	Psicologia Clinica E Della Salute

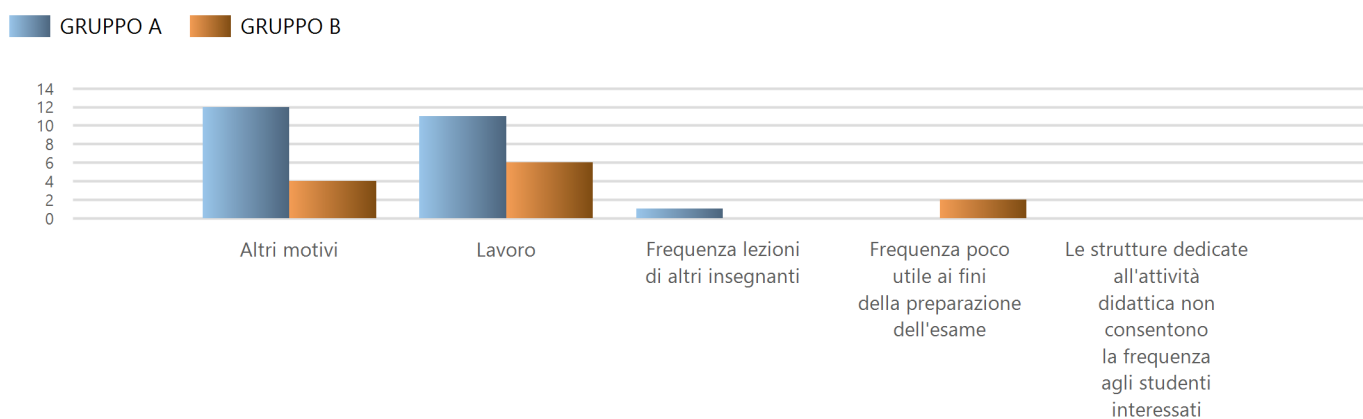
LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item:	n° Questionari A: 514	n°r B: 32
1 = giudizio totalmente negativo		
2 = più no che sì		
3 = più sì che no		
4 = giudizio totalmente positivo		

		Me A	N°Risp	Me B	N°Risp
BP	La mia presenza alle lezioni è stata nell'a.a. 2023-24: (1 = frequenza nulla o inferiore al 25%; 2 = frequenza fra il 25% e il 50%; 3 = frequenza fra il 50% e il 75%; 4 = frequenza oltre il 75%)	3,8	514	2,9	32
B01	Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,4	514	3,4	32
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,3	514	3,3	32
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,4	514	3,3	32
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5	514	3,4	32
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,6	490	3,5	20
B05_AF	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,6	366	3,5	11
B06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,4	490	3,4	20
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,4	490	3,4	20
B08	Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori (compresi quelli linguistici) - sono utili all'apprendimento della materia?	3,5	126	3,3	3
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul portale Valutami?	3,5	490	3,4	20
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,5	255	3,6	19
B11	Quanto ritieni che il/la docente sia rispettoso/a dei principi di eguaglianza e pari opportunità?	3,5	514	3,1	32
F1	Eventuale domanda aggiuntiva del Dipartimento	3,4	514	3,3	32
BS01	Sono interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,4	514	3,4	32
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,4	514	3,2	32

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

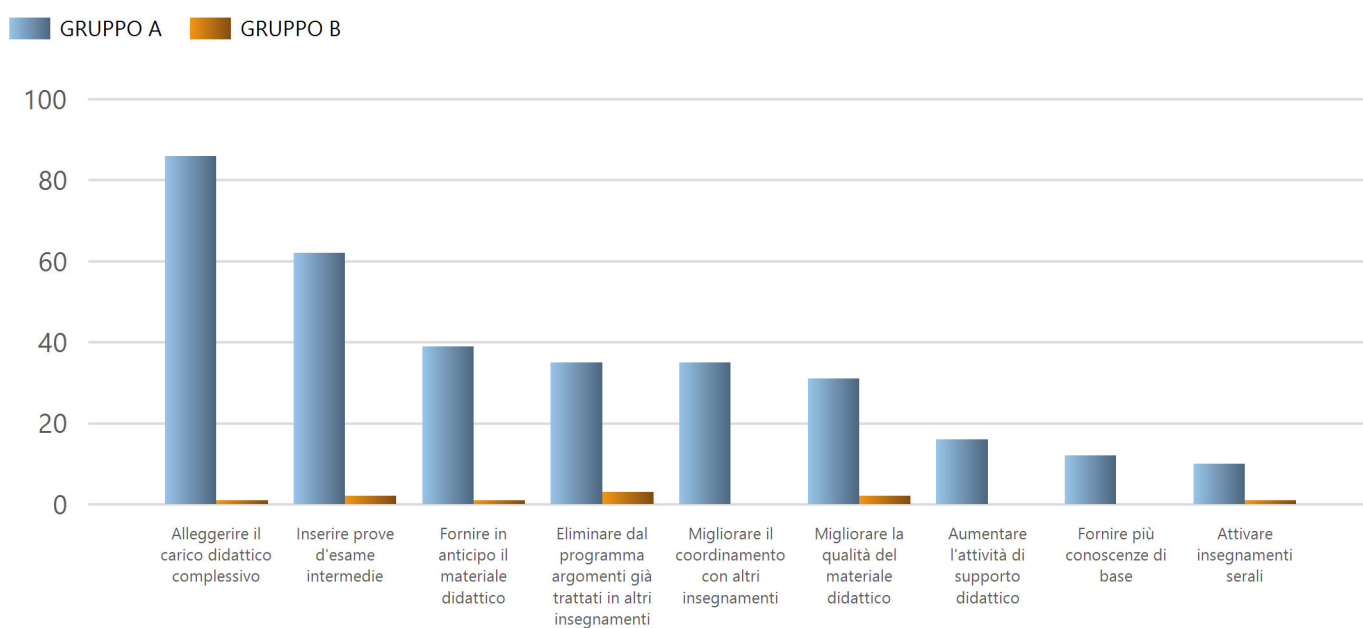
- a) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato in a.a. precedenti ma con lo stesso docente;
- b) oltre al totale dei quest. compilati viene riportato in tabella, accanto alla media delle valutazioni, anche il n° di risposte valide per singola domanda;
- c) sono poi riportati i valori medi delle valutazioni per i moduli che hanno avuto almeno 5 questionari validi;
- d) il report si chiude con i commenti liberi degli studenti.
- Si ricorda in ultimo che il "giudizio complessivo sull'insegnamento" non rappresenta il risultato di un calcolo della media delle valutazioni sulle precedenti domande, ma emerge direttamente da un item del questionario, al quale rispondono gli studenti.

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Motivo	Gr. A	Gr. B
Altri motivi	12	4
Frequenza lezioni di altri insegnanti	1	0
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	0	2
Lavoro	11	6
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0	0

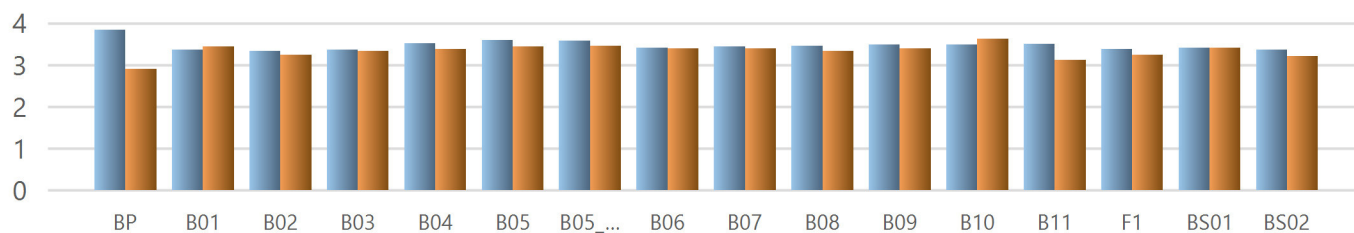
Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



Suggerimento	Gr. A	Gr. B
Alleggerire il carico didattico complessivo	86	1
Attivare insegnamenti serali	10	1
Aumentare l'attività di supporto didattico	16	0
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	35	3
Fornire in anticipo il materiale didattico	39	1
Fornire più conoscenze di base	12	0
Inserire prove d'esame intermedie	62	2
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	35	0
Migliorare la qualità del materiale didattico	31	2

Media valutazioni risposte studenti frequentanti A.A. corrente (A) e anni precedenti (B)

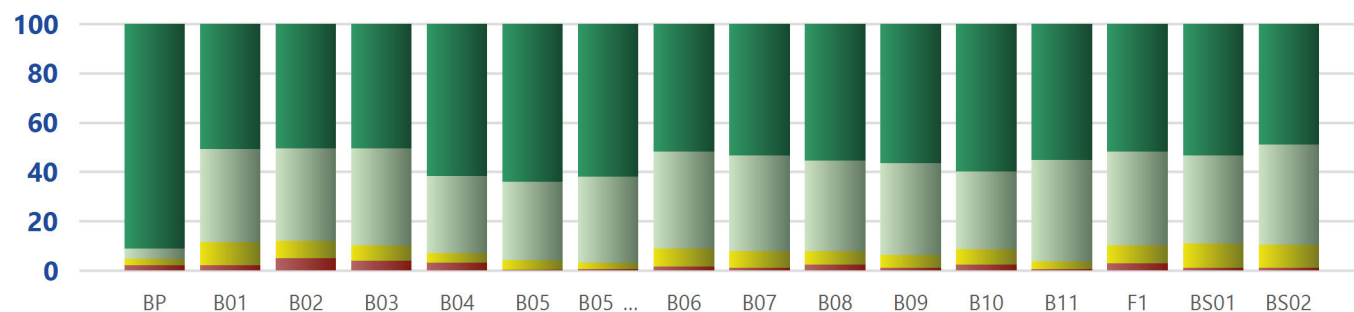
GRUPPO A GRUPPO B



GR	BP	B01	B02	B03	B04	B05	B05_A	B06	B07	B08	B09	B10	B11	F1	BS01	BS02
A	3.8	3.4	3.3	3.4	3.5	3.6	3.6	3.4	3.4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.4	3.4	3.4
B	2.9	3.4	3.3	3.3	3.4	3.5	3.5	3.4	3.4	3.3	3.4	3.6	3.1	3.3	3.4	3.2

Distribuzione freq. % A.A. corrente (Gruppo A)

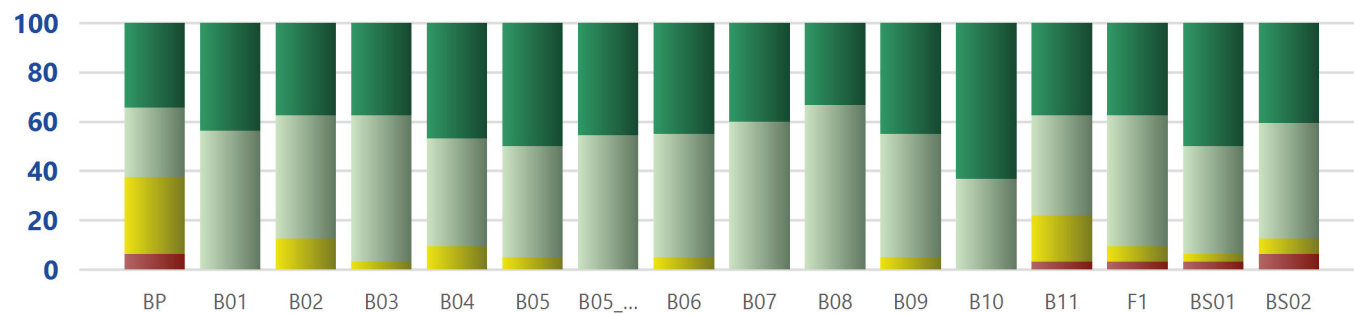
% val "4" % val "3" % val "2" % val "1"



VAL	BP	B01	B02	B03	B04	B05	B05_A	B06	B07	B08	B09	B10	B11	F1	BS01	BS02
4	91.1	50.8	50.4	50.6	61.7	64.1	62.0	51.8	53.3	55.6	56.5	60.0	55.3	51.8	53.5	48.8
3	4.3	37.7	37.5	39.1	31.3	31.8	34.7	39.4	39.0	36.5	37.1	31.4	41.1	37.9	35.6	40.7
2	2.5	9.3	7.2	6.4	3.9	3.7	2.7	7.1	6.7	5.6	5.3	6.3	3.1	7.4	9.7	9.5
1	2.1	2.1	4.9	3.9	3.1	0.4	0.5	1.6	1.0	2.4	1.0	2.4	0.6	2.9	1.2	1.0

Distribuzione freq. % A.A. precedenti (Gruppo B)

% val "4" % val "3" % val "2" % val "1"



VAL	BP	B01	B02	B03	B04	B05	B05_A	B06	B07	B08	B09	B10	B11	F1	BS01	BS02
4	34.4	43.8	37.5	37.5	46.9	50.0	45.5	45.0	40.0	33.3	45.0	63.2	37.5	37.5	50.0	40.6
3	28.1	56.3	50.0	59.4	43.8	45.0	54.5	50.0	60.0	66.7	50.0	36.8	40.6	53.1	43.8	46.9
2	31.3	0.0	12.5	3.1	9.4	5.0	0.0	5.0	0.0	0.0	5.0	0.0	18.8	6.3	3.1	6.3
1	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	3.1	3.1	6.3



UNIVERSITÀ DI PISA PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Questionario studenti sulla didattica a.a. 2023 / 2024
primo e secondo semestre
(periodo di osservazione novembre 2023 - luglio 2024)

Dipartimento di:

**Patologia chirurgica, medica, molecolare e dell'area
critica**

Corso di Studio in:

WPS-LM

Psicologia Clinica E Scienze Comportamentali

DIPARTIMENTO:	Patologia chirurgica, medica, molecolare e dell'area critica
WPS-LM	Psicologia Clinica E Scienze Comportamentali

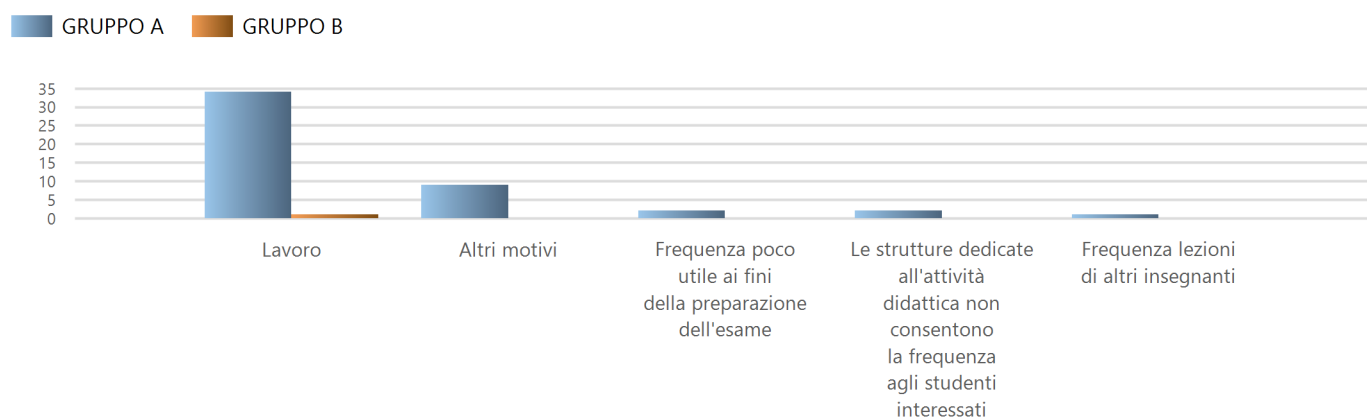
LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item:	n° Questionari A: 597	n°r B: 2
1 = giudizio totalmente negativo		
2 = più no che sì		
3 = più sì che no		
4 = giudizio totalmente positivo		

		Me A	N°Risp	Me B	N°Risp
BP	La mia presenza alle lezioni è stata nell'a.a. 2023-24: (1 = frequenza nulla o inferiore al 25%; 2 = frequenza fra il 25% e il 50%; 3 = frequenza fra il 50% e il 75%; 4 = frequenza oltre il 75%)	3,8	597	3,0	2
B01	Le mie conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame?	3,3	597	3,5	2
B02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,3	597	3,5	2
B03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,3	597	4,0	2
B04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,5	597	4,0	2
B05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,5	551	4,0	1
B05_AF	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,6	487		
B06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,4	551	4,0	1
B07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,4	551	4,0	1
B08	Le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori (compresi quelli linguistici) - sono utili all'apprendimento della materia?	3,4	110		
B09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul portale Valutami?	3,4	551	4,0	1
B10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,4	308	4,0	1
B11	Quanto ritieni che il/la docente sia rispettoso/a dei principi di eguaglianza e pari opportunità?	3,5	597	4,0	2
F1	Eventuale domanda aggiuntiva del Dipartimento	3,4	597	4,0	2
BS01	Sono interessato/a agli argomenti trattati nel corso di insegnamento?	3,4	597	4,0	2
BS02	Giudizio complessivo sull'insegnamento	3,3	597	4,0	2

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

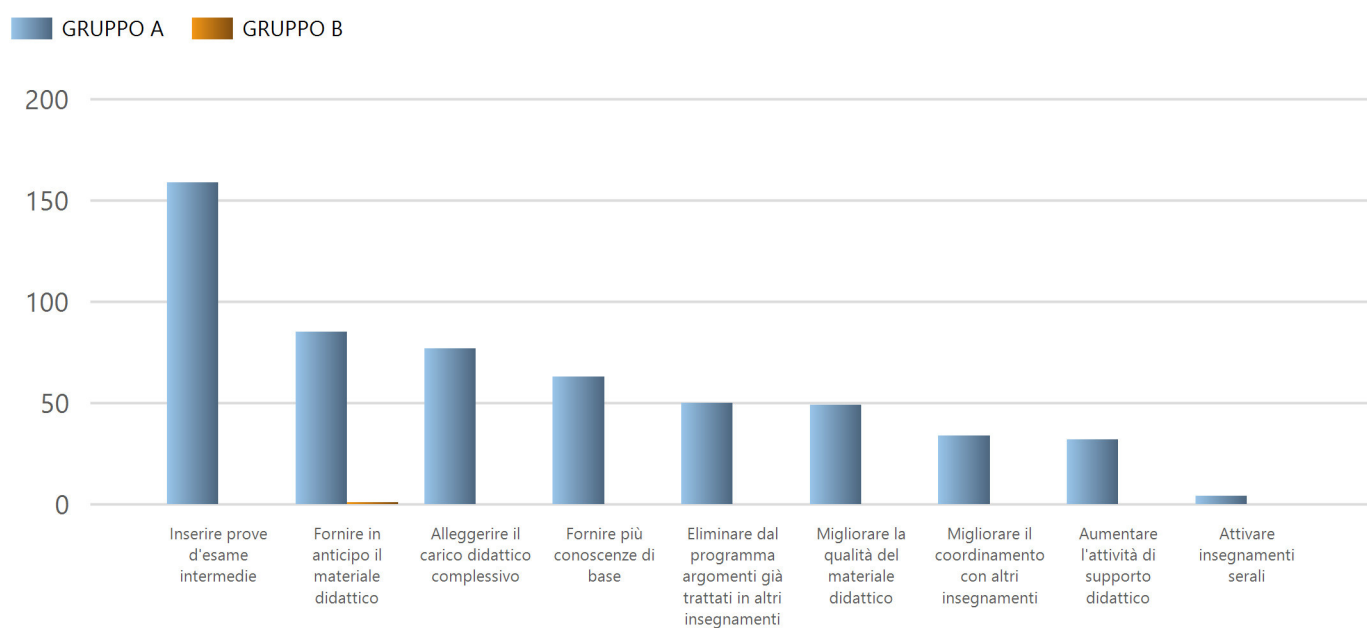
- a) i risultati sono stratificati su 2 gruppi di rispondenti (gruppi A e B): il primo è relativo agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato il corso nell'a.a. corrente, il secondo è composto da coloro che hanno frequentato in a.a. precedenti ma con lo stesso docente;
- b) oltre al totale dei quest. compilati viene riportato in tabella, accanto alla media delle valutazioni, anche il n° di risposte valide per singola domanda;
- c) sono poi riportati i valori medi delle valutazioni per i moduli che hanno avuto almeno 5 questionari validi;
- d) il report si chiude con i commenti liberi degli studenti.
- Si ricorda in ultimo che il "giudizio complessivo sull'insegnamento" non rappresenta il risultato di un calcolo della media delle valutazioni sulle precedenti domande, ma emerge direttamente da un item del questionario, al quale rispondono gli studenti.

Ragioni scarsa frequenza lezioni (A e B)



Motivo	Gr. A	Gr. B
Altri motivi	9	0
Frequenza lezioni di altri insegnanti	1	0
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	2	0
Lavoro	34	1
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	2	0

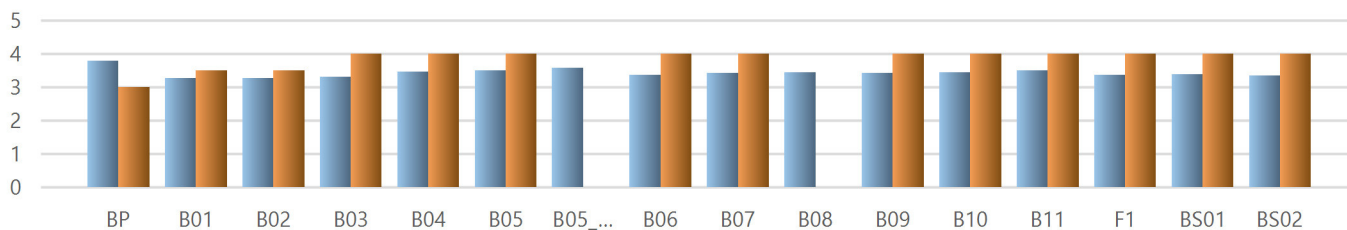
Suggerimenti per il miglioramento della didattica (A e B)



Suggerimento	Gr. A	Gr. B
Alleggerire il carico didattico complessivo	77	0
Attivare insegnamenti serali	4	0
Aumentare l'attività di supporto didattico	32	0
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	50	0
Fornire in anticipo il materiale didattico	85	1
Fornire più conoscenze di base	63	0
Inserire prove d'esame intermedie	159	0
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	34	0
Migliorare la qualità del materiale didattico	49	0

Media valutazioni risposte studenti frequentanti A.A. corrente (A) e anni precedenti (B)

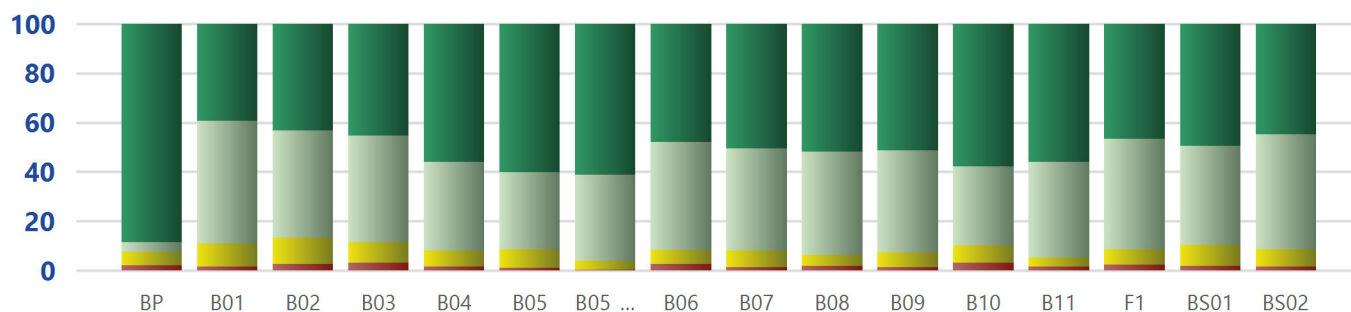
GRUPPO A GRUPPO B



GR	BP	B01	B02	B03	B04	B05	B05_A	B06	B07	B08	B09	B10	B11	F1	BS01	BS02
A	3.8	3.3	3.3	3.3	3.5	3.5	3.6	3.4	3.4	3.4	3.4	3.4	3.5	3.4	3.4	3.3
B	3.0	3.5	3.5	4.0	4.0	4.0		4.0	4.0		4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

Distribuzione freq. % A.A. corrente (Gruppo A)

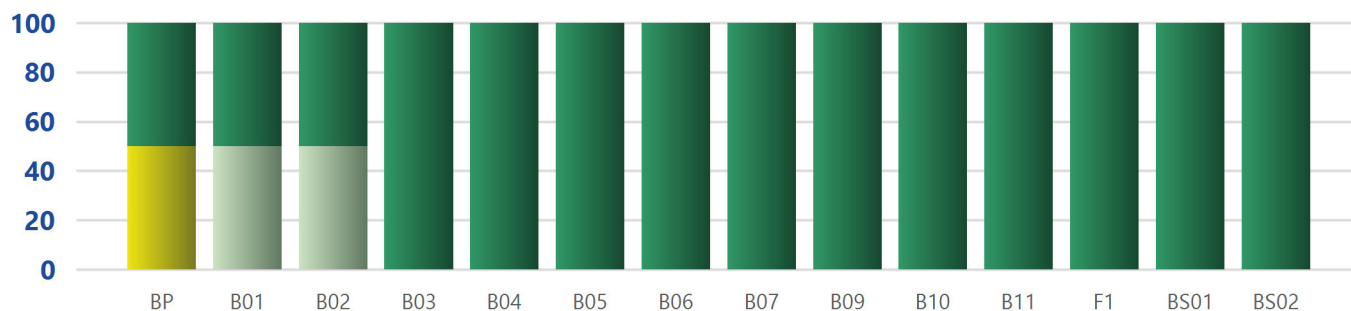
% val "4" % val "3" % val "2" % val "1"



VAL	BP	B01	B02	B03	B04	B05	B05_A	B06	B07	B08	B09	B10	B11	F1	BS01	BS02
4	88.4	39.2	43.2	45.4	55.9	60.3	61.2	47.9	50.6	51.8	51.4	57.8	55.9	46.7	49.6	44.9
3	3.9	49.9	43.6	43.2	35.8	31.2	34.9	43.7	41.4	41.8	41.4	32.1	38.7	44.6	40.0	46.4
2	5.7	9.4	10.7	8.2	6.5	7.4	3.7	5.8	6.5	4.5	6.0	6.8	3.9	6.4	8.5	7.2
1	2.0	1.5	2.5	3.2	1.7	1.1	0.2	2.5	1.5	1.8	1.3	3.2	1.5	2.3	1.8	1.5

Distribuzione freq. % A.A. precedenti (Gruppo B)

% val "4" % val "3" % val "2" % val "1"



VAL	BP	B01	B02	B03	B04	B05	B06	B07	B09	B10	B11	F1	BS01	BS02
4	50.0	50.0	50.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
3	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0



UNIVERSITÀ DI PISA

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Questionario studenti Organizzazione/Servizi
a.a. 2023/24

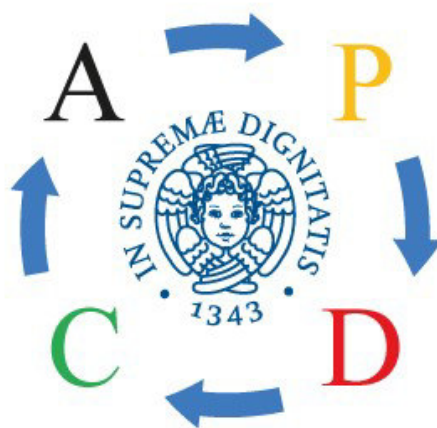
(periodo di osservazione aprile - luglio 2024)

Dipartimento di:

PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA
CRITICA

Corso di Studio in: WPC-LM

PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE



Elaborazione tecnica: Direzione Generale - Ufficio programmazione, organizzazione e valutazione (D.Rasoini - E.Dovico)



UNIPi - Presidio della Qualità di Ateneo

Report di base su sezione "organizzazione/servizi"

a.a. 2023/24 (2° sem.)

Dipartimento :	41	PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA CRITICA
Corso di Studio:	WPC-LM	PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI

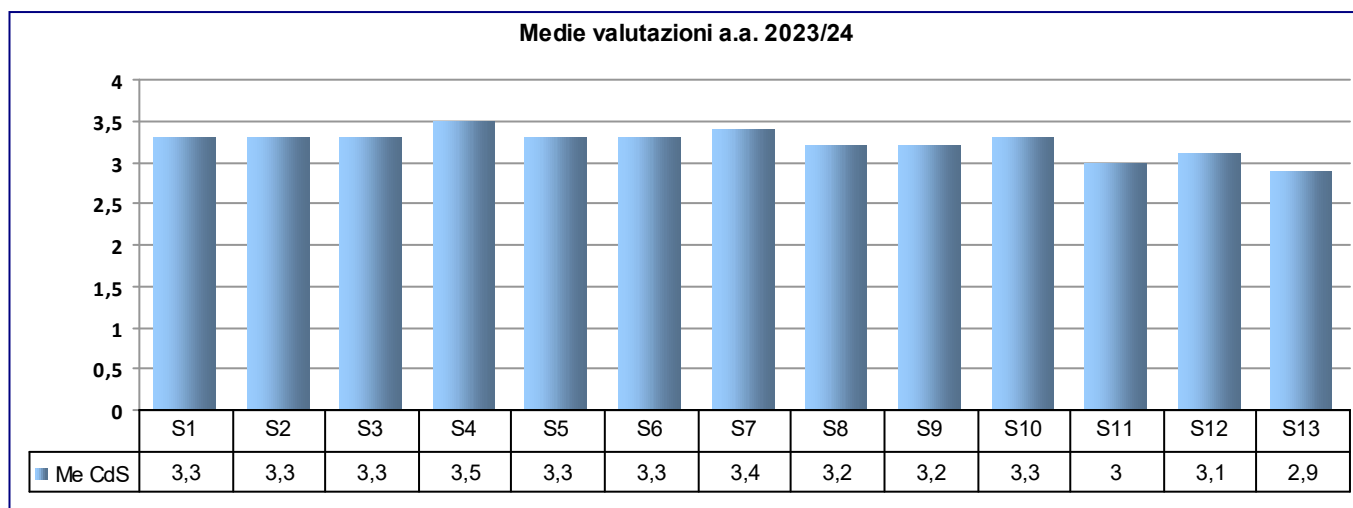
- a) periodo di osservazione: 15 aprile - 15 luglio 2024;
- b) medie risposte per singolo item a livello di CdS e di Dipartimento
- c) considerazioni proposte dagli studenti nei due campi a testo libero;

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.

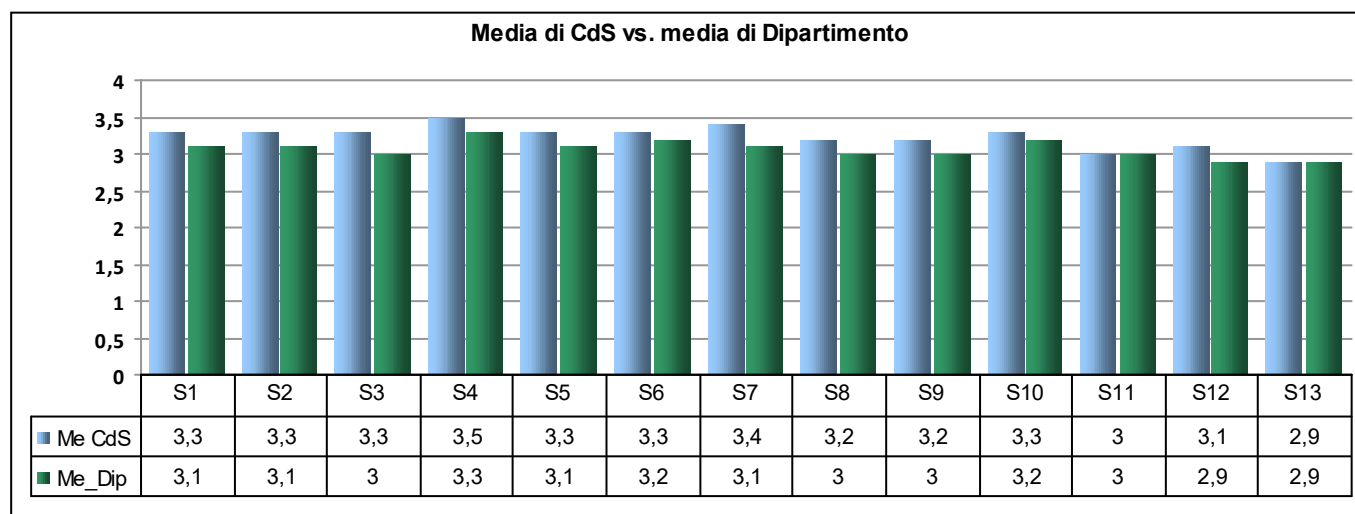
N° studenti del CdS partecipanti all'indagine:

63

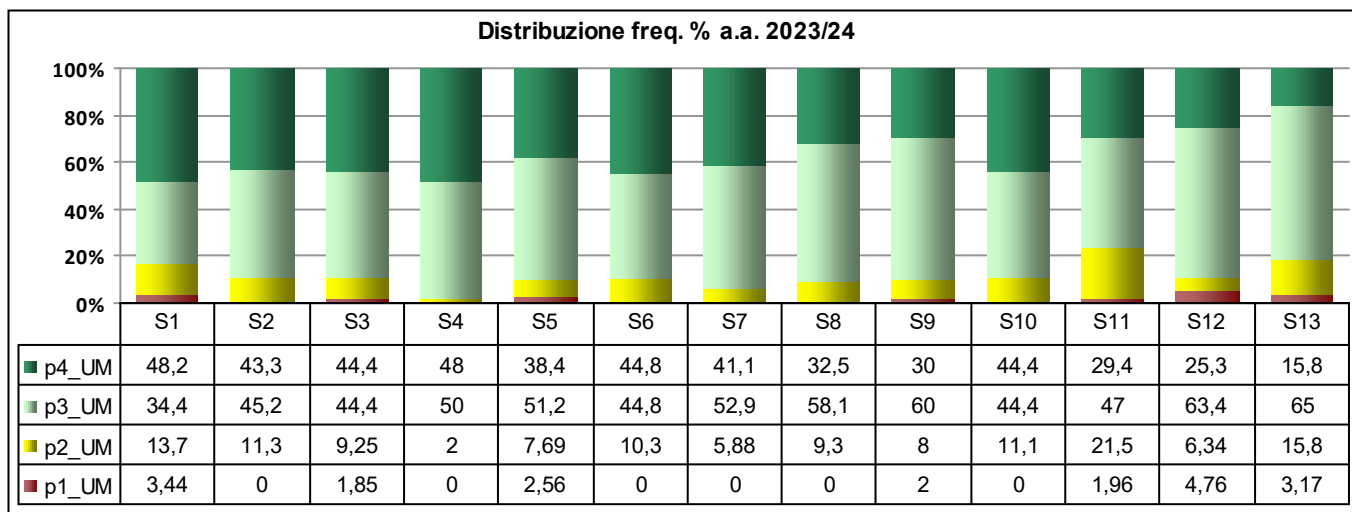
Graf.1



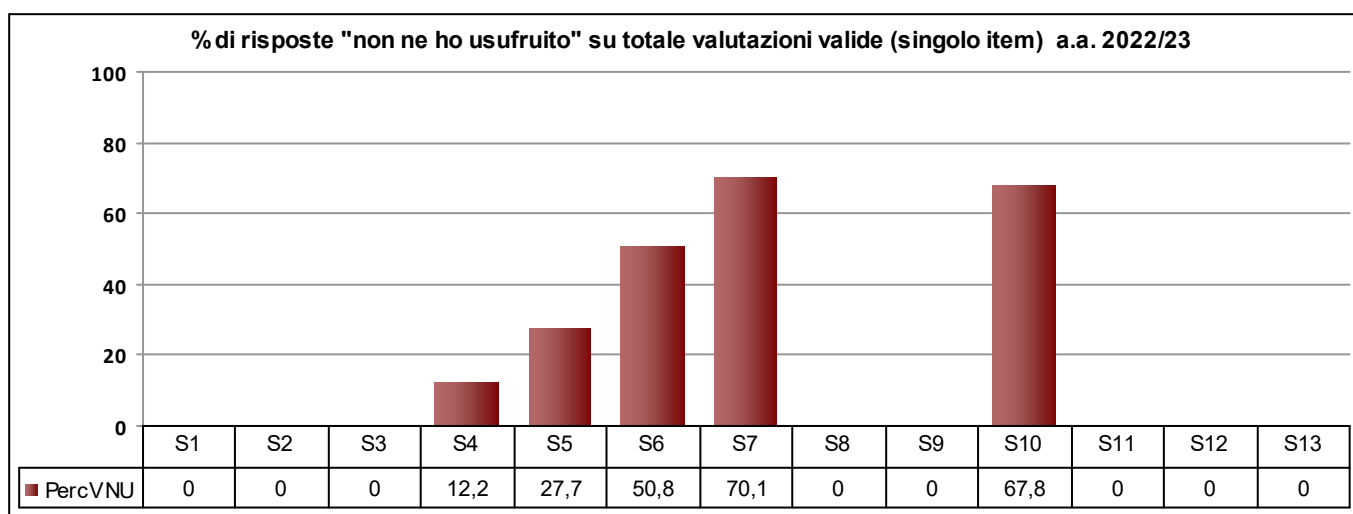
Graf.2



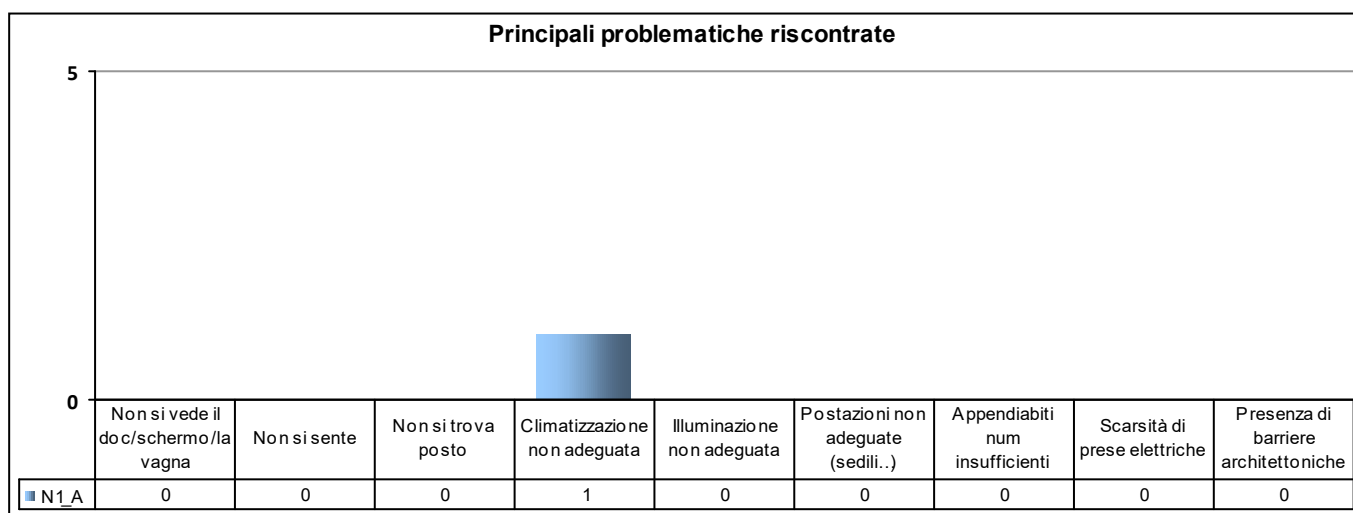
Graf.3



Graf.4



Graf.5



N° rispondenti del CdS:

63

N° rispondenti totali del Dipartimento:

716

LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° partecipanti all'indagine		
1= decisamente no 2= più no che si 3= più sì che no 4= decisamente sì		63	med.	n° risp.
S1	Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?		3,3	58
S2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti del corso di studio (orario, esami, prove intermedie, laboratori) è appropriata?		3,3	53
S3	L'orario delle lezioni è articolato in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?		3,3	54
S4	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).		3,5	50
S5	Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?		3,3	39
S6	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?		3,3	29
S7	I laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?		3,4	17
S8	Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?		3,2	43
S9	Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?		3,2	50
S10	Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?		3,3	18
SP	Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato?			0
S11	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?		3,0	51
SF1	non presente			0
SF2	non presente			0
SF3	non presente			0
S12	Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio.		3,1	63
S13	Secondo Lei, le domande del presente questionario sono utili a individuare i punti di forza e di debolezza dell'organizzazione e dei servizi offerti?		2,9	63



UNIVERSITÀ DI PISA

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Questionario studenti Organizzazione/Servizi
a.a. 2023/24

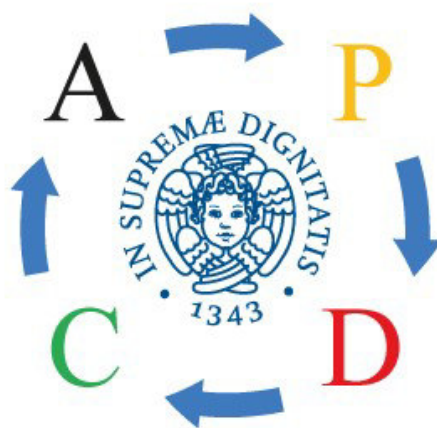
(periodo di osservazione aprile - luglio 2024)

Dipartimento di:

PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA
CRITICA

Corso di Studio in: WPS-LM

PSICOLOGIA CLINICA E SCIENZE COMPORTAMENTALI



Elaborazione tecnica: Direzione Generale - Ufficio programmazione, organizzazione e valutazione (D.Rasoini - E.Dovico)



UNUPI - Presidio della Qualità di Ateneo

Report di base su sezione "organizzazione/servizi"

a.a. 2023/24 (2° sem.)

Dipartimento :	41	PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA CRITICA
Corso di Studio:	WPS-LM	PSICOLOGIA CLINICA E SCIENZE COMPORTAMENTALI

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI

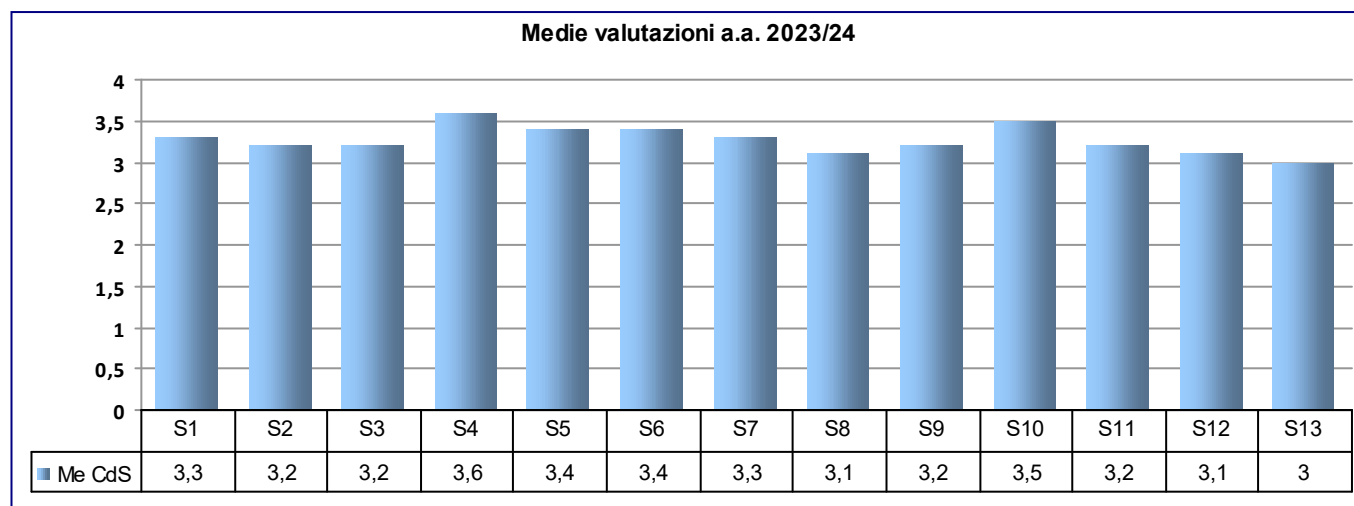
- a) periodo di osservazione: 15 aprile - 15 luglio 2024;
- b) medie risposte per singolo item a livello di CdS e di Dipartimento
- c) considerazioni proposte dagli studenti nei due campi a testo libero;

NB: il TESTO ESTESO DI OGNI DOMANDA proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.

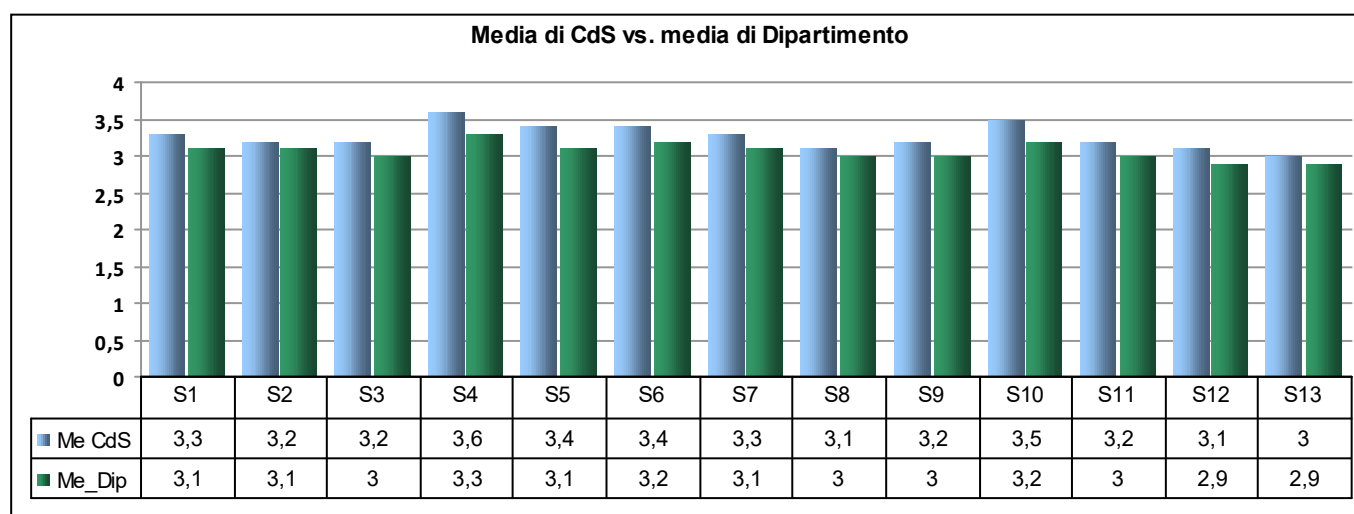
N° studenti del CdS partecipanti all'indagine:

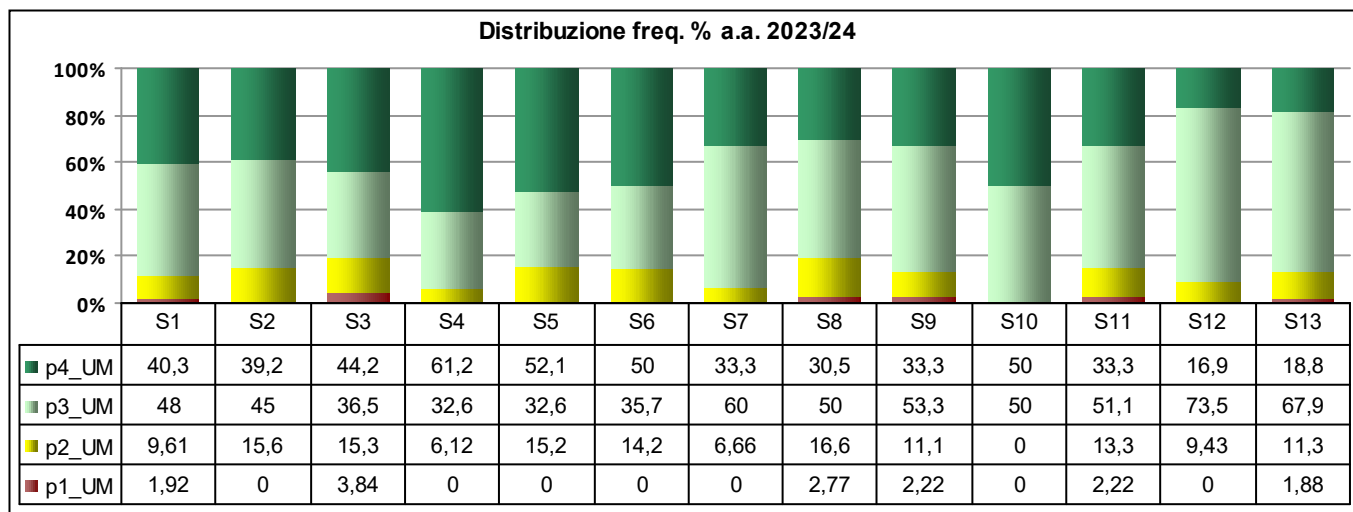
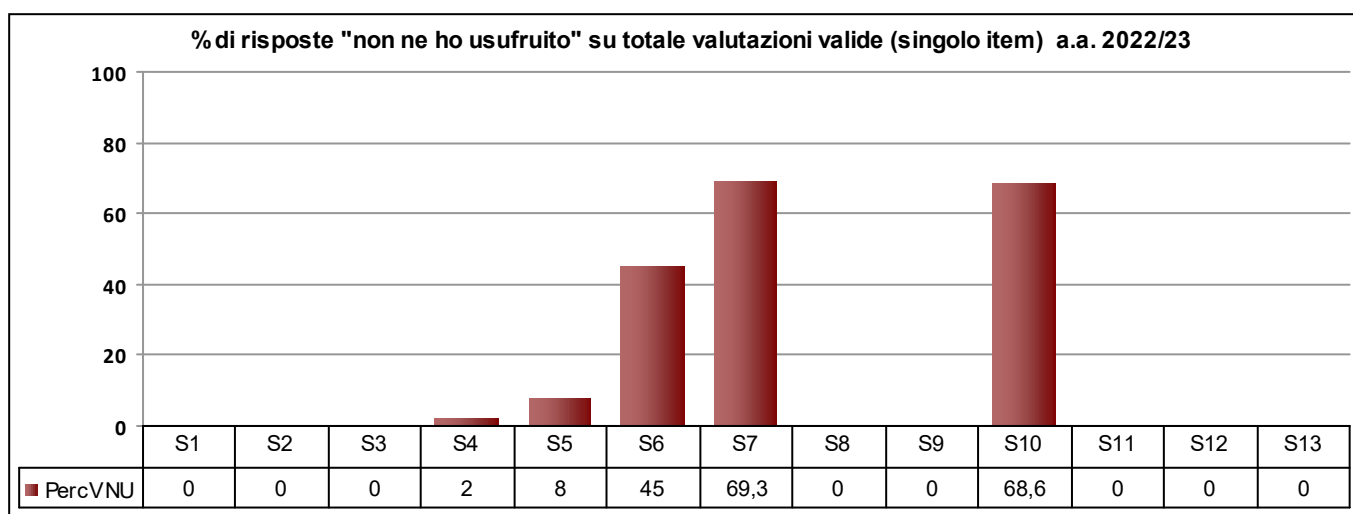
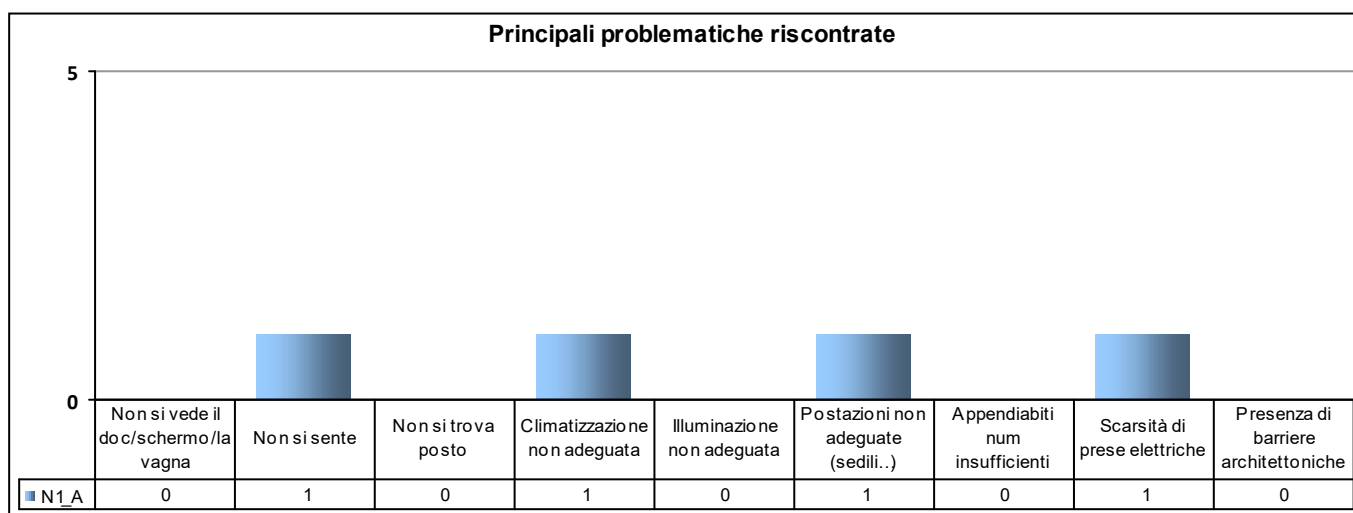
53

Graf.1



Graf.2



Graf.3

Graf.4

Graf.5


N° rispondenti del CdS:

53

N° rispondenti totali del Dipartimento:

716

LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>		n° partecipanti all'indagine		
1= decisamente no 2= più no che sì 3= più sì che no 4= decisamente sì		53	med.	n° risp.
S1	Il carico di studio personale è complessivamente sostenibile?		3,3	52
S2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti del corso di studio (orario, esami, prove intermedie, laboratori) è appropriata?		3,2	51
S3	L'orario delle lezioni è articolato in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio?		3,2	52
S4	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto).		3,6	49
S5	Le aule studio sono accessibili e adeguate (capienza e presenza di reti wifi etc.)?		3,4	46
S6	Le biblioteche sono accessibili e adeguate (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)?		3,4	28
S7	I laboratori - ove previsti – sono adeguati alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)?		3,3	15
S8	Il servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti è puntuale ed efficace?		3,1	36
S9	Il servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) è adeguato (orari, disponibilità del personale, efficacia)?		3,2	45
S10	Le attività di tutorato svolte dai docenti/tutors sono utili ed efficaci?		3,5	16
SP	Lo svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto) è adeguato?			0
S11	Le informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio sono facilmente reperibili e complete?		3,2	45
SF1	non presente			0
SF2	non presente			0
SF3	non presente			0
S12	Giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio.		3,1	53
S13	Secondo Lei, le domande del presente questionario sono utili a individuare i punti di forza e di debolezza dell'organizzazione e dei servizi offerti?		3,0	53



UNIVERSITÀ DI PISA

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Questionario studenti sui tirocini a.a. 2023/24

(periodo di osservazione aprile - luglio 2024)

Dipartimento di:

PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA
CRITICA

Corso di Studio in: WPC-LM

PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE



Elaborazione tecnica: Direzione Generale - Ufficio programmazione, organizzazione e valutazione (D.Rasoini - E.Dovico)



UNIPI - Presidio della Qualità di Ateneo

Report di base su sezione "TIROCINI"

a.a. 2023/24 2° sem.

Dipartimento :	41	PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA CRITICA
Corso di Studio:	WPC-LM	PSICOLOGIA CLINICA E DELLA SALUTE

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: 15 aprile - 15 luglio 2024;
b) i grafici 0CdS e 0Dip riportano la distribuzione in valore assoluto e percentuale di quanto dichiarato dagli studenti per la domanda filtro T0_S, per il CdS e per l'intero Dipartimento
c) i risultati riportati nei grafici da 1 in poi sono relativi ai soli studenti che hanno dichiarato di aver svolto le attività di tirocinio programmate per oltre la metà (>50%) o totalmente (AC).

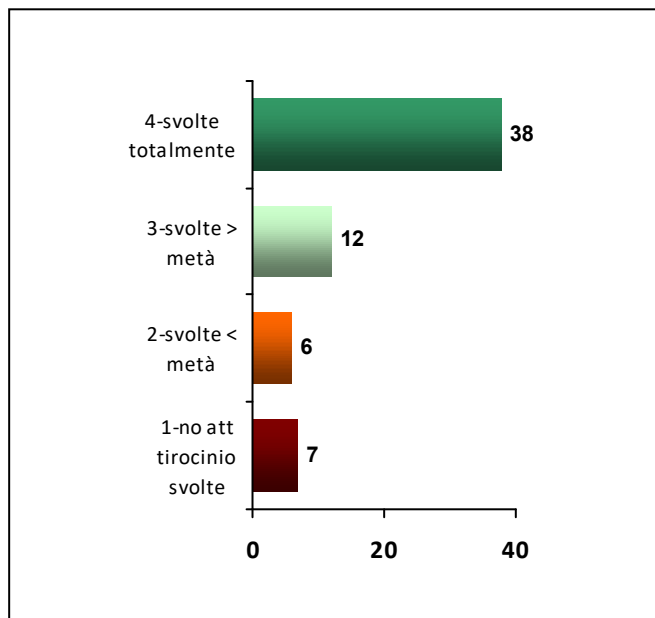
NB: 1) il presente report è sperimentale

2) il testo esteso di ogni domanda proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.

N. totale stud. rispondenti CdS

63

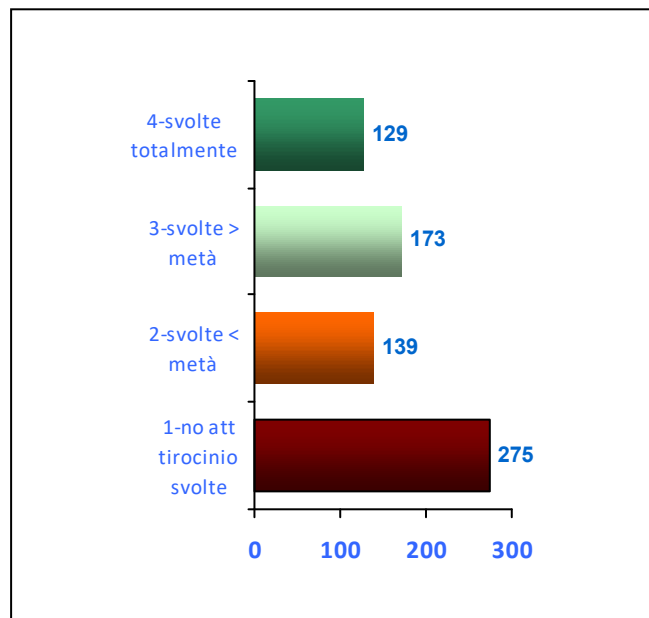
Graf.0 CdS



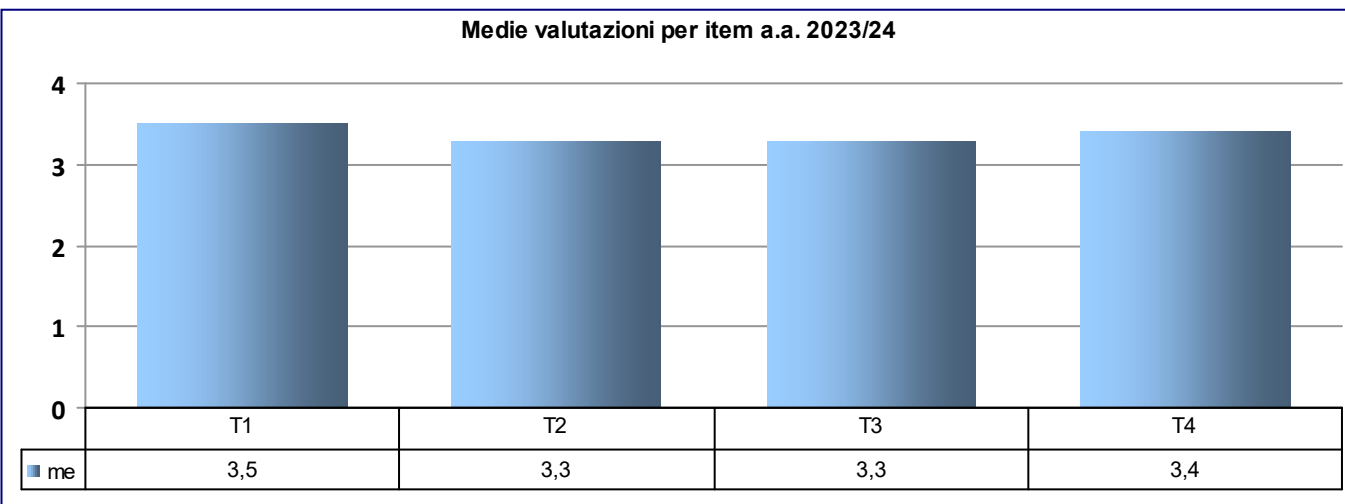
N totale stud. rispondenti DIP:

716

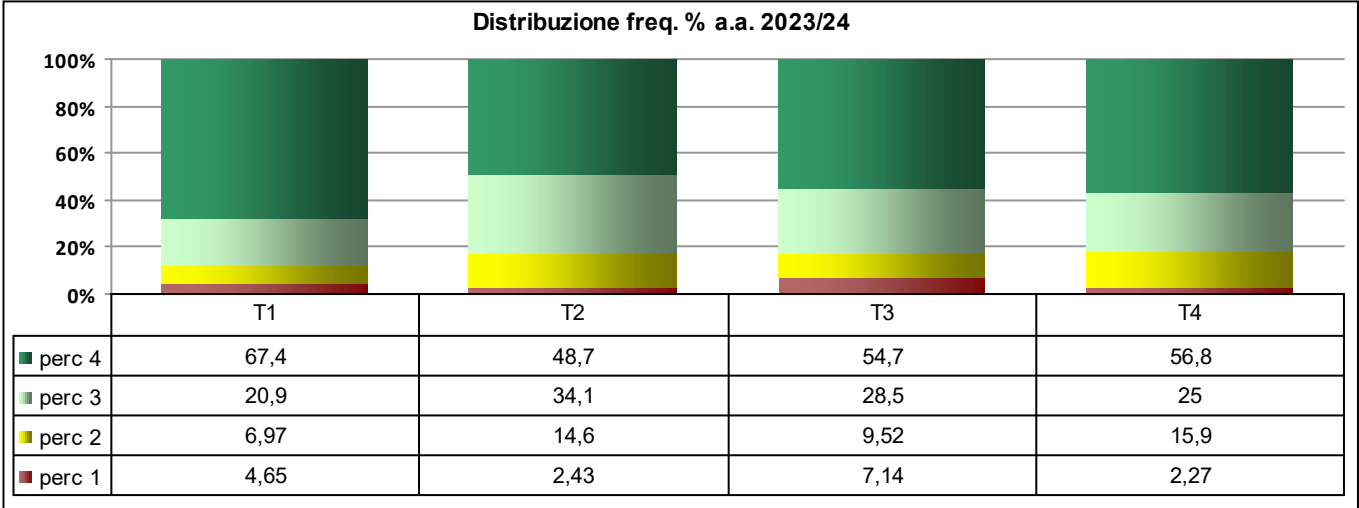
Graf.0 Dip



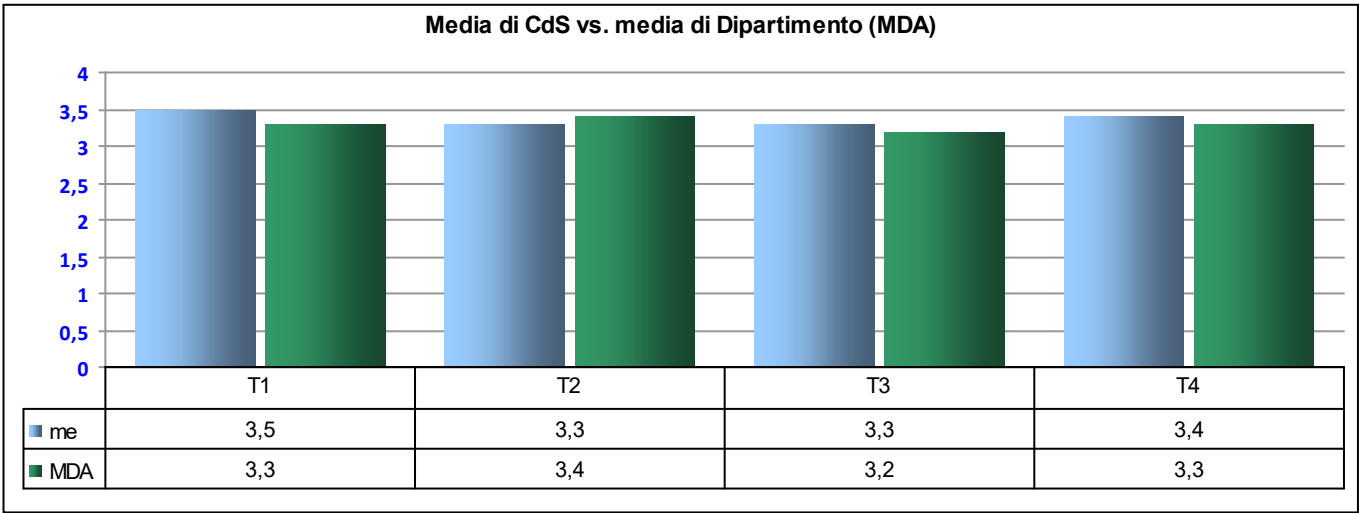
Graf.1



Graf.2



Graf.3



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

1= decisamente no
2 = più no che si
3= più sì che no
4 = decisamente sì

**n° rispondenti
(>50% + AC):**

50

med.

T1	Le strutture presso cui si svolge (si è svolto) il tirocinio professionalizzante (strumentazione, locali, organizzazione dei reparti...) sono (erano) adeguate?	3,5
T2	I tutor sono (erano) presenti e disponibili?	3,3
T3	Le attività di tirocinio professionalizzante hanno comportato l'acquisizione di adeguate abilità pratiche?	3,3
T4	L'effettivo svolgimento delle attività di tirocinio professionalizzante ha rispettato il programma preventivato?	3,4
TF1	Ritiene che le conoscenze acquisite nel corso del tirocinio siano sufficienti a fornire una adeguata professionalità da utilizzare efficacemente nel mondo del lavoro?	
TF2	Ritiene che la preparazione acquisita nel suo corso di studio sia adeguata all'efficace svolgimento del tirocinio?	
TF3	non presente	



UNIVERSITÀ DI PISA

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

Questionario studenti sui tirocini a.a. 2023/24

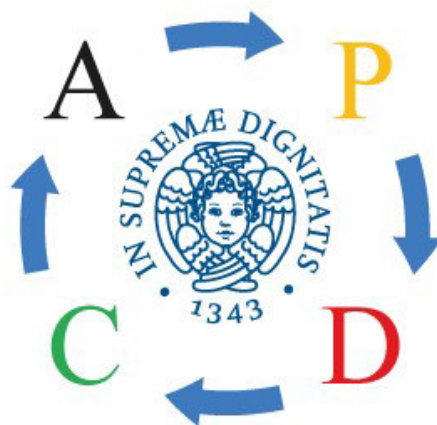
(periodo di osservazione aprile - luglio 2024)

Dipartimento di:

PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA
CRITICA

Corso di Studio in: WPS-LM

PSICOLOGIA CLINICA E SCIENZE COMPORTAMENTALI



Elaborazione tecnica: Direzione Generale - Ufficio programmazione, organizzazione e valutazione (D.Rasoini - E.Dovico)



UNUIPI - Presidio della Qualità di Ateneo

Report di base su sezione "TIROCINI"

a.a. 2023/24 2° sem.

Dipartimento :	41	PATOLOGIA CHIRURGICA, MEDICA, MOLECOLARE E DELL'AREA CRITICA
Corso di Studio:	WPS-LM	PSICOLOGIA CLINICA E SCIENZE COMPORTAMENTALI

INFORMAZIONI SULLE SPECIFICHE DI ELABORAZIONE DEI RISULTATI:

- a) periodo di osservazione: 15 aprile - 15 luglio 2024;
b) i grafici 0CdS e 0Dip riportano la distribuzione in valore assoluto e percentuale di quanto dichiarato dagli studenti per la domanda filtro T0_S, per il CdS e per l'intero Dipartimento
c) i risultati riportati nei grafici da 1 in poi sono relativi ai soli studenti che hanno dichiarato di aver svolto le attività di tirocinio programmate per oltre la metà (>50%) o totalmente (AC).

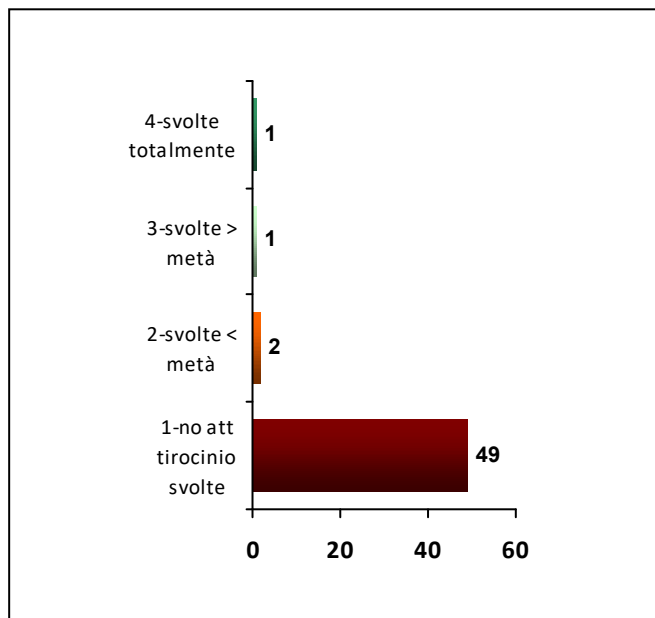
NB: 1) il presente report è sperimentale

2) il testo esteso di ogni domanda proposta agli studenti è riportato nella tabella al termine del report.

N. totale stud. rispondenti CdS

53

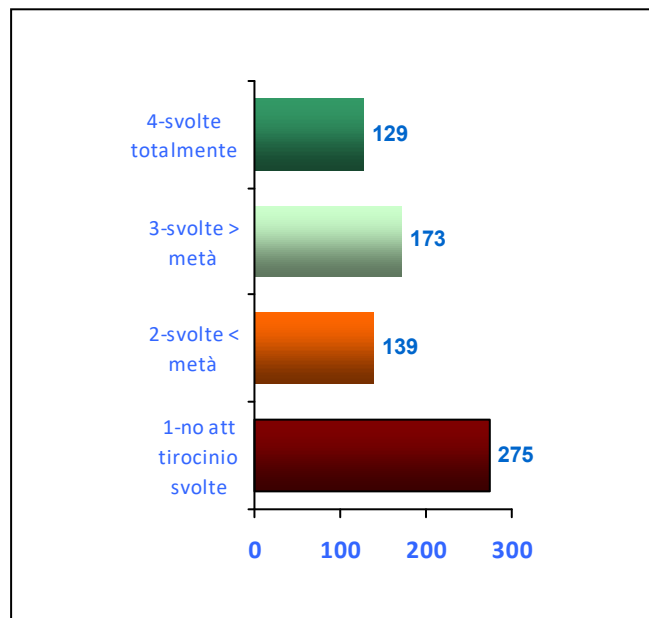
Graf.0 CdS



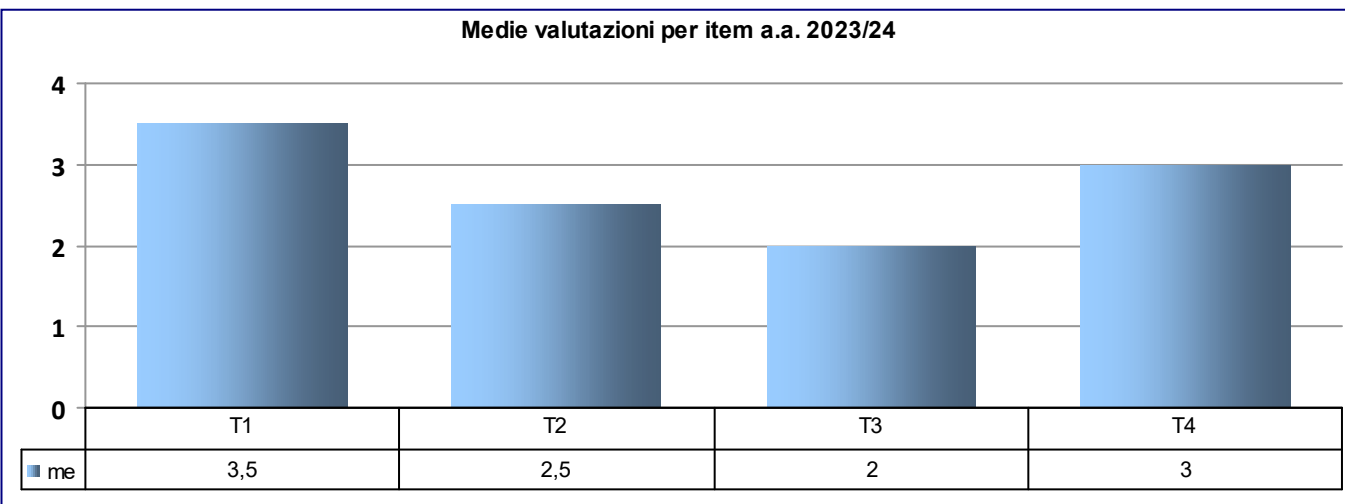
N totale stud. rispondenti DIP:

716

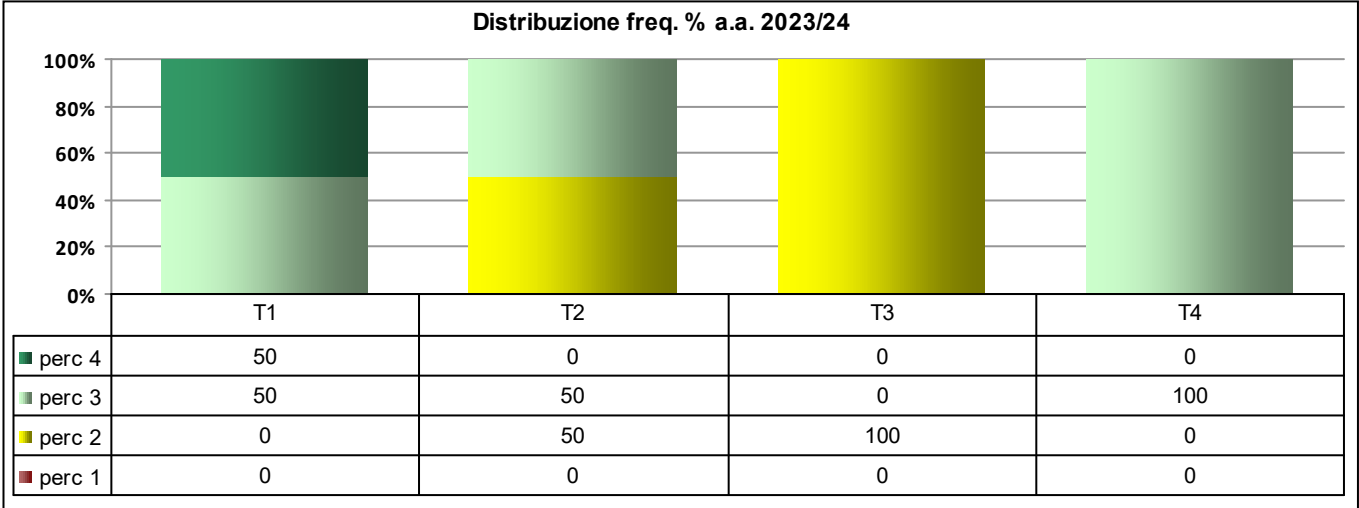
Graf.0 Dip



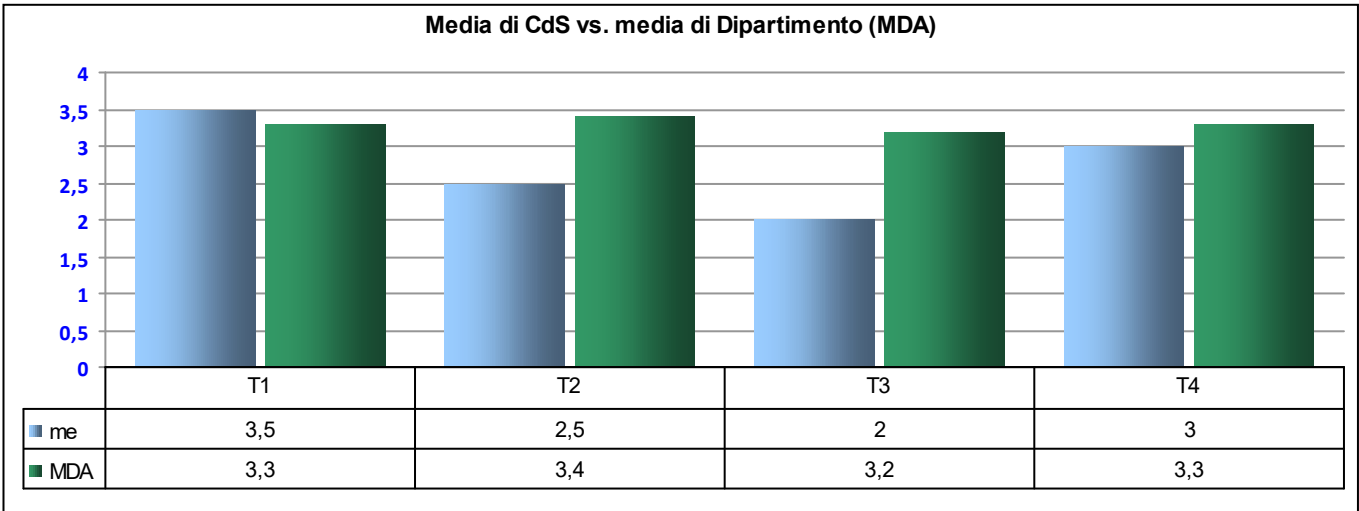
Graf.1



Graf.2



Graf.3



LEGENDA VALUTAZIONI STANDARD sulle affermazioni contenute nei vari item: ==>

1= decisamente no
2 = più no che si
3= più sì che no
4 = decisamente sì

**n° rispondenti
(>50% + AC):**

2

med.

T1	Le strutture presso cui si svolge (si è svolto) il tirocinio professionalizzante (strumentazione, locali, organizzazione dei reparti...) sono (erano) adeguate?	3,5
T2	I tutor sono (erano) presenti e disponibili?	2,5
T3	Le attività di tirocinio professionalizzante hanno comportato l'acquisizione di adeguate abilità pratiche?	2,0
T4	L'effettivo svolgimento delle attività di tirocinio professionalizzante ha rispettato il programma preventivato?	3,0
TF1	Ritiene che le conoscenze acquisite nel corso del tirocinio siano sufficienti a fornire una adeguata professionalità da utilizzare efficacemente nel mondo del lavoro?	
TF2	Ritiene che la preparazione acquisita nel suo corso di studio sia adeguata all'efficace svolgimento del tirocinio?	
TF3	non presente	