



SCHEDA UNICA ANNUALE 2025
CORSO DI STUDIO IN TECNICHE AUDIOPROTESICHE (TDP-L)
(Dipartimento di Patologia Chirurgica, Medica,
Molecolare e dell'Area Critica)

SEZIONE B
Esperienza dello studente

QUADRO B6:
Opinione degli studenti

A partire dall'a.a. 2013/14, la compilazione del questionario per la valutazione della didattica del CdS da parte degli studenti avviene esclusivamente via *web*. A tal fine, il Presidio della Qualità di Ateneo ha attivato un portale *ad hoc* per la compilazione dei questionari cui ogni studente può accedere con proprie credenziali personali.

Nell'a.a. 2024/2025, il portale è rimasto aperto dal mese di novembre 2024 al mese di luglio 2025, in modo da consentire agli studenti di compilare i questionari relativamente ai corsi di insegnamento frequentati nei due semestri dell'a.a. in corso e/o in quelli dell'a.a. precedente.

L'accesso al servizio è riservato agli studenti in possesso delle credenziali dell'Università di Pisa. Il portale per la compilazione del questionario è stato realizzato in modo da garantire sia l'anonimato del compilatore, sia l'affidabilità della valutazione; ogni studente può ovviamente valutare solo gli insegnamenti offerti dal CdS in cui è immatricolato.

Con tre diversi questionari, è stato chiesto agli studenti di valutare i singoli insegnamenti, l'organizzazione, i servizi e le attività di tirocinio del CdS.

Insegnamenti
(204 questionari;
periodo di osservazione:
novembre 2024 – luglio
2025)

Dall'analisi dei questionari somministrati, si può constatare come il corso di laurea stimoli ad un apprendimento attivo e supportato da una serie di servizi accessori più che adeguati. Dalla media delle valutazioni emerge un miglioramento complessivo rispetto all'anno precedente, già con votazioni più che sufficienti: 3,5 nel 2025 contro 3,3 del 2024.

Per l'a.a. 2024/2025 la totalità delle domande inerenti agli insegnamenti e ai docenti del CdS ha ottenuto una valutazione più che sufficiente: complessivamente, il corso ha ottenuto un giudizio più che soddisfacente (3,5/4 di BS02).

Particolarmente soddisfacenti sono state le valutazioni relative all'utilità dell'attività didattiche integrative, alla reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni, alla motivazione del docente allo studio, al rispetto degli orari dei calendari delle lezioni, esercitazioni e attività, alla coerenza dello svolgimento del corso rispetto a quanto dichiarato sul sito web, al rispetto del personale docente ai principi di eguaglianza e pari opportunità, sulla definizione chiara delle modalità d'esame. In modo molto positivo gli intervistati hanno valutato il carico di studio personale proporzionale ai crediti assegnati. In particolare:

B08	Utilità dell'apprendimento della materia delle attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori (compresi quelli linguistici)	3,6/4
B10	Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni	3,6/4
B11	Rispetto del docente dei principi di eguaglianza e pari opportunità	3,6/4
B05_	Adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni (si vede, si sente, si trova posto)	3,6/4
B02	Proporzionalità dell'insegnamento ai crediti assegnati	3,5/4
B04	Chiarezza delle modalità di esame	3,5/4
B05	Rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre attività	3,5/4
BS01	Interesse agli argomenti trattati nel corso di insegnamento	3,5/4
F1	Interazione formativa con i docenti del corso, al di là del ruolo didattico.	3,5/4
B01	Sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti del programma d'esame	3,4/4
B03	Adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia	3,4/4
B06	Stimolo/motivazione dal docente verso l'interesse della disciplina	3,4/4
B07	Chiarezza degli argomenti di lezione	3,4/4



SCHEDA UNICA ANNUALE 2025
CORSO DI STUDIO IN TECNICHE AUDIOPROTESICHE (TDP-L)
(Dipartimento di Patologia Chirurgica, Medica,
Molecolare e dell'Area Critica)

SEZIONE B
Esperienza dello studente

	B09 Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul Course Catalogue 3,4/4 In rosso, le valutazioni al di sopra la soglia della media; in verde, le valutazioni inferiori alla media
Servizi e Organizzazione (30 partecipanti all'indagine; periodo di osservazione: 15 aprile – 15 luglio 2025)	La media delle valutazioni del CdS è superiore alla media delle valutazioni dei CdS del Dipartimento, con un punteggio rispettivamente di 3,1/4 e 3/4. L'organizzazione complessiva ottiene comunque una valutazione sufficiente (3/4 di S12), con valutazioni superiori alla media in riferimento all'accessibilità e all'adeguatezza delle aule, dei laboratori, delle biblioteche, ai servizi dell'unità didattica, all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, nonché all'utilità ed efficacia del servizio di tutorato da parte di docenti e tutor. S4 Adeguatazza delle aule in cui si svolgono le lezioni 3,4/4 S6 Adeguatazza e accessibilità delle biblioteche (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile) 3,4/4 S7 Adeguatazza dei laboratori - ove previsti – alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione) 3,3/4 S2 Appropriatazza dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti del corso di studio (orario, esami, prove intermedie, laboratori) 3,2/4 S8 Puntualità ed efficacia del servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti 3,2/4 S9 Adeguatazza del servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) (orari, disponibilità del personale, efficacia) 3,2/4 S11 Reperibilità e completezza delle informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio 3,2/4 S3 Articolazione dell'orario in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio 3,1/4 S5 Accessibilità e adeguatezza delle aule studio (capienza e presenza di reti wifi etc.) 3,1/4 S10 Utilità ed efficacia delle attività di tutorato svolte dai docenti/tutors 3/4 S1 Sostenibilità del carico di studio personale 2,9/4 In rosso, le valutazioni al di sopra la soglia della media; in verde, le valutazioni inferiori alla media
Tirocinio (30 partecipanti all'indagine; periodo di osservazione: 15 aprile – 15 luglio 2025)	La media delle valutazioni del CdS è superiore alla media già alta delle valutazioni dei CdS del Dipartimento, con un punteggio rispettivamente di 3,6/4 e 3,1/4. Il 76% degli intervistati ha frequentato per più della metà l'attività di tirocinio, (il 30% di cui svolto totalmente). In particolare, essi valutano: T3 Acquisizione di adeguate abilità pratiche 3,7/4 T2 Presenza e disponibilità dei tutor 3,7/4 T1 Adeguatazza delle strutture presso cui si svolge (si è svolto) il tirocinio professionalizzante (strumentazione, locali, organizzazione dei reparti...) 3,6/4 T4 Rispetto del programma preventivato 3,5/4 In rosso, le valutazioni al di sopra la soglia della media; in verde, le valutazioni inferiori alla media



SCHEDA UNICA ANNUALE 2025
CORSO DI STUDIO IN TECNICHE AUDIOPROTESICHE (TDP-L)
(Dipartimento di Patologia Chirurgica, Medica,
Molecolare e dell'Area Critica)

SEZIONE B
Esperienza dello studente

Suggerimenti degli studenti
(**204** questionari;
periodo di osservazione:
novembre 2024 – luglio
2025)

Gli studenti suggeriscono:

S07	Fornire in anticipo il materiale didattico	47
S06	Migliorare la qualità del materiale didattico	33
S01	Alleggerire il carico didattico complessivo	30
S05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	21
S02	Aumentare l'attività di supporto didattico	17
S04	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	17
S03	Fornire più conoscenze di base	13
S08	Inserire prove d'esame intermedie	12