



SCHEDA UNICA ANNUALE 202

CORSO DI STUDIO IN

TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (TLB-L)

(Dipartimento di Patologia Chirurgica, Medica, Molecolare e dell'Area Critica)

SEZIONE B

Esperienza dello studente

QUADRO B6:

Opinione degli studenti

A partire dall'a.a. 2013/14, la compilazione del questionario per la valutazione della didattica del CdS da parte degli studenti avviene esclusivamente via *web*. A tal fine, il Presidio della Qualità di Ateneo ha attivato un portale *ad hoc* per la compilazione dei questionari cui ogni studente può accedere con proprie credenziali personali.

Nell'a.a. 2024/2025, il portale è rimasto aperto dal mese di novembre 2024 al mese di luglio 2025, in modo da consentire agli studenti di compilare i questionari relativamente ai corsi di insegnamento frequentati nei due semestri dell'a.a. in corso e/o in quelli dell'a.a. precedente.

L'accesso al servizio è riservato agli studenti in possesso delle credenziali dell'Università di Pisa. Il portale per la compilazione del questionario è stato realizzato in modo da garantire sia l'anonimato del compilatore, sia l'affidabilità della valutazione; ogni studente può ovviamente valutare solo gli insegnamenti offerti dal CdS in cui è immatricolato.

Con tre diversi questionari, è stato chiesto agli studenti di valutare i singoli insegnamenti, l'organizzazione, i servizi e le attività di tirocinio del CdS.

Insegnamenti

(435 questionari;

periodo di osservazione:

novembre 2024 – luglio

2025)

Dall'analisi dei questionari somministrati, si può constatare come il corso di laurea stimoli ad un apprendimento attivo e supportato da una serie di servizi accessori più che adeguati. Dalla media delle valutazioni emerge un miglioramento complessivo rispetto all'anno precedente, seppur in decimi: 3,37/4 nel 2025 contro 3,34/4 del 2024.

Per l'a.a. 2024/2025 la totalità delle domande inerenti agli insegnamenti e ai docenti del CdS ha ottenuto una valutazione più che sufficiente: complessivamente, il corso ha ottenuto un giudizio più che soddisfacente (3,3/4 di BS02).

Il corpo docente è valutato positivamente nel rispetto degli orari, nella reperibilità, nel rispetto dei principi di eguaglianza e pari opportunità, nell'incontro formativo che prescinde la sola didattica, nella chiarezza delle spiegazioni e spiegazioni degli esami, nella coerenza con la programmazione didattica. In particolare:

B05 Rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre attività 3,5/4

B08 Utilità dell'apprendimento della materia delle attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori (compresi quelli linguistici) 3,5/4

B10 Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni 3,5/4

B04 Chiarezza delle modalità di esame 3,4/4

B09 Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul Course Catalogue 3,4/4

B11 Rispetto del docente dei principi di eguaglianza e pari opportunità 3,4/4

BS01 Interesse agli argomenti trattati nel corso di insegnamento 3,3/4

B06 Stimolo/motivazione dal docente verso l'interesse della disciplina 3,2/4

B07 Chiarezza degli argomenti di lezione 3,2/4

F1 Interazione formativa con i docenti del corso, al di là del ruolo didattico. 3,2/4

B02 Proporzionalità dell'insegnamento ai crediti assegnati 3,1/4

B03 Adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia 3,1/4

B01 Sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti del programma d'esame 3/4

B05_ Adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni (si vede, si sente, si trova posto) 2,4/4

In **rosso**, le valutazioni al di sopra la soglia della media; in **verde**, le valutazioni inferiori alla media

**SCHEDA UNICA ANNUALE 202****CORSO DI STUDIO IN****TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (TLB-L)**

(Dipartimento di Patologia Chirurgica, Medica, Molecolare e dell'Area Critica)

SEZIONE B**Esperienza dello studente**

Servizi e Organizzazione
(58 partecipanti all'indagine;
periodo di osservazione:
15 aprile – 15 luglio 2025)

La media delle valutazioni del CdS si attesta inferiore alla media delle valutazioni dei CdS del Dipartimento, seppur di un solo decimo, rispettivamente con una votazione pari a 2,9/4 e 3/4.

L'organizzazione complessiva ottiene comunque una valutazione buona (2,9 di S12), con valutazioni superiori la media in riferimento all'adeguatezza del tirocinio, alla sostenibilità del carico di studio, all'adeguatezza delle biblioteche e dei laboratori, nonché sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti. In particolare:

S1	Sostenibilità del carico di studio personale	3,2/4
S2	Appropriatezza dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti del corso di studio (orario, esami, prove intermedie, laboratori)	3,2/4
S6	Adeguatezza e accessibilità delle biblioteche (orari, numero dei posti a sedere e materiale disponibile)	3,2/4
S10	Utilità ed efficacia delle attività di tutorato svolte dai docenti/tutors	3,1/4
SP	Adeguatezza dello svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante (se previsto)	3,1/4
S3	Articolazione dell'orario in modo da facilitare la frequenza e l'attività di studio	3/4
S8	Puntualità ed efficacia del servizio di informazione/orientamento rivolto agli studenti	3/4
S11	Reperibilità e completezza delle informazioni sul sito del Dipartimento/Scuola o del Corso di studio	3/4
S7	Adeguatezza dei laboratori - ove previsti – alle esigenze didattiche (capienza, sicurezza, attrezzature a disposizione)	2,9/4
S9	Adeguatezza del servizio dell'unità didattica (serv. Amm.vi del Dip.) (orari, disponibilità del personale, efficacia)	2,9/4
S4	Adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni	2,4/4
S5	Accessibilità e adeguatezza delle aule studio (capienza e presenza di reti wifi etc.)	2,3/4

In **rosso**, le valutazioni al di sopra la soglia della media; in **verde**, le valutazioni inferiori alla media

Tirocinio
(58 partecipanti all'indagine;
periodo di osservazione:
15 aprile – 15 luglio 2025)

La media delle valutazioni del CdS è inferiore alla media delle valutazioni dei CdS del Dipartimento, seppur di pochi decimi, ma con una votazione comunque sufficiente (rispettivamente 3/4 e 3,1/4).

Il 65% degli intervistati ha frequentato per più della metà l'attività di tirocinio, (il 19% di cui svolto totalmente). In particolare, essi valutano:

T4	Rispetto del programma preventivato	3,2/4
T1	Adeguatezza delle strutture presso cui si svolge (si è svolto) il tirocinio professionalizzante (strumentazione, locali, organizzazione dei reparti...)	3/4
T2	Presenza e disponibilità dei tutor	3/4
T3	Acquisizione di adeguate abilità pratiche	2,9/4

In **rosso**, le valutazioni al di sopra la soglia della media; in **verde**, le valutazioni inferiori alla media



SCHEDA UNICA ANNUALE 202

CORSO DI STUDIO IN

TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (TLB-L)

(Dipartimento di Patologia Chirurgica, Medica, Molecolare e dell'Area Critica)

SEZIONE B

Esperienza dello studente

Suggerimenti degli studenti
(435 questionari;
periodo di osservazione
novembre 2024 – luglio
2025)

Gli studenti suggeriscono:

S08	Inserire prove d'esame intermedie	89
S06	Migliorare la qualità del materiale didattico	81
S07	Fornire in anticipo il materiale didattico	76
S03	Fornire più conoscenze di base	53
S01	Alleggerire il carico didattico complessivo	48
S02	Aumentare l'attività di supporto didattico	39
S05	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	31
S04	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	27
S09	Attivare insegnamenti serali	4