



UNIVERSITA' DI PISA

CLEQI

(Clinical Learning Quality Evaluation Index)

**La qualità percepita dagli studenti
infermieri durante il tirocinio clinico**

RISULTATI ANNO ACCADEMICO 2023/24

CLEQI, COSA VUOL DIRE?

Il CLEQI è uno strumento che valuta la **qualità del tirocinio clinico**.

COME?

Agli studenti in infermieristica è chiesto di valutare, secondo la loro percezione, la **propria esperienza di tirocinio clinico**, attraverso il **questionario CLEQI**.

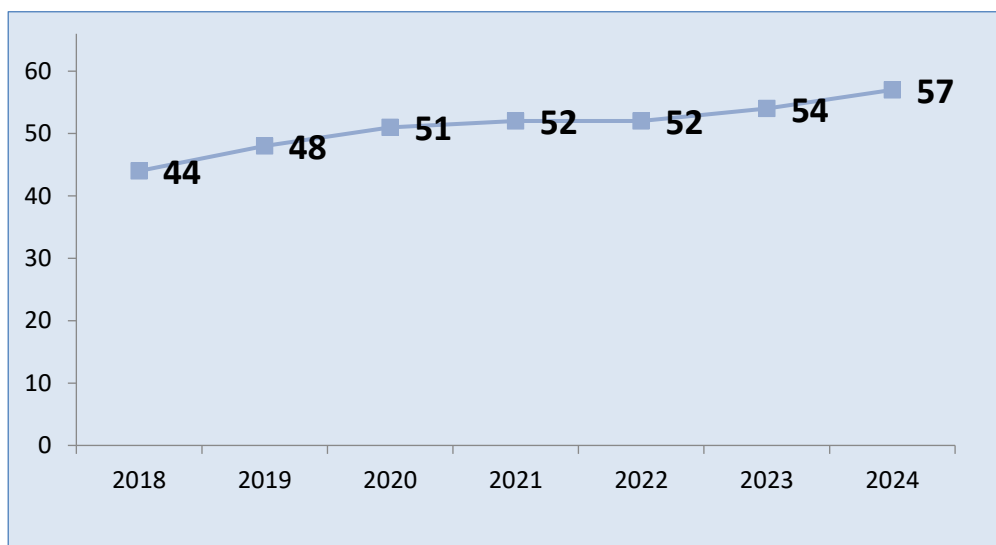
PERCHÉ'?

Lo scopo del CLEQI è contribuire al miglioramento continuo dell'esperienza di apprendimento clinico dello studente.

A CHI SI RIVOLGE?

Questo report è rivolto a: **tutor clinici e infermieri** coinvolti nel processo di apprendimento clinico presenti in reparto, **i coordinatori di tirocinio**, **i coordinatori infermieristici**, la **direzione aziendale** e gli **studenti**.

PUNTEGGIO CLEQI MEDIO DELL'UNIVERSITÀ' DI PISA



IN COSA CONSISTE?

Il CLEQI è stato introdotto dall'Università di Pisa nel **2018**.

Al termine del periodo di tirocinio in reparto, tutti gli studenti sono invitati a compilare un questionario di valutazione dell'esperienza di tirocinio appena conclusa.

Il questionario è inviato al singolo studente per e-mail, garantendo privacy e anonimato.

La compilazione è obbligatoria.

Composto da: 22 voci

Diviso in 5 fattori:

1. **QUALITA' STRATEGIE TUTORIALI**
2. **OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO**
3. **SICUREZZA E QUALITA' DELL' ASSISTENZA**
4. **AUTO-APPRENDIMENTO**
5. **QUALITA' DELL' AMBIENTE APPRENDIMENTO**

PUNTEGGIO



Il punteggio va da **0 a 66**.

Un **punteggio di 66**: indica una sede in cui lo studente si sente pienamente soddisfatto della sua esperienza, dove sono presenti ottime pratiche d'insegnamento.

Un **punteggio maggiore di 44**: garantisce una sede di tirocinio dove vengono messe in pratica buone pratiche d'insegnamento.

Un **punteggio inferiore o pari a 22**: indica una sede in cui è necessario riflettere sul ruolo della formazione degli studenti, in quanto la loro esperienza potrebbe non garantire l'acquisizione delle giuste competenze.

n.sedi	SEDE	mediana punteggio totale sede
1	AMB. DIABETOLOGICO Ed. 8	43
2	AMB. INFERMIERISTICO ORTOPEDICO Ed.3	60
3	AMB. INFERMIERISTICO STOMIZZATI	29
4	CARDIO-ANGIOLOGIA	66
5	CARDIOCHIRURGIA DEG.	57
6	CARDIOLOGIA 1	59
7	CARDIOLOGIA 2	46
8	CENTRO PRELIEVI	48
9	CENTRO TRASFUSIONALE	57
10	CENTRO USTIONI DEG.	55
11	CHIRURGIA BARIATRICA,- PROCTOLOGIA-ESOFAGO	61
12	CHIRURGIA COLON RETTALE (cord. Tonarelli)	43
13	CHIRURGIA DELLA MANO	50
14	CHIRURGIA D'URGENZA	57
15	CHIRURGIA GENERALE 1 UNIV.	39
16	CHIRURGIA GENERALE E TRAPIANTI (cord.Giannessi)	55
17	CHIRURGIA PLASTICA DEG.	47
18	CHIRURGIA TORACICA	60
19	CHIRURGIA VASCOLARE	54
20	COORD. TRAPIANTI DI FEGATO	48
21	DERMATOLOGIA	55
22	DH ENDOCRINOLOGIA Ed. 7	66
23	DIABETOLOGIA/ ENDOCRINOLOGIA	56
24	DIALISI	59
25	EMATOLOGIA DEG.	56
26	EMODINAMICA	65
27	FTGM- EMODINAMICA	66
28	ENDOCRINOCHIRURGIA DEG.	56
29	ENDOSCOPIA DIGESTIVA	37
30	ENDOSCOPIA DIVESTIVA AMB. Ed30	65
31	ENDOSCOPIA TORACICA	41
32	FTGM DEG.	53
33	GASTRENTEROLOGIA DEG.	57
34	GASTROENTEROLOGIA AMB.	56
35	GERIATRIA	62
36	MALATTIE INFETTIVE	49
37	MALATTIE INFETTIVE AMB.	56
38	MEDICINA 1	54
39	MEDICINA 2	56
40	MEDICINA 5	59
41	MEDICINA D'URGENZA OSPED.	64
42	MEDICINA D'URGENZA UNIV.	61
43	NEFROLOGIA DEG.	61
44	NEONATOLOGIA (TIN)	66
45	NEUROCHIRURGIA	58
46	NEUROLOGIA	52
47	NEUROLOGIA AMB.	55
48	ODONTOSTOMATOLOGIA	40

PUNTEGGI MEDI PER SEDE DI TIROCINIO ANNO 2024

PUNTEGGIO MEDIO
DELL'UNIVERSITA' DI

PISA: **57**

49	ODONTOSTOMATOLOGIA	40
50	ONCOEMATOLOGIA PEDIATRICA	60
51	ONCOLOGIA DEG.	64
52	ORTOPEDIA 1-2	52
53	ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA 2	53
54	ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA ED.31	51
55	OTORINO AMB. CH.	64
56	OTORINO AMB. Ed 30 p.-1	45
57	OTORINO DEG.	57
58	OTORINO-AUDIOLOGIA-FONIATRIA	25
59	PEDIATRIA	53
60	PEDIATRIA AMB.	44
61	PNEUMOLOGIA DEG.	46
62	POLO ONCOLOGICO AMB.	66
63	PRONTO SOCCORSO	59
64	PRONTO SOCCORSO ORTOPEDICO ED.31	54
65	PRONTO SOCCORSO PED.	64
66	PSICHIATRIA I	57
67	REUMATOLOGIA	64
68	REUMATOLOGIA AMB. INF.	62
69	REUMATOLOGIA ambulatorio ulcere sclerodermiche	55
70	RIANIMAZIONE CARDIOTORACOVASCOLARE	59
71	RIANIMAZIONE INTERDIPARTIMENTALE	60
72	RIANIMAZIONE ORTOPEDIA E CENTRO USTIONI	64
73	RIANIMAZIONE PRONTO SOCCORSO	65
74	RIANIMAZIONE TRAPIANTI	59
75	SALA OPERATORIA CMRB (Centro Multidisciplinare Ricovero Breve)	66
76	SD NEUROANESTESIA	48
77	SENOLOGIA AMB.	52
78	SO CARDIOTORACOVASCOLARE	56
79	SO CHIRURGIA BARIATRICA-ESOFAGO-GENERALE-OTORINO	60
80	SO CHIRURGIA D'URGENZA	59
81	SO CHIRURGIA ENDOCRINO-UROLOGIA	43
82	SO CHIRURGIA GENERALE E TRAPIANTI	50
83	SO CHIRURGIA PLASTICA	56
84	SO CHIRURGIA ROBOTICA	59
85	SO NEUROCHIRURGIA	63
86	SO OCULISTICA	55
87	SO ORTOPEDIA 1-2	61
88	SO SENOLOGIA	47
89	STELLA MARIS	33
90	SUB INTENSIVA CHIR. URGENZA	59
91	SUB INTENSIVA CHIRURGIA EPATICA E TRAPIANTI	33
92	SUB INTENSIVA MEDICINA D'URGENZA OSPED.	64
93	SUB INTENSIVA NEUROCHIRURGIA	58
94	SUB INTENSIVA PNEUMOLOGIA DEG.	47
95	SUB INTENSIVA TRAPIANTI RENE	55
96	TERAPIA DEL DOLORE	58
97	TERAPIA INTENSIVA/ SUB INTENSIVA FTGM	59
98	TRAUMATOLOGIA	42
99	UROLOGIA DEG.	53
100	UROLOGIA AMB.	64
101	UTIC	53

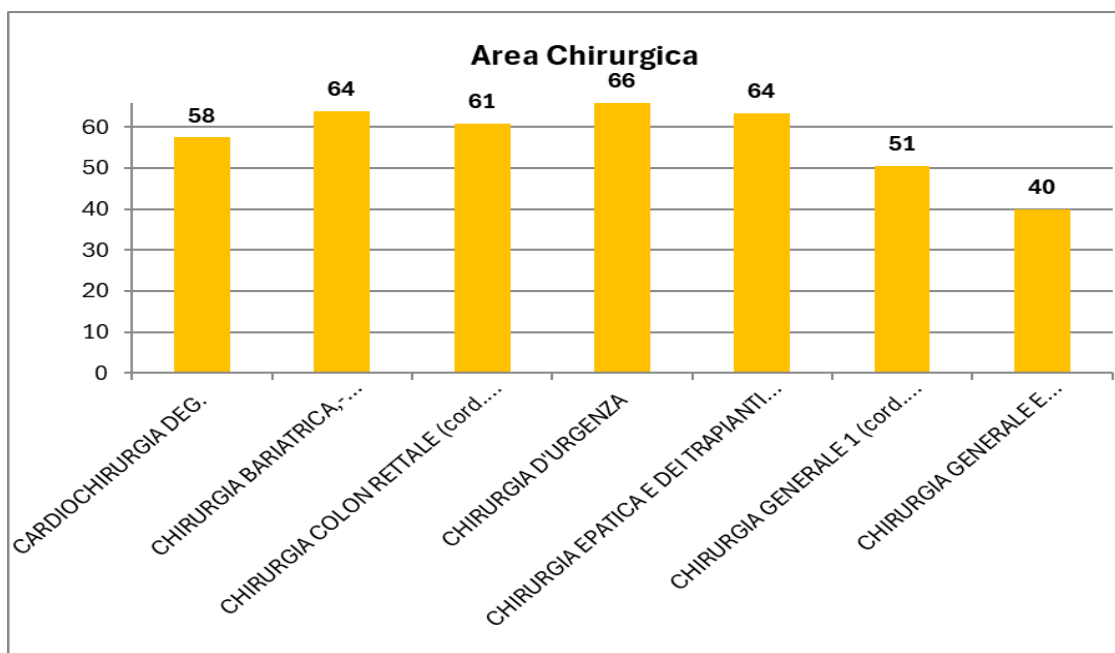
PUNTEGGI MEDI PER SEDE DI TIROCINIO

Di seguito sono mostrati i risultati dell'indagine. I dati sono presentati in forma aggregata per unità operativa sotto forma di valore medio derivato dalle valutazioni di ogni singolo studente.

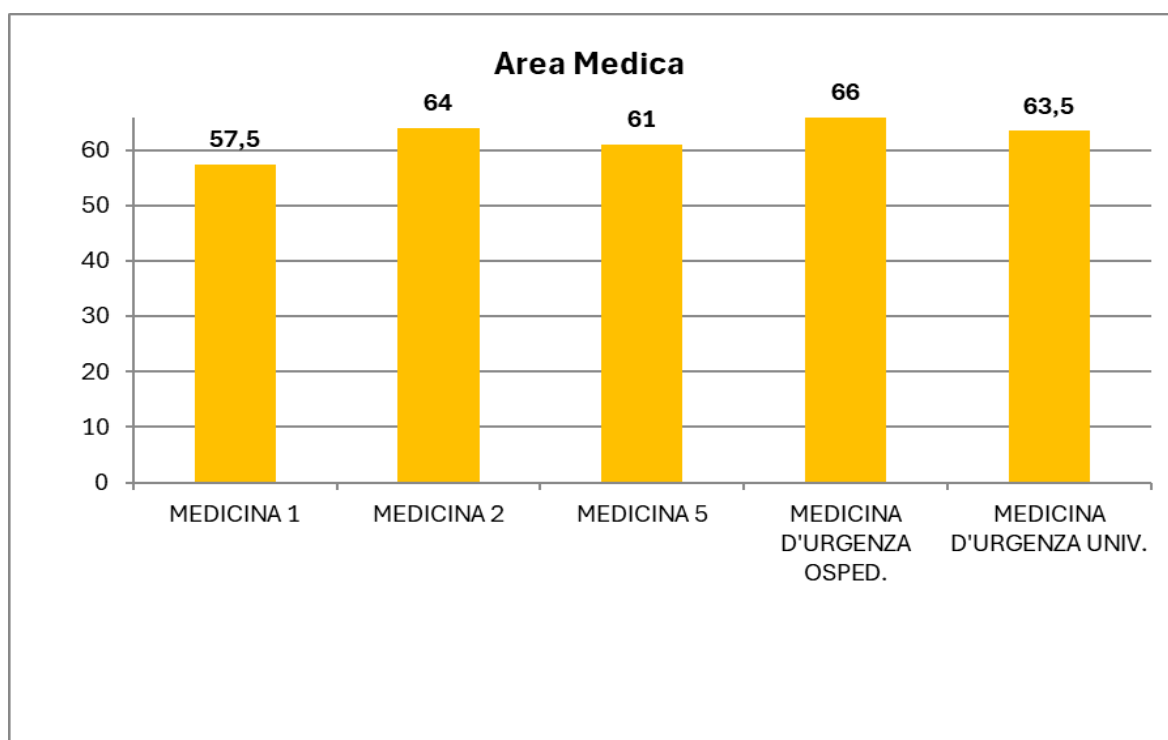
Il punteggio va da 0 a 66, dove 66 è il massimo raggiungibile, >44 sono sedi in cui sono buone le pratiche d'insegnamento, <22 sono sedi in cui è necessario rivalutare il ruolo della formazione dello studente.

PUNTEGGI MEDI PER AREA ANNO 2024

PUNTEGGIO MEDIO DELL'AREA CHIRURGICA: **53**

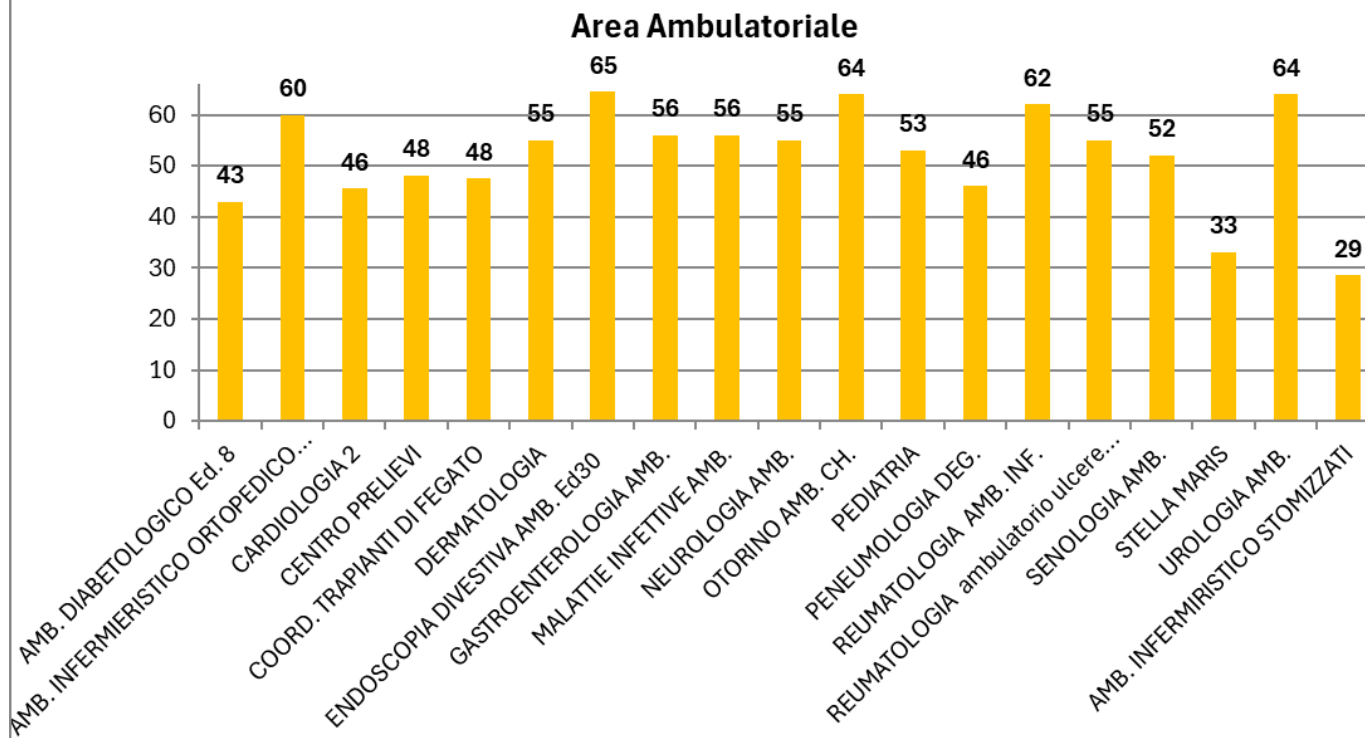


PUNTEGGIO MEDIO DELL'AREA MEDICA: **59**

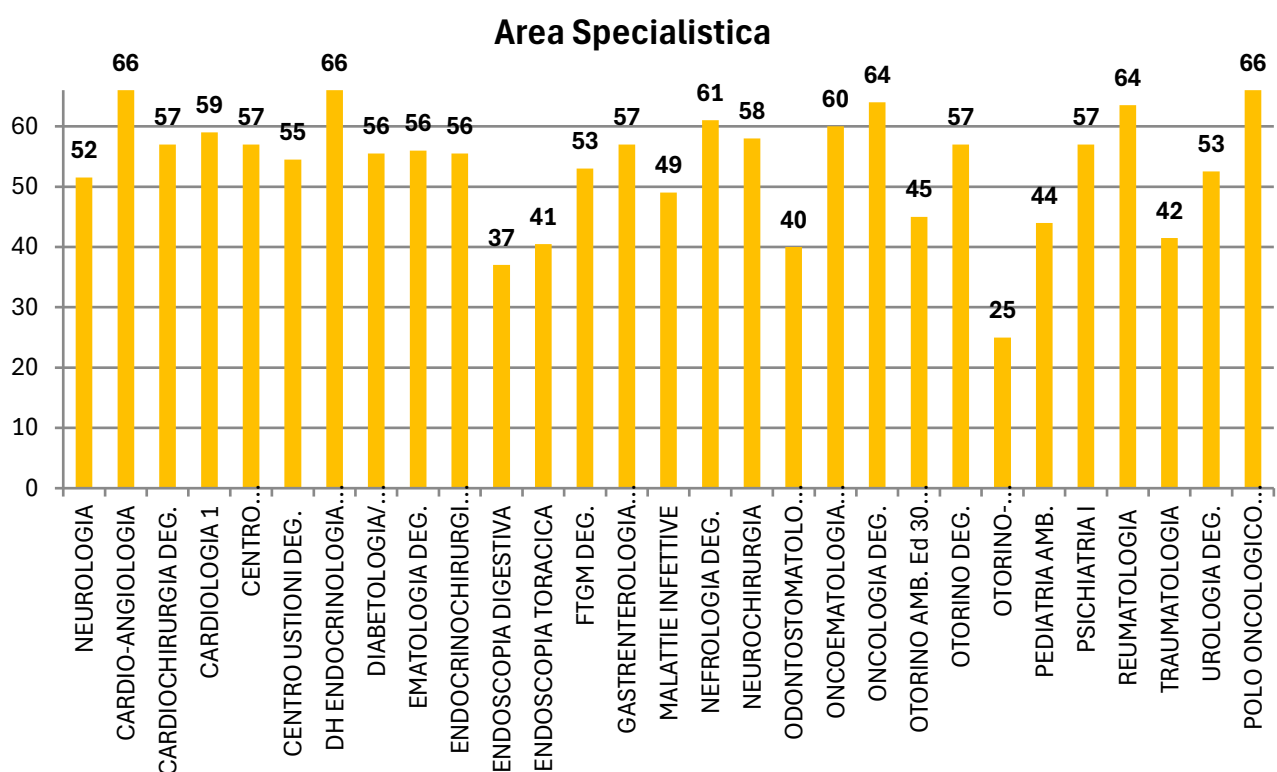




PUNTEGGIO MEDIO DELL'AREA AMBULATORIALE: 54

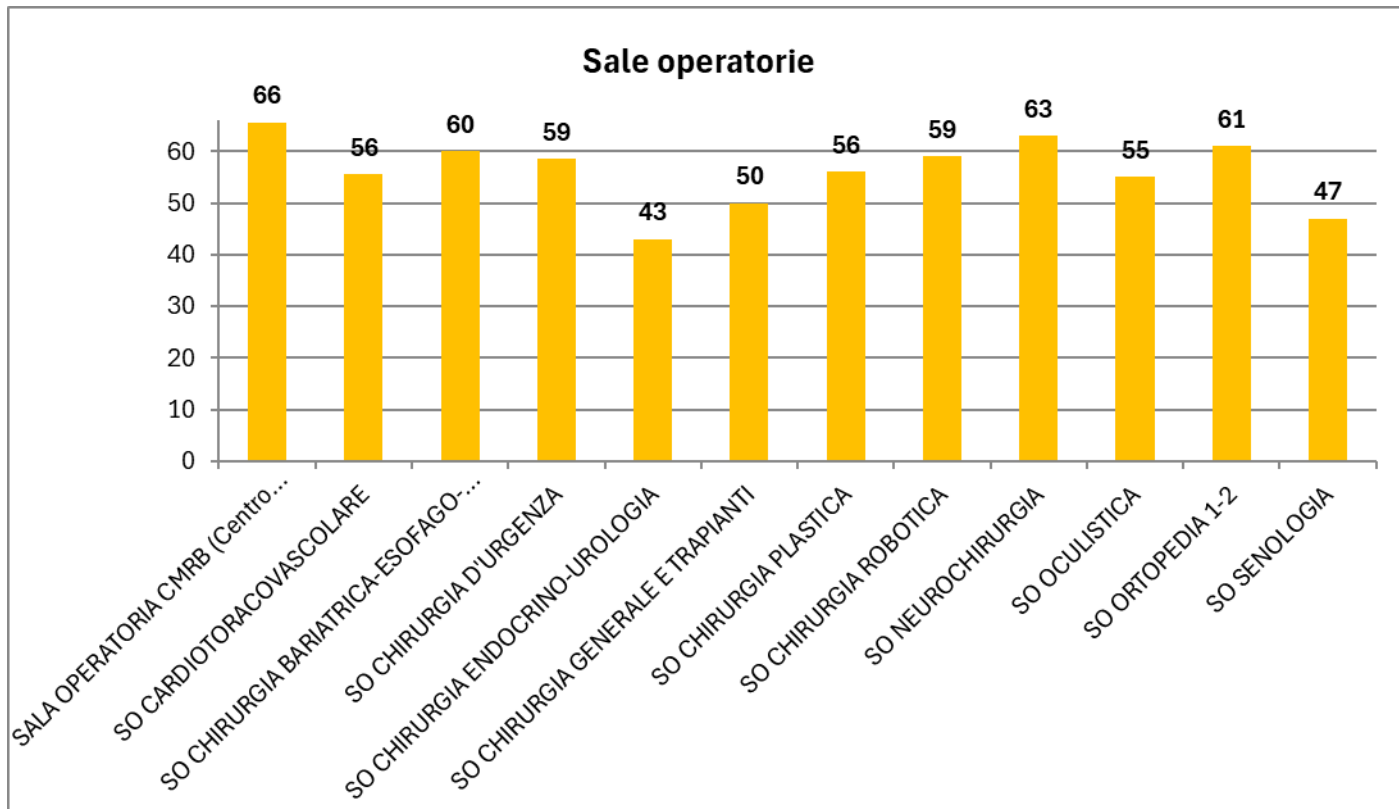


PUNTEGGIO MEDIO DELL'AREA SPECIALISTICA: 57

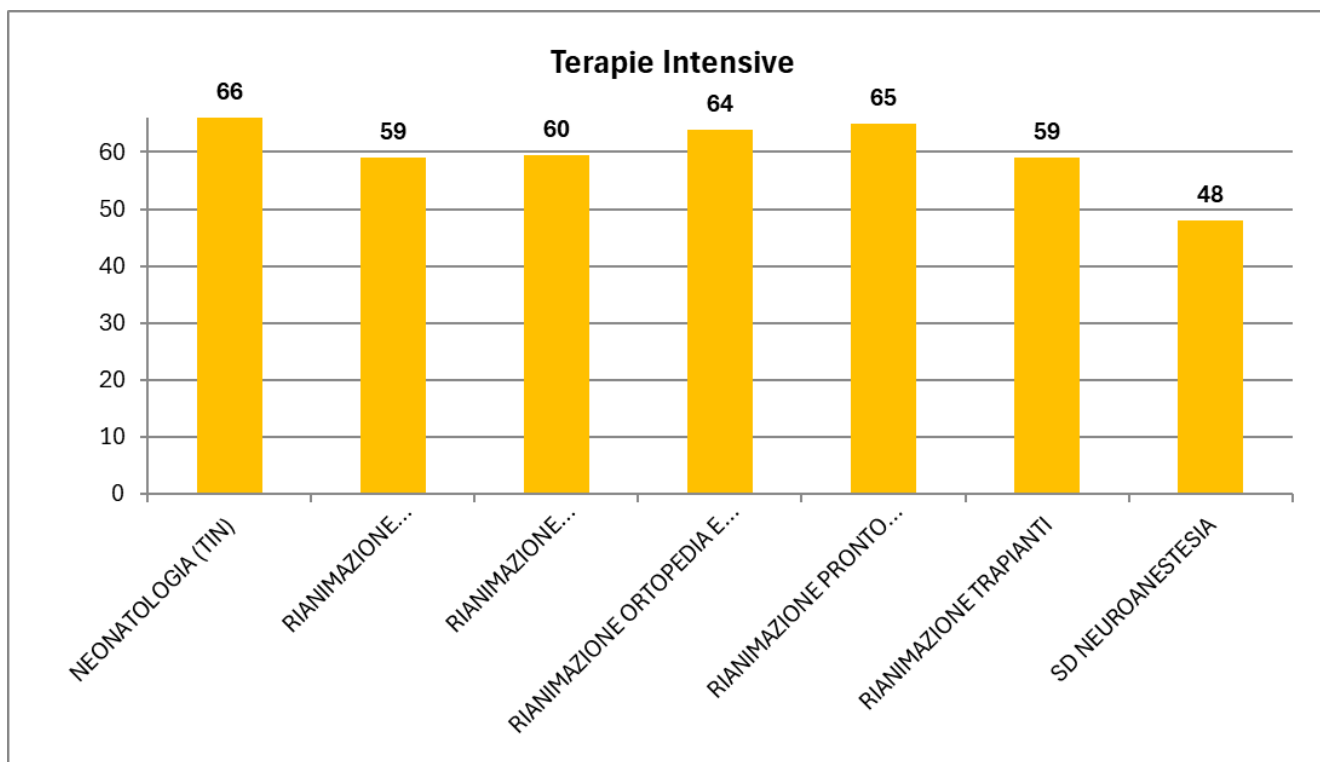




PUNTEGGIO MEDIO DELL'AREA DELLE SALE OPERATORIE: 57

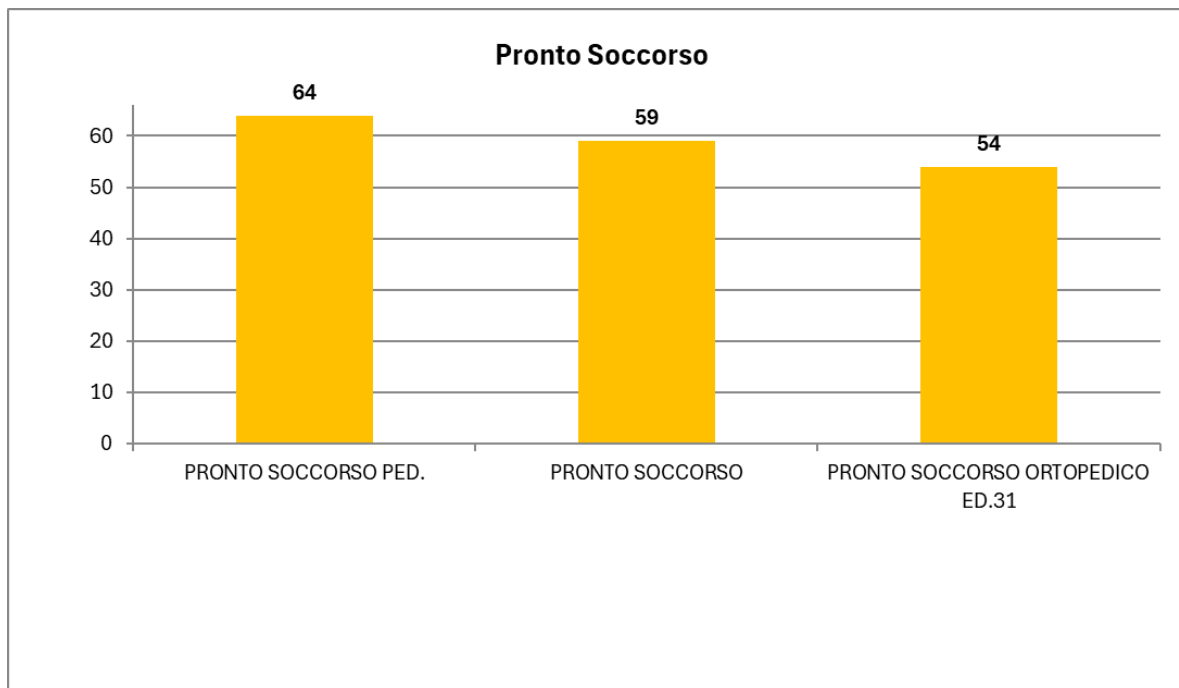


PUNTEGGIO MEDIO DELL'AREA DELLE TERAPIE INTENSIVE: 60

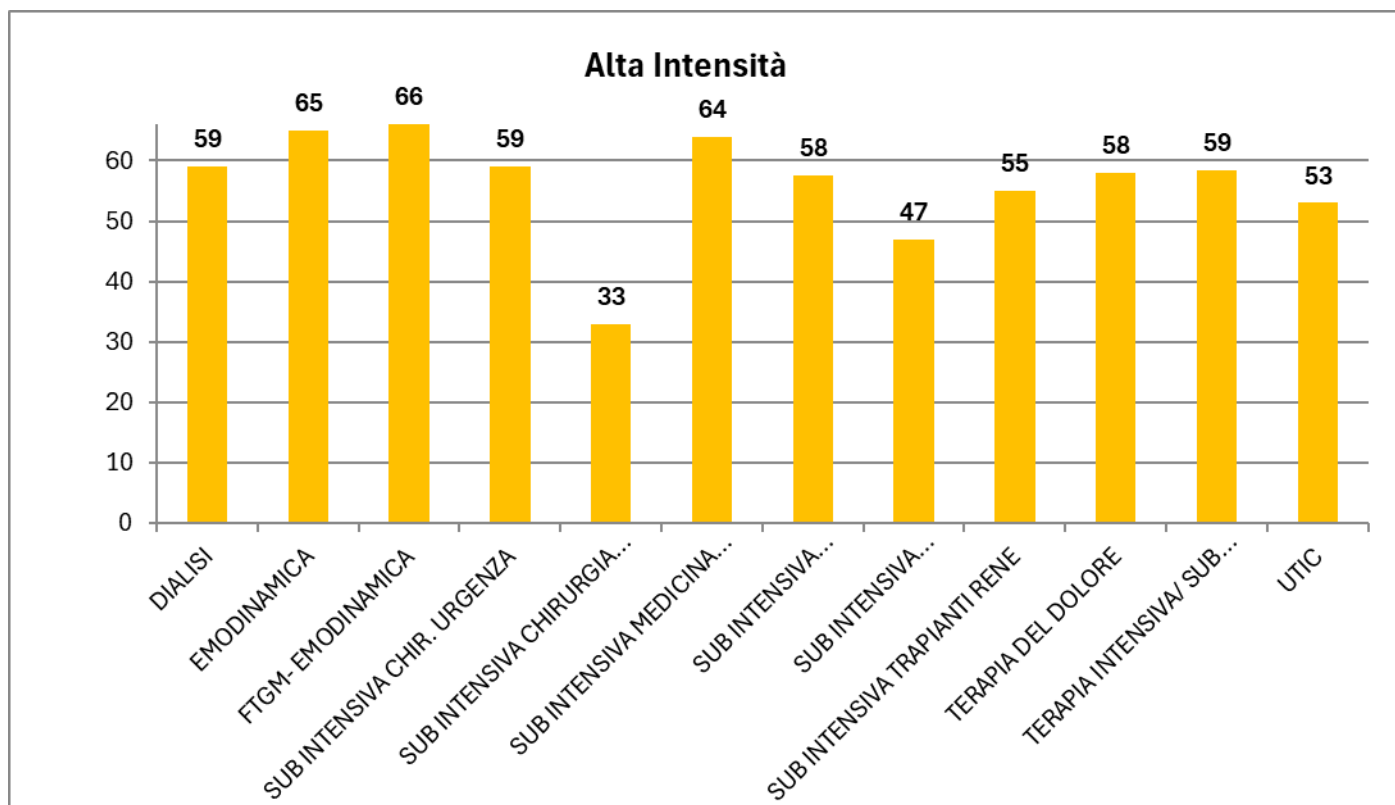




PUNTEGGIO MEDIO DELL'AREA DEL PRONTO SOCCORSO: 59



PUNTEGGIO MEDIO DELL'AREA DELL'ALTA INTENSITA': 58



1. AMB. DIABETOLOGICO Ed.8

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 43

PUNTEGGIO MEDIO AMB. DIABETOLOGICO Ed. 8		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	15	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	11	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	1	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	9	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	2	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	2	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	1	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	1	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	0	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

2. AMB. INFERMIERISTICO ORTOPEDICO Ed.3

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 60

PUNTEGGIO MEDIO AMB. INFERMIERISTICO ORTOPEDICO Ed.3		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stata/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	7	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

3. AMB. INFERMIERISTICO STOMIZZATI

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 29

PUNTEGGIO MEDIO AMB. INFERMIERISTICO STOMIZZATI		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	7	16
1 il tutor ha esplicato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	1	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	1	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	1	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	1	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	8	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	1	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	1	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	1	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	8	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	2	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	4	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	1	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	3	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	1	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	1	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

4. CARDIO-ANGIOLOGIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 66

PUNTEGGIO MEDIO CARDIO-ANGIOLOGIA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

5. CARDIOCHIRURGIA DEG.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: **57**

PUNTEGGIO MEDIO CARDIOCHIRURGIA DEG.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	14	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

6. CARDIOLOGIA 1

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 59

PUNTEGGIO MEDIO CARDIOLOGIA 1		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	14	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	17	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	7	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

7. CARDIOLOGIA 2

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 46

PUNTEGGIO MEDIO CARDIOLOGIA 2		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	13	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	2	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	12	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	2	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	6	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

8. CENTRO PRELIEVI

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 48

PUNTEGGIO MEDIO CENTRO PRELIEVI		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	17	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	14	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	9	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	2	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	5	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	1	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	6	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	1	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

9. CENTRO TRASFUSIONALE

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 57

PUNTEGGIO MEDIO CENTRO TRASFUSIONALE		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	16	16
1. il tutor ha esplicato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	7	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

10. CENTRO USTIONI DEG.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 55

PUNTEGGIO MEDIO CENTRO USTIONI DEG.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	15	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	15	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

11. CHIRURGIA BARIATRICA - PROCTOLOGIA-ESOFAGO (cord. Tonarelli)

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 61

PUNTEGGIO MEDIO CHIRURGIA BARIATRICA, - PROCTOLOGIA-ESOFAGO (cord. Tonarelli)		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	17	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	17	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

12. CHIRURGIA COLON RETTALE (cord. Tonarelli)

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 43

PUNTEGGIO MEDIO CHIRURGIA COLON RETTALE (cord. Tonarelli)		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	11	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	1	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	10	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	4	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	1	2
18. sono stato/a sollecitato/a ad elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	6	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	1	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

13. CHIRURGIA DELLA MANO

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 50

PUNTEGGIO MEDIO CHIRURGIA DELLA MANO		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	15	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	13	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	5	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	6	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

14. CHIRURGIA D'URGENZA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 57

PUNTEGGIO MEDIO CHIRURGIA D'URGENZA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	16	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

15. CHIRURGIA GENERALE 1 UNIV.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 39

PUNTEGGIO MEDIO CHIRURGIA GENERALE 1 UNIV.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	12	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	12	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stata/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	9	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	2	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	4	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	1	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	6	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

16. CHIRURGIA GENERALE E TRAPIANTI (Cord. Giannessi)

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 55

PUNTEGGIO MEDIO CHIRURGIA GENERALE E TRAPIANTI (cord.Giannessi)		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	15	16
1 il tutor ha spiegato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	17	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

17. CHIRURGIA PLASTICA DEG.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 47

PUNTEGGIO MEDIO CHIRURGIA PLASTICA DEG.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	12	16
1 il tutor ha spiegato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	2	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	12	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	8	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	2	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	2	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

18. CHIRURGIA TORACICA DEG.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 60

PUNTEGGIO MEDIO CHIRURGIA TORACICA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	16	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

19. CHIRURGIA VASCOLARE DEG.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 54

PUNTEGGIO MEDIO CHIRURGIA VASCOLARE		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	14	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	14	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	9	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	2	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	2	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ad elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

20. COORD. TRAPIANTI DI FEGATO

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 48

PUNTEGGIO MEDIO COORD. TRAPIANTI DI FEGATO		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	14	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	14	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	9	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	5	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	7	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

21. DERMATOLOGIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 55

PUNTEGGIO MEDIO DERMATOLOGIA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	15	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	15	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	7	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

22. DH ENDOCRINOLOGIA Ed.7

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 65

PUNTEGGIO MEDIO DH ENDOCRINOLOGIA Ed. 7		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

23. DIABETOLOGIA/ ENDOCRINOLOGIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 56

PUNTEGGIO MEDIO DIABETOLOGIA/ ENDOCRINOLOGIA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	15	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	14	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

24. DIALISI

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 59

PUNTEGGIO MEDIO DIALISI		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1. il tutor ha spiegato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	6	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	1	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

25. EMATOLOGIA DEG.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 56

PUNTEGGIO MEDIO EMATOLOGIA DEG.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	16	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	15	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

26.EMODINAMICA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 65

PUNTEGGIO MEDIO EMODINAMICA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

27. FTGM- EMODINAMICA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 66

PUNTEGGIO MEDIO FTGM- EMODINAMICA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

28. ENDOCRINOCHIRURGIA DEG.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 56

PUNTEGGIO MEDIO ENDOCRINOCHIRURGIA DEG.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	16	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	7	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

29.ENDOSCOPIA DIGESTIVA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 37

PUNTEGGIO MEDIO ENDOSCOPIA DIGESTIVA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	7	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	1	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	0	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	1	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	1	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	2	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	11	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	1	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	8	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	2	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	2	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	3	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	0	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	1	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

30. ENDOSCOPIA DIGESTIVA AMB. Ed.30

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 65

PUNTEGGIO MEDIO ENDOSCOPIA DIGESTIVA AMB. Ed30		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1. il tutor ha spiegato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

31. ENDOSCOPIA TORACICA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 41

PUNTEGGIO MEDIO ENDOSCOPIA TORACICA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	13	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	11	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	5	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	3	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	1	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	1	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	1	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

32. FTGM DEG.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 53

PUNTEGGIO MEDIO FTGM DEG.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	15	16
1. il tutor ha esplicato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	15	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	7	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

33. GASTROENTEROLOGIA DEG.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 57

PUNTEGGIO MEDIO GASTROENTEROLOGIA DEG.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	17	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	9	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

34. GASTROENTEROLOGIA AMB.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 56

PUNTEGGIO MEDIO GASTROENTEROLOGIA AMB.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	15	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	5	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	1	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

35.GERIATRIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 62

PUNTEGGIO MEDIO GERIATRIA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

36. MALATTIE INFETTIVE

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 49

PUNTEGGIO MEDIO MALATTIE INFETTIVE		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	14	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	1	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	2	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	12	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	1	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	1	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	3	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	1	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	0	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

37. MALATTIE INFETTIVE AMB.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 56

PUNTEGGIO MEDIO MALATTIE INFETTIVE AMB.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	15	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	1	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	7	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	2	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	2	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	1	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	7	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	1	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

38. MEDICINA 1

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 54

PUNTEGGIO MEDIO MEDICINA 1		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	16	16
1. il tutor ha spiegato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	15	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

39. MEDICINA 2

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 56

PUNTEGGIO MEDIO MEDICINA 2		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	14	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	2	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	15	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

40. MEDICINA 5

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 59

PUNTEGGIO MEDIO MEDICINA 5		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	16	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

41.MEDICINA D'URGENZA OSPED.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 64

PUNTEGGIO MEDIO MEDICINA D'URGENZA OSPED.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	17	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

42.MEDICINA URGENZA UNIV.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 61

PUNTEGGIO MEDIO MEDICINA D'URGENZA UNIV.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	17	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

43. NEFROLOGIA DEG.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 61

PUNTEGGIO MEDIO NEFROLOGIA DEG.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

44. NEONATOLOGIA (TIN)

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 66

PUNTEGGIO MEDIO NEONATOLOGIA (TIN)		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1 il tutor ha spiegato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

45. NEUROCHIRURGIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 58

PUNTEGGIO MEDIO NEUROCHIRURGIA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	15	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	5	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

46. NEUROLOGIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 52

PUNTEGGIO MEDIO NEUROLOGIA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	13	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

47. NEUROLOGIA AMB.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 55

PUNTEGGIO MEDIO NEUROLOGIA AMB.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	13	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	1	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	4	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	1	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	1	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

48. ODONTOSTOMATOLOGIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 40

PUNTEGGIO MEDIO ODONTOSTOMATOLOGIA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	13	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	9	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	1	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	1	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	1	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	9	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	1	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	5	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	1	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	4	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	1	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	1	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

49. ONCOEMATOLOGIA PEDIATRICA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 60

PUNTEGGIO MEDIO ONCOEMATOLOGIA PEDIATRICA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	6	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	1	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

50. ONCOLOGIA DEG.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 64

PUNTEGGIO MEDIO ONCOLOGIA DEG.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1. il tutor ha esplicato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

51. ORTOPEDIA 1-2

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 52

PUNTEGGIO MEDIO ORTOPEDIA 1-2		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	14	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	15	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

52. ONCOLOGIA DEG.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 53

PUNTEGGIO MEDIO ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA 2		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	15	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	2	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

53. ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA Ed. 31.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 51

PUNTEGGIO MEDIO ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA ED.31		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	14	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	9	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	2	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	2	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	5	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	1	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

54. OTORINO AMB. CH.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 64

PUNTEGGIO MEDIO OTORINO AMB. CH.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

55. OTORINO AMB. Ed30 P-1

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 45

PUNTEGGIO MEDIO OTORINO AMB. Ed 30 p.-1		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	9	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	1	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	1	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	1	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	14	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	6	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

56. OTORINO DEG.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 57

PUNTEGGIO MEDIO OTORINO DEG.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	14	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	2	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	7	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

57. OTORINO-AUDIOLOGIA-FONIATRIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 25

PUNTEGGIO MEDIO OTORINO-AUDIOLOGIA-FONIATRIA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	8	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	1	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	1	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	1	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	1	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	2	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	8	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	1	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	1	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	1	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	1	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	4	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	1	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	1	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	2	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	1	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	5	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	1	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	1	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	2	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	1	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	1	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	0	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

58. PEDIATRIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 53

PUNTEGGIO MEDIO PEDIATRIA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	16	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	15	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	2	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	2	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

59. PEDIATRIA AMB.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 44

PUNTEGGIO MEDIO PEDIATRIA AMB.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	12	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	2	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	12	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	8	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	2	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	2	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	6	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

60. PNEUMOLOGIA DEG.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: **46**

PUNTEGGIO MEDIO PNEUMOLOGIA DEG.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	16	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	2	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	11	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	1	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	5	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	1	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	6	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

61. POLO ONCOLOGICO AMB.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 66

PUNTEGGIO MEDIO POLO ONCOLOGICO AMB.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

62. PRONTO SOCCORSO

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 59

PUNTEGGIO MEDIO PRONTO SOCCORSO		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	16	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	17	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

63. PRONTO SOCCORSO ORTOPEDICO Ed.31

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 54

PUNTEGGIO MEDIO PRONTO SOCCORSO ORTOPEDICO ED.31		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	6	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

64. PRONTO SOCCORSO PED.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 64

PUNTEGGIO MEDIO PRONTO SOCCORSO PED.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

65. PSICHIATRIA I

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 57

PUNTEGGIO MEDIO PSICHIATRIA I		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	15	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	9	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	2	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	7	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

66. REUMATOLOGIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 64

PUNTEGGIO MEDIO REUMATOLOGIA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	17	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ad elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

67. REUMATOLOGIA AMB. INF.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 62

PUNTEGGIO MEDIO REUMATOLOGIA AMB. INF.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1 il tutor ha spiegato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

68. REUMATOLOGIA ambulatorio ulcere sclerodermiche

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 55

PUNTEGGIO MEDIO REUMATOLOGIA ambulatorio ulcere sclerodermiche		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	15	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	15	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

69. RIANIMAZIONE CARDIOTORACOVASCOLARE

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 59

PUNTEGGIO MEDIO RIANIMAZIONE CARDIOTORACOVASCOLARE		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	17	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	7	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

70. RIANIMAZIONE INTERDIPARTIMENTALE

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 60

PUNTEGGIO MEDIO RIANIMAZIONE INTERDIPARTIMENTALE		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	17	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

71. RIANIMAZIONE CENTRO USTIONI

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 64

PUNTEGGIO MEDIO RIANIMAZIONE ORTOPEDIA E CENTRO USTIONI		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	17	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

72. RIANIMAZIONE PRONTO SOCCORSO

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: **65**

PUNTEGGIO MEDIO RIANIMAZIONE PRONTO SOCCORSO		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

73. RIANIMAZIONE TRAPIANTI

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: **59**

PUNTEGGIO MEDIO RIANIMAZIONE TRAPIANTI		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	15	16
1. il tutor ha esplicato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	2	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	7	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

74. SALA OPERATORIA CMRB (centro muti. Disc. ricovero breve)

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 66

PUNTEGGIO MEDIO SALA OPERATORIA CMRB (Centro Multidisciplinare Ricovero Breve)		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

75. SD NEUROANESTESIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 48

PUNTEGGIO MEDIO SD NEUROANESTESIA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	13	16
1 il tutor ha spiegato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	2	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	14	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	5	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	1	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	6	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

76. SENOLOGIA AMB.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 52

PUNTEGGIO MEDIO SENOLOGIA AMB.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	16	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	5	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	1	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

77. SO CARDIOTORACOVASCOLARE

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: **56**

PUNTEGGIO MEDIO SO CARDIOTORACOVASCOLARE		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	16	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

78. SO CHIRURGIA BARIATRICA-ESOFAGO- GENERALE-OTORINO

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 60

PUNTEGGIO MEDIO SO CHIRURGIA BARIATRICA-ESOFAGO-GENERALE-OTORINO		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	15	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

79. SO CHIRURGIA D'URGENZA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 59

PUNTEGGIO MEDIO SO CHIRURGIA D'URGENZA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	16	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	17	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	7	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

80. SO CHIRURGIA ENDOCRINO-UROLOGIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 43

PUNTEGGIO MEDIO SO CHIRURGIA ENDOCRINO-UROLOGIA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	13	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	2	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	13	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	6	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

81. SO CHIRURGIA PLASTICA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 56

PUNTEGGIO MEDIO SO CHIRURGIA PLASTICA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	16	16
1 il tutor ha esplicato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	15	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	7	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

82. SO CHIRURGIA ROBOTICA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 59

PUNTEGGIO MEDIO SO CHIRURGIA ROBOTICA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	15	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	2	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

83. SO NEUROCHIRURGIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 63

PUNTEGGIO MEDIO SO NEUROCHIRURGIA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	17	16
1 il tutor ha esplicato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

84. SO OCULISTICA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 55

PUNTEGGIO MEDIO SO OCULISTICA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	14	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	1	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	17	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	2	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

85. SO ORTOPEDIA 1-2

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 61

PUNTEGGIO MEDIO SO ORTOPEDIA 1-2		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

86. SO SENOLOGIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 47

PUNTEGGIO MEDIO SO SENOLOGIA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	12	16
1. il tutor ha esplicato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	2	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	13	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	9	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	2	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	7	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	6	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

87. STELLA MARIS

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 33

PUNTEGGIO MEDIO STELLA MARIS		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	9	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	1	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	1	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	1	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	2	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	9	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	1	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	1	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	2	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	1	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	1	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	1	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	3	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	0	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	1	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

88. SUB INTENSIVA CHIR. URGENZA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 59

PUNTEGGIO MEDIO SUB INTENSIVA CHIR. URGENZA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

89. SUB INTENSIVA CHIRURGIA EPATICA E TRAPIANTI

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 33

PUNTEGGIO MEDIO SUB INTENSIVA CHIRURGIA EPATICA E TRAPIANTI		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	9	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	1	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	1	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	6	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	1	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	1	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	1	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	1	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	1	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	9	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	2	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	4	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	1	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	5	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	1	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

90. SUB INTENSIVA MEDICINA URGENZA OSPED.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 64

PUNTEGGIO MEDIO SUB INTENSIVA MEDICINA D'URGENZA OSPED.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

91. SUB INTENSIVA NEUROCHIRURGIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 58

PUNTEGGIO MEDIO SUB INTENSIVA NEUROCHIRURGIA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	16	16
1 il tutor ha spiegato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	17	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	7	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

92. SUB INTENSIVA PNEUMOLOGIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 47

PUNTEGGIO MEDIO SUB INTENSIVA PNEUMOLOGIA DEG.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	13	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	15	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	4	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	1	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	5	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	2	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

93. SUB INTENSIVA TRAPIANTI DI RENE

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: **55**

PUNTEGGIO MEDIO SUB INTENSIVA TRAPIANTI RENE		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	15	16
1 il tutor ha esplicato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	10	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	2	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	2	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	7	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

94. TERAPIA DEL DOLORE

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 58

PUNTEGGIO MEDIO TERAPIA DEL DOLORE		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	15	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	14	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	7	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	8	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

95. TERAPIA INTENSIVA/SUB INTENSIVA FTGM

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 59

PUNTEGGIO MEDIO TERAPIA INTENSIVA/ SUB INTENSIVA FTGM		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	17	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ familiari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	15	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

96. TRAUMATOLOGIA

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 42

PUNTEGGIO MEDIO TRAUMATOLOGIA		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	11	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	1	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	12	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	2	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	2	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	9	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	5	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	1	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	2	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	6	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	2	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

97. UROLOGIA DEG.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 53

PUNTEGGIO MEDIO UROLOGIA DEG.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	14	16
1. il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	2	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	16	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	11	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	6	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	2	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	7	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	2	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

98. UROLOGIA AMB.

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 64

PUNTEGGIO MEDIO UROLOGIA AMB.		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	18	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	3	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	3	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	3	2
5. il tutor era entusiata d' insegnarmi la pratica infermieristica	3	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	18	16
7. ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	3	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	3	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	3	3
12. sono stata/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	3	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	12	11
13. gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	3	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	3	3
15. i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	3	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	3	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	9	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	3	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22. vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.

99. UTIC

PUNTEGGIO MEDIO OTTENUTO: 53

PUNTEGGIO MEDIO UTIC		UNI PISA
1. QUALITA' DELLE STRATEGIE TUTORIALI (0-18)	14	16
1 il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sottendevano le decisioni assistenziali	3	3
2. il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	2	3
3. ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	2	3
4. il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/ famigliari quando la situazione era difficile	2	2
5. il tutor era entusiasta d' insegnarmi la pratica infermieristica	2	3
6. nella valutazione finale, il tutor è stato coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	3	3
2. OPPORTUNITA' DI APPRENDIMENTO (0-18)	14	16
7.ho percepito fiducia nei miei confronti	3	3
8. ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	3	3
9. mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	2	3
10. ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	2	3
11. mi sono sentito/a rispettato/a come studente	2	3
12. sono stato/a incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	2	3
3. SICUREZZA E QUALITA' DELL'ASSISTENZA (0-12)	8	11
13.gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	2	3
14. era garantita la sicurezza dei pazienti/ residenti/ ospiti	2	3
15.i dispositivi di sicurezza individuali e di sicurezza erano accessibili	2	3
16. gli infermieri mostravano passione per la professione	2	3
4. AUTO-APPRENDIMENTO (0-9)	8	7
17. mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	3	2
18. sono stato/a sollecitato/a ed elaborare il mio piano di autoapprendimento	3	2
19. sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	2	2
5. QUALITA' DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO (0-9)	9	8
20. questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	3	3
21. complessivamente sono soddisfatto/a della mia esperienza di tirocinio	3	3
22.vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	3	3

Il punteggio del reparto è presentato nella colonna di sinistra, confrontato con il punteggio medio ottenuto dall'Università di Pisa presentato nella colonna di destra.

Il punteggio va da 0 a 3. "0": per nulla, "1": abbastanza, "2" molto, "3" moltissimo. In verde sono evidenziati i punti di eccellenza raggiunti dal reparto, in rosso i punti di debolezza.





Rimaniamo a disposizione per qualsiasi necessità di chiarimento e confronto.

CONTATTI:

- **Valentina Salomoni,**
v.salomoni123@gmail.com