

**Relazione Valutazione della Didattica
CdI in Logopedia - A.A. 2024-2025
(Scheda SUA 2025 – Quadro B6: Opinione Studenti)**

A partire dall'a.a. 2013/2014, la compilazione del questionario per la valutazione della didattica del CDS da parte degli studenti avviene esclusivamente via web. A tal fine, il Presidio della Qualità di Ateneo ha attivato un portale *ad hoc* per la compilazione dei questionari cui gli studenti possono accedere da qualunque computer inserendo le proprie credenziali personali per l'accesso ai servizi dell'Ateneo. Nell'a.a. 2024/2025, il portale è rimasto aperto dal mese di novembre 2024 al mese di luglio 2025, in modo da consentire agli studenti di compilare i questionari relativamente ai corsi di insegnamento frequentati nei due semestri dell'a.a. in corso e/o in quelli dell'a.a. precedente. Il portale per la compilazione del questionario è stato realizzato in modo da garantire sia l'anonimato del compilatore, sia l'affidabilità della valutazione in quanto, l'accesso al servizio era riservato agli studenti in possesso delle credenziali dell'Università di Pisa (oltretutto, ogni studente aveva modo di valutare solo gli insegnamenti offerti dal proprio CDS di appartenenza). È stato chiesto agli studenti di valutare sia i singoli insegnamenti, sia il tirocinio, sia l'organizzazione del CDS.

Per quanto riguarda la **valutazione degli insegnamenti**, per l'a.a. 2024/2025, in riferimento al quesito sul giudizio complessivo (che non rappresenta il risultato di un calcolo della media delle valutazioni sulle precedenti domande, ma emerge da un item specifico), dei 25 moduli valutati, 9 hanno riportato una valutazione molto positiva (nella fascia 3,5-3,9), 3 eccellente (punteggio 4), solo quattro hanno ottenuto una valutazione ai limiti della sufficienza (nella fascia 2,8-2,9), nessun modulo ha una valutazione sotto-soglia (pari o inferiore a 2,5).

In riferimento agli altri quesiti le criticità con valutazioni intermedie nella fascia 2,8-2,9 sono relative ai seguenti aspetti: conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti del programma d'esame (**B01**), adeguatezza del materiale didattico (**B03**), capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina (**B06**), capacità espositiva del docente (**B07**), percezione dell'interazione con i docenti come formativa per il percorso accademico (**F1**).

Le criticità per singoli quesiti con valutazioni intermedie sotto-soglia (nella fascia 1,8-2,5), relative comunque ad un numero esiguo di moduli (4 su 25), attengono all'adeguatezza delle aule (**B05**), alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (**B10**) e alla proporzione del carico di studio rispetto ai cfu assegnati (**B02**).

Sarà cura del Presidente del CdS sensibilizzare i docenti interessati ad una maggiore attenzione a questi aspetti.

Le criticità relative agli aspetti strutturali saranno superate quando verrà inaugurato il nuovo Polo didattico presso l'Ospedale di Cisanello con spazi e attrezzature dedicate per i singoli CdS.

I punti di forza del CDS, considerate le valutazioni degli studenti che hanno frequentato nell'a.a. corrente (gruppo A), risultano essere: la disponibilità e reperibilità dei docenti per chiarimenti e

spiegazioni suppletive (**B10**: 3,5/4), l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato su *Course Catalogue* (**B9**: 3,5/4), il rispetto dei docenti nei riguardi dei principi di eguaglianza e pari opportunità (**B11**: 3,4/4), il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni e delle altre attività didattiche (**B5**: 3,4/4). le modalità d'esame sono definite con chiarezza (**B4**: 3,4/4). Ricevono valutazioni comunque soddisfacenti gli aspetti relativi all'adeguatezza del carico di studio dell'insegnamento rispetto ai CFU assegnati (**B2**: 3,3/4), alla sostenibilità complessiva del carico di studio personale (**S1**: 3,2/4) e all'adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni (**B5_AF**: 3,2/4).

Sul fronte dell'**organizzazione e servizi**, sono stati molto apprezzati gli aspetti relativi all'adeguatezza dei laboratori alle esigenze didattiche (**S7**: 3,4/4 per 20 rispondenti) e all'utilità ed efficacia delle attività di tutorato da parte dei docenti/tutors (**S10**: 3,3/4 per 16 rispondenti). Tutti gli altri aspetti hanno ricevuto valutazioni positive (nella fascia 3-3.2). Il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del CDS è buono (**S12**: 3/4) e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti del corso di studio (orario, esami, prove intermedie, laboratori) risulta appropriata (**S2**: 3,2/4).

Il **giudizio sui tirocini** è risultato molto positivo con valutazioni ottimali per i quesiti relativi alla presenza e disponibilità dei tutor (**T2**: 3,7/4) e all'acquisizione di adeguate abilità pratiche conseguenti alle attività di tirocinio professionalizzante (**T3**: 3,6/4). Anche gli altri aspetti (**T1**: adeguatezza delle strutture di tirocinio e **T4**: rispetto del programma preventivato nell'effettivo svolgimento delle attività di tirocinio) hanno ricevuto valutazioni tutte positive (3,4/4).