



UNIVERSITÀ DI PISA
Dipartimento di Patologia Chirurgica, Medica, Molecolare e dell'Area Critica

Consiglio Aggregato dei CdL in Scienze e Tecniche di Psicologia Clinica della Salute, in Scienze e Tecniche di Psicologia Clinica e sperimentale, e dei CdLM in Psicologia clinica e della salute e in Psicologia clinica e scienze comportamentali

CDL IN SCIENZE E TECNICHE DI PSICOLOGIA CLINICA E SPERIMENTALE (PSP-L)

RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A.A. 2024-2025

(SCHEDA SUA 2025 – QUADRO B6: OPINIONE STUDENTI)

Legenda valutazioni

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) e i valori intermedi corrispondono a un giudizio più negativo che positivo (2) o a un giudizio più positivo che negativo (3).

Per quanto riguarda la domanda relativa alla frequenza delle lezioni (**BP**), si fa presente che il CdS non ne prevede l'obbligo.

Per l'a.a. 2024-25 il periodo di osservazione va dal mese di novembre 2024 al mese di luglio 2025: i dati analizzati non possono essere considerati esaustivi, in quanto sono esclusi gli appelli del mese di settembre.

I risultati sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato i corsi nei due semestri dell'a.a. 2024/2025 (gruppo A) e agli studenti che hanno frequentato nell'a.a. 2023/2024 o negli anni precedenti con lo stesso docente (gruppo B). Per una lettura più rapida i valori riportati di seguito sono riferiti al gruppo A, mentre i valori del gruppo B sono indicati in parentesi.

Per il CdL "Scienze e tecniche di psicologia clinica e sperimentale" Il numero di questionari raccolti è pari a 1815 (47).

VALUTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA INSEGNAMENTI

La valutazione complessiva degli insegnamenti del Corso di Studio (**BS2**) è positiva con una media pari a [**3.2 (2.9)**]. I punteggi massimi rilevati [**3.5 (3.2)**] attengono al quesito relativo alla reperibilità del docente per spiegazioni (**B10**).

Si fa presente che le statistiche riassuntive riportate in questo paragrafo sono state calcolate escludendo le domande BP, B2, B8, in quanto il quesito BP, relativo alla frequenza delle lezioni, non è attinente al giudizio sul corso e quello B8 relativo a attività integrative/tirocini/esercitazioni non è pertinente al Corso di Laurea. Per il quesito B2 relativo all'adeguatezza del carico di studio si rimanda alla valutazione delle frequenze di risposta.

L'unico quesito a presentare un punteggio medio inferiore a 3.0 è il quesito **B01**, relativo alla sufficienza delle conoscenze preliminari, che ottiene un punteggio medio di 2.9 (2.7).

I dati sulle frequenze nel gruppo A indicano che tutti gli aspetti didattici valutati mediante il questionario sono giudicati positivamente (**punteggio 3 o 4 da quasi il 90% degli studenti**). Fra gli aspetti particolarmente positivi (**>90% di punteggio 3 o 4**) il rispetto degli orari (**B5**), l'adeguatezza delle aule fisiche (**B5_AF**), le attività didattiche integrative (**B8**) la coerenza con il programma dichiarato (**B9**), la reperibilità del docente per chiarimenti o spiegazioni (**B10**), il rispetto dei principi di eguaglianza e pari opportunità da parte del docente (**B11**).

Tra i suggerimenti per il miglioramento della didattica proposti dagli studenti del Gruppo A si segnalano le richieste di: inserire prove di esame intermedie, migliorare la qualità del materiale didattico, fornirlo in anticipo.



VALUTAZIONE SINGOLI INSEGNAMENTI

Si segnala che vengono prese in considerazione solo le valutazioni del gruppo A, in quanto le risposte fornite dagli studenti del Gruppo B sono sotto la soglia minima di valutazione.

La valutazione sui singoli insegnamenti **(BS2)** è complessivamente positiva con un valore medio di **3.2**.

Alcuni moduli hanno ottenuto un giudizio complessivo molto alto (compreso tra 3.6 e 3.8). due moduli ricevono valutazioni complessive comprese tra **2.5** e **2.9** (comunque superiori alla soglia), un modulo riceve una valutazione inferiore alla soglia (<2.5). Le criticità, segnalate rispetto a un numero esiguo di moduli, riguardano il carico di studio eccessivo rispetto alla quantità di crediti assegnati **(B2)** e la definizione non chiara della modalità d'esame **(B4)**. Come evidenziato precedentemente, in questa valutazione la domanda **BP** non è presa in considerazione in quanto il CdL non prevede l'obbligo di frequenza.

VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE/SERVIZI

Il periodo di osservazione per tali aspetti è limitato al periodo compreso fra aprile e luglio 2025.

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Il numero dei questionari raccolti è pari a 185 partecipanti.

La media dei punteggi relativi al giudizio sulla qualità organizzativa del CdS è pari a **2.9 (S12)**.

Il valore medio minimo è pari a **2.2** ed è stato ottenuto dal quesito **SP**, relativo allo svolgimento del tirocinio rispetto alle finalità professionalizzanti. Il CdL prenderà in considerazione questo dato, sebbene derivi dalla valutazione di soltanto 9 studenti. Il basso numero di rispondenti a questa specifica domanda potrebbe essere inteso come la percezione di una domanda non perfettamente pertinente rispetto agli obiettivi dei tirocini del corso triennale.

I dati relativi alle frequenze evidenziano quanto segue: sono stati valutati in modo positivo (**punteggio 3 o 4 da almeno l'80% dei rispondenti**) l'adeguatezza delle aule (**S4**) e l'utilità delle attività di tutorato (**S10**).

PUNTI DI FORZA E CRITICITÀ/AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDIO NEL SUO COMPLESSO

Sulla base dei dati precedentemente esposti, emergono come maggiori punti di forza le componenti logistiche della didattica relative all'adeguatezza delle aule fisiche, al rispetto degli orari e alla disponibilità dei docenti, alla coerenza delle attività formative con i programmi pubblicati e alla chiara definizione delle modalità d'esame. Emergono anche giudizi positivi per le componenti puramente didattiche relative alla capacità dei docenti di esporre i contenuti in linea con il programma pubblicato sul sito web. A livello organizzativo emerge come principale punto di forza l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni.

I punteggi minori rilevati dal questionario (nonostante si tratti comunque di punteggi buoni ≥ 3) riguardano la non adeguatezza del carico didattico e l'insufficienza delle conoscenze pregresse. A livello organizzativo, i punteggi minori rilevati (nonostante si tratti comunque di punteggi buoni ≥ 3) risultano critici dello svolgimento del tirocinio rispetto alla sua finalità professionalizzante.



UNIVERSITÀ DI PISA

Dipartimento di Patologia Chirurgica, Medica, Molecolare e dell'Area Critica

Consiglio Aggregato dei CdL in Scienze e Tecniche di Psicologia Clinica della Salute, in Scienze e Tecniche di Psicologia Clinica e sperimentale, e dei CdLM in Psicologia clinica e della salute e in Psicologia clinica e scienze comportamentali

Preso atto delle criticità emerse dai questionari e dai suggerimenti degli studenti, si propone di promuovere all'interno del Corso di Studio l'incremento di prove in itinere e la revisione del materiale didattico fornito agli studenti. Si suggerirà inoltre ai docenti di indicare con precisione sul portale d'ateneo e sul sito del Corso di Studi i **requisiti richiesti** agli studenti ed eventuali **riferimenti a materiale relativo** a concetti ritenuti imprescindibili prerequisiti per il corso. Si confida che l'implementazione di queste azioni aiuti a ridimensionare la percezione del carico di lavoro dei corsi, attualmente ritenuto eccessivo da un'elevata percentuale di studenti.

Relativamente ai moduli che hanno evidenziato delle criticità, si rinvia ad un **confronto diretto con i docenti interessati** al fine di evidenziare azioni mirate al superamento delle stesse.