



RELAZIONE VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

CDL IN TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO

A.A. 2024-2025

(SCHEDA SUA 2025 – QUADRO B6: OPINIONE STUDENTI)

A partire dall'a.a. 2013/2014 la compilazione del questionario per la valutazione della didattica del CDS da parte degli studenti avviene esclusivamente via web. A tal fine, il Presidio della Qualità di Ateneo ha attivato un portale *ad hoc* per la compilazione dei questionari cui gli studenti possono accedere da qualunque computer inserendo le proprie credenziali personali per l'accesso ai servizi dell'Ateneo.

Nell'a.a. 2024/2025, il portale è rimasto aperto dal mese di novembre 2024 al mese di luglio 2025 in modo da consentire agli studenti di compilare i questionari relativamente ai corsi di insegnamento frequentati nei due semestri dell'a.a. corrente e/o in quelli dell'a.a. precedente. Considerato il periodo ristretto dovuto alla scadenza ministeriale per la compilazione delle schede SUA, i dati analizzati non possono essere considerati esaustivi, in quanto sono esclusi gli appelli del mese di settembre.

I risultati sono relativi agli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato i corsi nei due semestri dell'a.a. 2024/2025 (gruppo A) e agli studenti che hanno frequentato nell'a.a. 2023/2024 o negli anni precedenti, con lo stesso docente (gruppo B).

Per una lettura più rapida i valori riportati di seguito sono riferiti al gruppo A, mentre i valori del gruppo B sono indicati in parentesi.

È stato chiesto agli studenti di valutare sia i singoli insegnamenti sia l'organizzazione del CDS.

Il numero di questionari raccolti è pari a 554 (30).

Legenda valutazioni

1) I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

2) Per la valutazione della frequenza (**BP**) il valore 1 indica una frequenza minore del 25%, il valore 2 una frequenza minore del 50%, il valore 3 una frequenza maggiore del 50% e il 4 una frequenza completa.

3) La scala di valutazione relativa alla domanda sul carico di studio è stata riformulata ed uniformata a quella degli altri quesiti.

VALUTAZIONE DEL CORSO DI STUDIO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA INSEGNAMENTI

La valutazione complessiva degli insegnamenti del Corso di studio risulta molto positiva e si attesta su una media di 3,4 (3.5), con un *range* che va da un valore medio minimo di 3.1 (3.2) per il quesito (**B1**) relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, ad un valore medio massimo di 3.5 per i quesiti relativi alla chiarezza delle modalità d'esame (**B4**), 3.5 (3.5), al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche



(B5), 3.5 (3.5), alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni **(B10)**, 3.5 (3.3), e al rispetto dei principi di eguaglianza e pari opportunità da parte dei docenti **(B11)**, 3.5 (3.4). Gli altri quesiti hanno fatto registrare risultati altrettanto soddisfacenti, allineandosi tutti su 3.4 **(B7, B8, B9, BS2)** e 3.3 **(B3, B5_AF, B6, F1, BS1)**, leggermente più basso il risultato relativo al quesito sul carico di studio dell'insegnamento **(B2)**, **3.2 (3.4)**, ma comunque in miglioramento rispetto agli anni precedenti.

Particolarmente soddisfacenti risultano essere anche le valutazioni relative al quesito sulla frequenza alle lezioni **(BP)**, ma tale giudizio deriva dal fatto che il corso di studio è un corso a frequenza obbligatoria.

Tra i suggerimenti proposti dagli studenti per il miglioramento della didattica si segnalano, in particolare, la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo, di fornire in anticipo il materiale didattico, fornire maggiori conoscenze di base, di migliorare la qualità del materiale didattico e infine la richiesta di inserire prove d'esame intermedie.

VALUTAZIONE ESPRESSA DAGLI STUDENTI SUI SINGOLI INSEGNAMENTI

La valutazione espressa dagli studenti sui singoli insegnamenti (per i moduli valutati dagli studenti del gruppo A) è molto positiva con giudizi complessivi uguali o superiori a 3. Mentre nell'a.a. precedente erano stati rilevati giudizi inferiori a 3 in alcuni moduli relativamente all'adeguatezza delle conoscenze preliminari **(B1)**, il carico di studio dell'insegnamento se proporzionato ai crediti assegnati **(B2)**, l'adeguatezza del materiale didattico **(B3)** e la capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina **(B6)**, quest'anno nessun giudizio ha rilevato queste criticità.

VALUTAZIONE ORGANIZZAZIONE/ SERVIZI

Il periodo di osservazione per tali aspetti è limitato al periodo compreso fra aprile e luglio 2025.

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Il numero dei questionari raccolti è pari a 67.

Il giudizio complessivo sulla qualità organizzativa del Corso di studio si attesta su una valutazione media di 3.1, con un *range* che va da un valore minimo di 2.9, attribuito al quesito relativo all'utilità delle domande del questionario a individuare i punti di forza e di debolezza dell'organizzazione e dei servizi offerti **(S13)**, al valore massimo di 3.6 per il quesito relativo all'adeguatezza dei laboratori **(S7)**. Un giudizio altrettanto soddisfacente (3.5) è stato attribuito al quesito relativo all'utilità ed efficacia delle attività di tutorato svolte dai docenti/tutors **(S10)**, mentre un giudizio pari a 3.4 è stato rilevato per i quesiti sull'accessibilità e adeguatezza delle biblioteche **(S6)**. Un giudizio pari a 3.3 è stato rilevato sulla sostenibilità del carico di studio personale **(S1)**, sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti del corso di studi **(S2)**, sull'orario delle lezioni **(S3)**, sull'adeguatezza delle aule studio **(S5)**, sullo svolgimento del tirocinio rispetto alla finalità professionalizzante **(SP)** e alla reperibilità e completezza delle informazioni sul Dipartimento/Scuola o del corso di studi **(S11)**. Infine, un punteggio di 3.2 è stato rilevato per l'efficacia del servizio di informazione/orientamento **(S8)** e sull'adeguatezza del servizio dell'unità didattica **(S9)**.



VALUTAZIONE TIROCINIO

Il periodo di osservazione per tali aspetti è limitato al periodo compreso fra aprile e luglio 2025.

I giudizi relativi alle singole domande vanno da un minimo di 1 (giudizio totalmente negativo) ad un massimo di 4 (giudizio totalmente positivo) ed i valori intermedi corrispondono ad un giudizio più negativo che positivo (2) o ad un giudizio più positivo che negativo (3).

Il numero dei questionari raccolti è pari a 37.

I giudizi espressi sull'adeguatezza delle strutture presso cui è stato svolto il tirocinio (T1), sulla presenza e disponibilità dei tutor (T2), sull'acquisizione di adeguate abilità pratiche (T3), sul rispetto del programma preventivato rispetto all'effettivo svolgimento delle attività (T4) hanno evidenziato un punteggio medio pari a 3.6, con un valore massimo di 3.7 (T1 e T2) e uno minimo di 3.5 (T3).

CRITICITÀ E PUNTI DI FORZA/AREE DI MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDIO

In riferimento alla valutazione complessiva degli insegnamenti, il CdS, pur considerando soddisfacente il giudizio relativo **all'adeguatezza delle conoscenze preliminari** in possesso degli studenti (valore medio di 3.1/3.2), ritiene opportuno continuare a monitorare tale aspetto, che negli anni precedenti ha costituito una criticità, ma che ha visto un incremento positivo rispetto agli anni precedenti.

Il CdS continuerà a valutare, con i docenti delle materie coinvolte, la necessità di adeguare i programmi d'esame alle conoscenze iniziali degli studenti e le tematiche più attinenti al corso, compatibilmente con la condivisione di questo corso con altri CdS delle Professioni Sanitarie.

Il Consiglio di CDS ha istituito una Commissione ad hoc, rappresentata dai docenti del Gruppo di Riesame, per la verifica dei programmi d'esame nell'a.a. 2025/26.

Diversamente da quanto rilevato nel precedente a.a., i questionari relativi all'Organizzazione e Servizi nell'a.a. 2024/25 hanno rilevato un punteggio buono ottenuto sui quesiti relativi a biblioteche (**S6: 3.6**), laboratori (**S7: 3.6**), servizio unità didattica (**S9:3.2**), le informazioni sul sito (**S11:3.3**) e la complessiva sostenibilità del carico di studio (**S1: 3.3**). In riferimento alle informazioni sul sito, queste sono state oggetto di recente aggiornamento, che ha migliorato la fruibilità delle informazioni. Il servizio di unità didattica, negli ultimi anni ha ripreso le attività di ricevimento, privilegiando in gran parte la modalità in presenza, per garantire una maggiore interazione tra studenti e coordinatore didattico.

Il CdS, preso atto dei **suggerimenti proposti** dagli studenti per il miglioramento della didattica, continuerà a monitorare la proporzione del carico di studio degli insegnamenti rispetto ai crediti assegnati. In particolare, la Commissione di CDS continuerà a verificare la questione inerente i crediti assegnati e il carico di studio effettivo.

Il CdS evidenzia come **punto di forza** l'impegno costante del personale docente per garantire uno svolgimento ottimale della didattica in una relazione continua con gli studenti, come si evince dai risultati ottenuti dai questionari di valutazione degli insegnamenti e dalle valutazioni positive dei quesiti relativi al rispetto delle differenze e garanzia delle pari opportunità (**B5: 3.5**) e dalla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (**B10: 3.5**).